

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày 18/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V Đ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đoàn Hồng Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Ngọc Lan
2. Bà Nguyễn Thị Hòa

- Thư ký phiên tòa: bà Tăng Thị Thủy - thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: bà Dương Thị Bích Hạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Bị cáo: Điệp Tuấn A**, sinh ngày 20/7/1992, tại huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: khu , thị trấn C R, huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Điệp Trọng C và bà Nguyễn Thị B; vợ, con: chưa có; tiền sự: chưa; tiền án: ngày 06/3/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm, xử phạt 12 tháng tù về tội “ *Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”. Ngày 27/3/2016 chấp hành xong hình phạt tù, còn 10.500.000 đồng sung quỹ nhà nước bị cáo chưa chấp hành xong. Bị cáo bị tạm giữ ngày 15/10/2021, bị tạm giam ngày 24/10/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện V Đ; có mặt tại phiên tòa.

2. **Bị cáo: Nguyễn Văn H**, sinh ngày 02/6/1994, tại huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: khu , thị trấn C R, huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị X; vợ, con: chưa có; tiền án. tiền sự: chưa; bị cáo bị tạm giữ ngày 14/10/2021, bị tạm giam từ ngày 24/10/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện V Đ; có mặt tại phiên tòa.

3. **Bị cáo: Nguyễn Văn H1**, sinh ngày 06/4/1994, tại huyện V Đ, tỉnh Quảng

Ninh; nơi cư trú: khu , thị trấn C R, huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng và bà Vũ Thị C; vợ: Phạm Thu H sinh năm 1994 và có 02 con, con lớn sinh 2015, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo bị tạm giữ ngày 14/10/2021, bị tạm giam từ ngày 24/10/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện V Đ; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: khoảng 23 giờ 15 phút ngày 14/10/2021, tại khu , thị trấn C R, huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh, Công an huyện V Đ phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong lòng bàn tay phải của H 01 túi nilon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động Oppo màu đỏ; thu giữ của H1 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động Masstel màu đen.

H1 và H khai mua ma túy của Điệp Tuấn A, ngày 15/10/2021 Công an huyện V Đ khám xét nơi ở của Điệp Tuấn A, thu giữ trong phòng ngủ của Điệp Tuấn A 01 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng và 02 vỏ túi nilon bám dính chất tinh thể màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 chai nhựa có nắp đậy 02 lỗ gắn 01 ống hút và 01 nỏ thủy tinh bên trong có bám dính chất màu nâu, 01 chiếc bật lửa, 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu đen, 01 chiếc điện thoại Vivo màu đen và 950.000 đồng.

Tại phiên tòa hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 đều khai: khoảng 23 giờ ngày 14/10/2021 H và H1 gặp nhau ở nhà Văn hóa khu , thị trấn C R, huyện V Đ, tại đây H1 rủ H mua ma túy về để cùng sử dụng. H đồng ý và dùng chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo gọi cho Điệp Tuấn A hỏi mua 300.000 đồng ma túy. Sau khi Điệp Tuấn A đồng ý bán ma túy cho H, H và H1 đi bộ đến nhà Điệp Tuấn A. Khi đến gần nhà Điệp Tuấn A thì H1 đứng ở ngoài đường còn H đi vào gặp Điệp Tuấn A trả tiền và nhận ma túy. Sau khi nhận được ma túy H và H1 đi tìm nơi sử dụng thì bị cơ quan Công an huyện V Đ bắt quả tang, thu giữ trên tay H 01 túi ma túy vừa mua của Điệp Tuấn A.

Bị cáo H còn khai: Bị cáo biết Điệp Tuấn A có ma túy bán là vì trước đó Điệp Tuấn A có nói với bị cáo là “*Khi nào sử dụng ma túy thì bảo*”.

Bị cáo Điệp Tuấn A khai: khoảng 23 giờ ngày 14/10/2021 bị cáo đang ở nhà của bị cáo tại khu , thị trấn C R, huyện V Đ thì nhận được điện thoại của H gọi đến nói là “*anh còn ít nào không cho em mua 300.000 đồng ma túy*”. Bị cáo trả lời H là “*còn ít*” và bảo H đến nhà để lấy ma túy. Khoảng 05 phút sau H đến, bị cáo đi ra cổng, H đưa cho bị cáo 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, bị cáo trả lại H 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và đưa túi ma túy đá cho H. Sáng ngày 15/10/2021 cơ quan Công an huyện V Đ đến khám xét nơi ở của bị cáo và thu giữ tại phòng ngủ

của bị cáo 01 túi nilon bên trong có đựng ma túy; 02 vỏ túi nilon dùng để đựng ma túy, ma túy bên trong bị cáo đã dùng hết; 01 nỏ thủy tinh bên trong có chất ma túy do bị cáo sử dụng còn lại. Ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 chai nhựa có nắp đậy 02 lỗ gắn 01 ống hút và 01 chiếc bật lửa, 01 chiếc điện thoại di động Hphone màu đen đây là chiếc điện thoại mà H đã gọi đến để hỏi mua ma túy, 01 chiếc điện thoại Vivo màu đen và 950.000 đồng, trong đó có 300.000 đồng tiền bán ma túy cho H mà có. Số ma túy thu được tại nhà của bị cáo, bị cáo dùng để sử dụng nếu có người hỏi mua bị cáo cũng bán, kể cả phần ma túy còn lại trong nỏ thủy tinh.

Tại các bản kết luận giám định số 1933/KLGD và số 1934/KLGD cùng ngày 19/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon thu giữ của Nguyễn Văn H là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng 0,143 gam.

- Chất tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon thu giữ của Điệp Tuấn A là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng 0,162 gam.

- Chất màu trắng dạng vệt trong 02 túi nilon thu giữ của Điệp Tuấn A là ma túy; loại Methamphetamine; không xác định được khối lượng

- Chất tinh thể màu nâu trong bầu tròn của ống thủy tinh thu giữ của Điệp Tuấn A là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng 0,042 gam.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKSCT ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Điệp Tuấn A về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự; truy tố hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra đủ cơ sở kết luận hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 đã có hành vi mua của Điệp Tuấn A 0,143 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng chung. Điệp Tuấn A có hành vi bán 0,143 ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Văn H và tàng trữ 0,204 gam ma túy Methamphetamine tại nhà nhằm mục đích sử dụng và để bán.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Điệp Tuấn A với mức hình phạt từ 30 đến 36 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 15/10/2021, về tội mua bán trái phép chất ma túy

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

- + Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H với mức hình phạt từ 12 đến 15 tháng tù, thời gian chấp hành phạt tù tính từ ngày bị bắt 14/10/2021, về tội tàng trữ trái phép chất ma túy

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 với mức hình phạt tù 12 đến 15 tháng tù, thời gian chấp hành phạt tù tính từ ngày bị bắt 14/10/2021, về tội tàng trữ trái phép chất ma túy

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về vật chứng: căn cứ các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và các điểm a, b, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Hphone

+ Trả lại cho Điệp Tuấn A 650.000 đồng, nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án; trả lại cho Nguyễn Văn H1 200.000đồng nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

+ Trả lại cho Điệp Tuấn A 01 chiếc thoại nhãn hiệu Vivo; trả lại cho Nguyễn Văn H1 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì có số 1933/KLGD ngày 19/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh bên trong có 0,09 gam ma túy Methamphetamine; 01 phong bì có số 1934/KLGD ngày 19/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh bên trong có 0,11 gam ma túy Methamphetamine, 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 ống thủy tinh; 01 vỏ chai nhựa có nắp chai màu vàng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 chiếc bật lửa ga; 02 chiếc sim điện thoại gắn trong máy điện thoại nhãn hiệu Oppo và 01 chiếc sim điện thoại gắn trong máy điện thoại Hphone.

Ý kiến của bị cáo Điệp Tuấn A: Bị cáo đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là không oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là không oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Văn H1: Bị cáo đã phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là không oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V Đ, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V Đ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, cũng như không có ý kiến khiếu nại gì về việc giám định. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và cơ quan giám định, người giám định đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của các bị cáo: tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với vật chứng được thu giữ trong vụ án; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản khám xét và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng kết quả giám định tại các bản Kết luận giám định số 1933/KLGD và số 1934/KLGD cùng ngày 19/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Ninh, như vậy đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 23 giờ 00 ngày 14/10/2021 hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 đã rủ nhau đi mua ma túy về sử dụng. Nguyễn Văn H1 đã đưa cho Nguyễn Văn H 300.000 đồng để mua ma túy. Nguyễn Văn H1 đã liên hệ và trực tiếp giao dịch mua 0,143 gam ma túy Methamphetamine của Điệp Tuấn A. Sau khi có được ma túy, H và H1 đi tìm địa điểm sử dụng, đến khoảng 23 giờ 15 phút thì bị bắt quả tang khi H1 đang cầm số ma túy vừa mua được trong tay.

Điệp Tuấn A đã có hành vi trực tiếp bán cho Nguyễn Văn H 0,143 gam ma túy Methamphetamine, tàng trữ tại chỗ ở 0,204 gam ma túy Methamphetamine để bán nếu có người hỏi mua. Tổng khối lượng ma túy mà Điệp Tuấn A đã bán và nhằm mục đích để bán là 0,347 gam Methamphetamine.

Như vậy:

Hành vi mua ma túy để sử dụng của hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 đã phạm vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy, qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi bán ma túy cho Nguyễn Văn H và hành vi tàng trữ ma túy tại nơi ở nhằm mục đích để bán của bị cáo Điệp Tuấn A đã phạm vào tội mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

Viện kiểm sát nhân dân huyện V Đ truy tố hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và truy tố bị cáo Điệp Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo:

Hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều nhận thức rõ việc mua bán, tàng trữ, sử dụng ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an, xã hội. Ma túy đã và đang gây tác hại xấu cho sức khỏe của người sử dụng; làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người và chính ma túy là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm nguy hiểm khác. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo Điệp Tuấn A phạm tội độc lập, là người cung cấp ma túy cho H và H1 nên có vai trò chính trong vụ án; Hai bị cáo H và H1 phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn. Cả hai bị cáo đều là những người có nhu cầu sử dụng ma túy, khi gặp nhau đã tiếp nhận ý chí của nhau nhanh chóng. Cả hai bị cáo đều là người thực hành tích cực có vai trò ngang nhau, H1 bỏ tiền ra để mua ma túy, còn H1 tìm nguồn cung cấp ma túy.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng:

- Đối với bị cáo Điệp Tuấn A : Ngày 27/3/2016 bị cáo chấp hành xong hình phạt 01 năm tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo bản án hình sự phúc thẩm số 15/2015/HSPT ngày 06/3/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, nhưng nghĩa vụ nộp 10.500.000 đồng sung quỹ nhà nước bị cáo chưa thực hiện, nên chưa được xóa án tích. Do vậy bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại khoản 1 Điều 53 của Bộ luật hình sự và phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Đối với hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cả ba bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho cả ba bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo vì các bị cáo đều là những người lao động tự do, thu nhập thấp, không ổn định.

[6] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy thu giữ, sau khi giám định còn lại 0,2 gam Methamphetamine, đây là vật (chất) Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Số tiền 1.150.000 đồng cơ quan công an thu giữ của Điệp Tuấn A (950.000đ) và của Nguyễn Văn H1 (200.000đ) hiện đang được tạm giữ tại kho bạc Nhà nước huyện V Đ . Trong tổng số tiền 1.150.000 đồng thu giữ có 300.000 đồng là tiền do phạm tội mà có, nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại là tài sản

của bị cáo Điệp Tuấn A (650.000đ) và Nguyễn Văn H1 (200.000đ), trả lại cho bị cáo Điệp Tuấn A và Nguyễn Văn H.

04 chiếc điện thoại di động thu giữ trong vụ án, có chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo của Nguyễn Văn H và chiếc điện thoại nhãn hiệu Hphone là công cụ phạm tội mà Nguyễn Văn H và Điệp Tuấn A dùng để liên lạc mua, bán chất ma túy, nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Hai chiếc sim điện thoại gắn trong chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo và 01 chiếc sim điện thoại gắn trong chiếc điện thoại Hphone không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy. Còn lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo thu của Điệp Tuấn A và chiếc điện thoại Masstel thu của Nguyễn Văn H1, đây là tài sản của bị cáo Điệp Tuấn A và Nguyễn Văn H1 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

Một số vật chứng gồm: 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 ống thủy tinh, 01 vỏ chai nhựa có nắp chai màu vàng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng long, 01 chiếc bật lửa ga, Số vật chứng này bị cáo Điệp Tuấn A dùng để sử dụng chất ma túy không có giá trị hoặc không sử dụng được nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố:

- Bị cáo Điệp Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
- Bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Văn H1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. - Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Điệp Tuấn A 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 15/10/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 12 (*mười hai*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 14/10/2021.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 12 (*mười hai*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 14/10/2021.

3. Áp dụng các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), trả lại Điệp Tuấn A 650.000 đồng (*Sáu trăm năm mươi nghìn đồng*) nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án, trả lại Nguyễn Văn H1 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*), nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án, trong tổng số tiền 1.150.000 đồng hiện đang tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện V Đ, tỉnh Quảng Ninh. (*Tình*

trạng vật chứng như biên bản giao nhận tài sản giữa Công an huyện V Đ với Kho bạc Nhà nước huyện V Đ ngày 04/11/2021).

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Hphone; tịch thu, tiêu hủy 02 chiếc sim điện thoại gắn trong máy điện thoại nhãn hiệu Oppo và 01 chiếc sim điện thoại gắn trong máy điện thoại Hphone. Trả lại cho Điệp Tuấn A 01 chiếc thoại nhãn hiệu Vivo; trả lại cho Nguyễn Văn H 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel (*Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện V Đ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện V Đ ngày 23/12/2021*)

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì có số 1933/KLGD ngày 19/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh bên trong có 0,09 gam ma túy Methamphetamine; 01 phong bì có số 1934/KLGD ngày 19/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh bên trong có 0,11 gam ma túy Methamphetamine, 01 ống hút nhựa màu trắng, 01 ống thủy tinh; 01 vỏ chai nhựa có nắp chai màu vàng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 chiếc bật lửa ga. (*Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện V Đ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện V Đ ngày 23/12/2021*).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, các bị cáo Điệp Tuấn A, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo Điệp Tuấn A, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn H1 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (*18/01/2022*).

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND huyện V Đ;
- TAND tỉnh Q.Ninh
- VKSND tỉnh Q.Ninh;
- QCSĐT. CA huyện V Đ;
- Nhà tạm giữ CA. H. V Đ
- CC THADS huyện VĐ;
- CQ. THAHS CA.H.V Đ
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Hồng Thắng