

Bản án số: **229/2022/HS-ST**

Ngày: 27/10/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Hạnh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Văn Đông**

2. Bà **Lưu Thị Hà**

Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Hồng Hà** – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Ông **Đỗ Hoàng Giang** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 237/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 226/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

1. BÙI MẠNH T ; sinh năm: 1975; HKTT và chỗ ở: Tổ A, phường C, quận Long Biên, Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Bùi Thế T1, sinh năm 1945 và con bà Đặng Thị Th, sinh năm: 1951; Có vợ là Đỗ Thị V, sinh năm: 1982; Có 2 con (lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2009); Theo danh chỉ bản số 415 ngày 19/5/2022 Công an quận Long biên lập, bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Tạm giữ ngày 11/5/2022, hủy bỏ tạm giữ ngày 19/5/2022. Đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt tại phiên tòa).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Lê Minh Q , sinh năm 1974, HKTT: Tổ Q phường C, quận Long Biên, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 11/5/2022, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Long Biên phối hợp cùng Công an phường Cự Khối tiến hành kiểm tra hành chính quán bia hơi T Trọc, địa chỉ: Số nhà 19 phố Xuân Đỗ, Tổ 10 phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội. Quá trình kiểm tra, tại địa chỉ trên có Bùi Mạnh T và Lê Minh Q , sinh năm: 1974, HKTT: Tổ 4, Cự Khối, Long Biên, Hà Nội. Tại chỗ, Q khai nhận đang thanh toán tiền đánh bạc mua số lô, đề ngày 11/05/2022 với T . Tổ công tác tiến hành lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa T , Q về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- Cửa Bùi Mạnh T : 01 điện thoại di động Iphone 6S màu đen bạc đã qua sử dụng, góc trên màn hình bị vỡ, có số Imei: 353315079257858; 02 tờ giấy khở

A4 bên trên có ghi các số lô, đề các ngày từ 07/5/2022 đến 11/5/2022; số tiền 9.815.000 đồng;

- Cửa Lê Minh Q : 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 màu đen, số Imei 354402103387866 đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Mạnh T khai nhận: Do không có việc làm ổn định, muốn kiếm thêm thu nhập nên T đã nảy sinh ý định bán số lô, số đề cho khách rồi chuyển cho Phạm Quang Tuyền, sinh năm: 1974, HKTT: Tổ 5 phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội để hưởng số tiền chênh lệch. T và Tuyền thỏa thuận 01 điểm lô T thu của khách 23.000 đồng và chuyển cho Tuyền 21.800 đồng, hưởng lợi 1.200 đồng/1 điểm lô; số đề thì T hưởng 15% trên số tiền khách đánh. Hàng ngày sau khi bán số lô, số đề cho khách thì T sẽ tổng kết và ghi lại vào tờ giấy A4 rồi dùng tài khoản zalo “Bia hơi T Trọc” đăng ký bằng số điện thoại 0902037816 của T chụp ảnh bằng số lô, đề gửi vào tài khoản zalo “Tuyen” đăng ký bằng số điện thoại 0905091532 của Tuyền. Ngoài ra, sau khi nhận tin chuyển bằng lô đề cho Tuyền nếu có thêm khách đến mua số lô đề thì T sẽ nhắn tin zalo trực tiếp cho Tuyền. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày để xác định thắng thua. Nếu số đề trùng với hai số cuối cùng của giải đặc biệt thì thắng, số tiền thắng gấp 80 lần số tiền đánh bạc. Nếu số lô trùng với hai số cuối của tất cả các giải thì thắng, số tiền thắng theo tỷ lệ 01 điểm lô được 80.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc hàng ngày, T và Tuyền sẽ thanh toán tiền đánh bạc thắng thua trực tiếp tại quán bia của T (các lần này không có ai biết, chứng kiến).

Bùi Mạnh T bắt đầu bán số lô, đề cho khách chơi từ khoảng tháng 4/2022 đến khi bị phát hiện bắt giữ. Ngoài Lê Minh Q, T bán số lô, đề cho các khách là người đi đường không rõ nhân thân lai lịch.

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 11/5/2022, Lê Minh Q sử dụng số điện thoại 0975734574 nhắn tin đến số điện thoại 0902037816 của T để mua các số đề (đít 8 x 25; 18, 78 x 25) với số tiền đánh bạc là 300.000 đồng. Đến 17 giờ 50 phút cùng ngày, khi Q đến ngồi nói chuyện thanh toán tiền đánh bạc với T thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính. Tại chỗ, Q khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, đề của T và đang thanh toán tiền đánh bạc với T. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa Q, T về trụ sở làm việc.

Lời khai của Bùi Mạnh T phù hợp với lời khai của Lê Minh Q và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với 02 tờ giấy khổ A4 có ghi các số lô, đề thu giữ của Bùi Mạnh T, tại kết luận giám định số 4958 ngày 18/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (ký hiệu A1, A2) với chữ viết, chữ số đứng tên Bùi Mạnh T trên các mẫu so sánh (ký hiệu từ M1 đến M6) là chữ do cùng một người viết ra.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại Iphone 6S và 02 tờ giấy A4 có ghi số lô, đề thu giữ của Bùi Mạnh T xác định:

- Ngày 07/5/2022, số tiền đánh bạc trong bảng lô đề là 2.545.000 đồng, số tiền trong tin nhắn T gửi cho Tuyền là 250.000 đồng; tổng số tiền đánh bạc là 2.795.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 07/5/2022, khách trúng số đề 01 với số tiền thắng là 4.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 07/5/2022 là **6.795.000 đồng**.

- Ngày 08/5/2022, số tiền đánh bạc trong bảng lô đề là 4.540.000 đồng, số tiền trong tin nhắn T gửi cho Tuyền là 250.000 đồng; tổng số tiền đánh bạc là 4.790.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 08/5/2022, khách trúng số đề 39, các số lô 48, 08, 44 với số tiền thắng là 4.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 08/5/2022 là **9.590.000 đồng**.

- Ngày 09/5/2022, số tiền đánh bạc trong bảng lô đề là 2.630.000 đồng, số tiền trong tin nhắn T gửi cho Tuyền là 270.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc ngày 09/5/2022 là 2.900.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 09/5/2022, khách không trúng số lô đề nào. Tổng số tiền đánh bạc của T phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 09/5/2022 là **2.900.000 đồng**.

- Ngày 10/5/2022, số tiền đánh bạc trong bảng lô đề là 1.790.000 đồng, số tiền trong tin nhắn T gửi cho Tuyền là 340.000 đồng; tổng số tiền đánh bạc ngày 10/5/2022 là 2.130.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 10/5/2022, khách không trúng số lô đề nào. Tổng số tiền đánh bạc của T phải chịu trách nhiệm hình sự ngày 10/5/2022 là **2.130.000 đồng**.

- Ngày 11/5/2022, số tiền đánh bạc trong bảng lô đề của T là 5.305.000 đồng, số tiền trong tin nhắn Lê Minh Q gửi cho T là 300.000 đồng. Do T bị bắt trước giờ mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 11/5/2022 nên số tiền đánh bạc lô đề T phải chịu trách nhiệm ngày 11/5/2022 là **5.605.000 đồng**.

Căn cứ lời khai của Bùi Mạnh T về số tiền hưởng lợi khi T chuyển bảng lô, đề cho Tuyền, cơ quan điều tra xác định số tiền T hưởng lợi trong các ngày từ 07/5/2022 đến 10/5/2022 là **1.386.000 đồng** và T đã thanh toán tiền đánh bạc với Tuyền.

Cơ quan điều tra kiểm tra chiếc điện thoại Samsung Galaxy J6 thu giữ của Lê Minh Q phát hiện các tin nhắn đánh bạc lô đề với Bùi Mạnh T, cụ thể:

- Ngày 07/5/2022, Q nhắn tin cho T mua các số đề dít 5x20; 55, 25x50 với tổng số tiền là 300.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 07/5/2022 Q không trúng số đề nào. Số tiền đánh bạc của Q ngày 07/05/2022 là 300.000 đồng.

- Ngày 08/5/2022, Q nhắn tin cho T mua các số đề 25,75,36, 18x25; đầu 3x20 với tổng số tiền là 300.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 08/5/2022 Q trúng được số đề 39x20 và được 1.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Q ngày 08/5/2022 là 1.900.000 đồng.

- Ngày 09/5/2022, Q nhắn tin cho T mua các số đề dít 3x15; 636, 93, 18, 68, 09x25; 36, 18x50 với tổng số tiền là 400.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 09/5/2022 Q không trúng số đề nào. Số tiền đánh bạc của Q ngày 09/5/2022 là 400.000 đồng.

- Ngày 10/5/2022, Q nhắn tin cho T mua các số đề 95, 45, 36, 18x25 với tổng số tiền là 100.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 10/5/2022 Q không trúng số đề nào. Số tiền đánh bạc của Q ngày 10/5/2022 là 100.000 đồng.

- Ngày 11/5/2022, Q nhắn tin cho T mua các số đề dít 8x25; 18, 78 x25 với tổng số tiền là 300.000 đồng. Do Q, T bị bắt trước giờ mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc nên số tiền đánh bạc của Q ngày 11/5/2022 là 300.000 đồng.

Cơ quan điều tra tiến hành xác minh số điện thoại 0905091532, kết quả xác định chủ đăng ký thuê bao là Phạm Quang Tuyền.

Cơ quan điều tra có công văn gửi Công ty cổ phần VNG đề nghị cung cấp thông tin về căn cước công dân của người đăng ký các tài khoản Zalo “Tuyen”, “Bia hơi T Trọc”, số điện thoại đăng ký, thông tin người đăng ký, thông tin thiết bị sử dụng đăng nhập, thông tin cuộc gọi và tin nhắn đi đến, nhưng đến nay cơ quan điều tra chưa nhận được văn bản phúc đáp.

Cơ quan điều tra có công văn gửi Công ty dịch vụ Monbifone khu vực 1 đề nghị cung cấp thông tin đối với số điện thoại 0905094532 làm rõ: hình thức thanh toán cước phí từ ngày 01/3/2022 đến ngày 09/6/2022, ai là người thanh toán, ai là người thu cước phí và các thông tin liên quan đến việc thu cước phí điện thoại. Đến nay, cơ quan điều tra chưa nhận được công văn phúc đáp.

Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Phạm Quang Tuyền để lấy lời khai nhưng không được do Tuyền vắng mặt nơi cư trú, gia đình và chính quyền địa phương không biết đi đâu, làm gì. Ngoài lời khai của Bùi Mạnh T, không có tài liệu chứng cứ nào khác chứng minh nên cơ quan điều tra ra quyết định tách tài liệu để tiếp tục điều tra làm rõ là có căn cứ.

Đối với hành vi đánh bạc của Bùi Mạnh T từ khoảng tháng 4/2022 đến ngày 06/5/2022, T không ghi chép, lưu giữ thông tin kết quả đánh bạc thắng thua hàng ngày nên không có căn cứ xử lý đối với T.

Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề của Bùi Mạnh T các ngày 09/5/2022 và 10/5/2022 với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhân thân của T chưa có tiền án tiền sự, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, hình thức phạt tiền 4.000.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, đề của Lê Minh Q từ 07/5/2022 đến 11/5/2022 với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhân thân của Q chưa có tiền án tiền sự, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, hình thức phạt tiền 500.000 đồng.

Đối với số tiền 9.815.000 đồng thu giữ của Bùi Mạnh T, quá trình điều tra xác định số tiền 5.605.000 đồng là tiền T bán số lô, đề cho khách ngày 11/5/2022, còn lại 4.210.000 đồng là tiền do T kinh doanh bán bia mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6s màu đen thu giữ của Bùi Mạnh T và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu đen thu giữ của Lê Minh Q, quá trình điều tra xác định liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Lời khai của Bùi Mạnh T phù hợp với tài liệu chứng cứ thu được.

Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số 225/CT-VKS-LB ngày 04/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Bùi Mạnh T về tội “**Đánh bạc**” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ quyền công tố luận

tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Bùi Mạnh T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về hình phạt đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Bùi Mạnh T. Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Mạnh T từ 18 tháng đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 đến 40 tháng; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng;

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone 6S màu đen bạc đã qua sử dụng, góc trên màn hình bị vỡ (thu giữ của T); Tịch thu sung công số tiền 5.605.000 đồng là tiền T bán số lô, đề cho khách ngày 11/5/2022; Tịch thu sung công 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 màu đen đã qua sử dụng (thu giữ của Q); Trả lại T số tiền 4.210.000 đồng là tiền do T kinh doanh bán bia mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội. T đã tự nguyện truy nộp số tiền thu lời bất chính là 1.386.000 đồng nên không buộc bị cáo phải truy nộp số tiền này.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là sai, vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện lao động kiếm tiền nuôi gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 07/5/2022, 08/5/2022 và 11/5/2022, tại số nhà 19 phố Xuân Đỗ, Tổ 10 phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội, Bùi Mạnh T có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề với số tiền đánh bạc phải chịu trách nhiệm hình sự lần lượt là 6.795.000 đồng, 9.590.000 đồng và 5.605.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Bùi Mạnh T đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Về vai trò của bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo Bùi Mạnh T là người chủ động bán số lô, số đề, bị cáo biết việc đánh lô, đánh đề là hình thức đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết pháp luật, muốn kiếm tiền nhanh chóng, không bằng sức lao động nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, do đó cần thiết phải có hình phạt tù tương xứng đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đánh bạc nhiều lần nên bị áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét nhân thân bị cáo Bùi Mạnh T, bị cáo biết việc đánh lô, đánh đề bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn đánh lô đề với người khác là tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc, cá độ trong xã hội phát triển nên cần phải áp dụng một hình phạt tù tách bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử xem xét bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, số tiền liên quan đến đánh bạc không lớn, tuy phạm tội nhiều lần nhưng ít nghiêm trọng; bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Liệt sỹ Bùi Thế Đá (ông nội bị cáo) là liệt sỹ hy sinh trong kháng chiến chống thực dân Pháp - là người có công với Nhà nước; Bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, tự nguyện truy nộp số tiền thu lời bất chính 1.386.000 đồng; Ngoài ra bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện nay bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có ông Nội là Liệt sỹ - là người có công với Nhà nước; Bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, tự nguyện truy nộp số tiền thu lời bất chính số tiền 1.386.000 đồng (*theo biên lai thu tiền số 0050540 ngày 25/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*). Ngoài ra, bị cáo hiện là lao động chính duy nhất trong gia đình để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nghĩ chưa cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội mà có thể xem xét cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp quy định pháp luật, không gây nguy hiểm cho xã hội và không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Xét bị cáo không có công việc ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về các biện pháp tư pháp:

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone 6S màu đen bạc đã qua sử dụng, góc trên màn hình bị vỡ, có số Imei: 353315079257858 (thu giữ của T);

- Tịch thu sung công số tiền 5.605.000 đồng là tiền T bán số lô, đề cho khách ngày 11/5/2022;

- Tịch thu sung công 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 màu đen, số Imei 354402103387866 đã qua sử dụng (thu giữ của Lê Minh Q);

- Trả lại bị cáo T số tiền 4.210.000 đồng là tiền do T kinh doanh bán bia mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Bị cáo T đã tự nguyện truy nộp số tiền thu lời bất chính là 1.386.000 đồng (*theo biên lai thu tiền số 0050540 ngày 25/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*) nên không phải truy nộp số tiền trên;

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

2. **Tuyên bố** bị cáo **Bùi Mạnh T** phạm tội “**Đánh bạc**”;

- Xử phạt: bị cáo Bùi Mạnh T **18 (Mười tám) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **36 (Ba mươi sáu) tháng** kể từ ngày tuyên án.

- Giao bị cáo **Bùi Mạnh T** cho Ủy ban nhân dân phường Cự Khối, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng đối với bị cáo.

4. **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ;

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone 6S màu đen bạc đã qua sử dụng, góc trên màn hình bị vỡ, có số Imei: 353315079257858 (thu giữ của T) (*Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*).

- Tịch thu sung công số tiền 5.605.000 đồng là tiền T bán số lô, đề cho khách ngày 11/5/2022 (*Số tiền này hiện đang được tạm giữ tại tài khoản của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 05/10/2022*).

- Tịch thu sung công 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 màu đen, số Imei 354402103387866 đã qua sử dụng (thu giữ của Lê Minh Q), được niêm phong trong phong bì có chữ ký của Điều tra viên Chu Thành Trung (*Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*).

- Trả lại bị cáo T số tiền 4.210.000 đồng là tiền do T kinh doanh bán bia mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội (*Số tiền này hiện đang được tạm giữ tại tài khoản của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 05/10/2022*).

- Bị cáo T đã tự nguyện truy nộp số tiền thu lời bất chính là 1.386.000 đồng (*theo biên lai thu tiền số 0050540 ngày 25/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên*) nên không phải truy nộp số tiền trên;

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

- Buộc bị cáo Bùi Mạnh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Bị cáo Bùi Mạnh T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP/TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Hạnh