

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 33/2022/HSST

Ngày 30 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các hội thẩm nhân dân: 1- Ông **Phan Thanh Trường**

2- Bà **Nguyễn Thị Kim Trình**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hà Thị Hồng Nhung** - Là Thư ký
Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ
tham gia phiên tòa:*** Bà **Đỗ Thị Minh Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2022/LST- HS ngày 20/6/2022. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo.

1. Họ và tên: Nguyễn Văn Hiến - Sinh ngày 22/02/1987, tại huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Nơi ĐKKHKT + Chỗ ở hiện nay: Khu Hùng Nhĩ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa lớp: 07/12. Con ông: Nguyễn Mạnh Hòa - SN 1957. Con bà: Nguyễn Thị Thuận- SN 1959. Anh chị em ruột: Có 02 chị em, lớn nhất sinh năm 1983, bị cáo là con nhỏ nhất Vợ: Nguyễn Thị Thu Lan (Đã ly hôn).

Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010.

Hiện nay mẹ, con bị cáo đang sinh sống tại khu Hùng Nhĩ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án: Có 01 tiền án. Bản án số 68/2013/HSST, ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hiến 04 (Bốn) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và nộp xung quỹ 5.000.000đ và nộp 200.000đ tiền án phí. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo chưa thi hành khoản tiền phạt và tiền án phí.
tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 08/01/2022 chuyển tạm giam. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

2. Họ và tên: Nguyễn Quang Cường - Sinh ngày 27/3/1984, tại huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ

Nơi ĐKHKTT+ Chỗ ở hiện nay: Khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa lớp: 09/12.

Con ông: Nguyễn Quang Khải -SN 1956. Con bà: Đặng Huyền Trâm - SN 1956. Anh chị em ruột: Có 04 anh, chị, em, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1990, bị cáo là con thứ 2.

Vợ: Đinh Thị Thanh Mai - SN 1981

Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Hiện nay vợ, con bị cáo đang sinh sống tại xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án + Tiền sự: Không

Lịch sử bản thân: Bản án số 11/2009/HSST ngày 18/3/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo Cường 24 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tính đến nay bị cáo được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 08/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện nay bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

3. Họ và tên: Phạm Văn Quân - Sinh ngày 21/3/1970, tại huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ĐKHKTT+ Chỗ ở hiện nay: Khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa lớp: 09/12.

Con ông: Phạm Quang Thiệu (Đã chết). Con bà: Trần Thị Dâu - SN 1939.

Anh chị em ruột: Có 03 anh, chị, em, lớn nhất sinh năm 1958, bị cáo là nhỏ nhất.

Vợ: Nguyễn Thị Hương Lan - Sinh năm 1972.

Con: Có 04 con, lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2001.

Hiện nay mẹ, vợ, con bị cáo đang sinh sống tại khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án +Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 08/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện nay bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

4. Họ và tên: Trần Tuấn Mạnh - Sinh ngày 22/10/1982, tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Nơi ĐKHKTT+ Chỗ ở hiện nay: Phố Vàng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa lớp: 12/12.

Con ông: Trần Quang Trung - SN 1955. Con bà: Nguyễn Thị Thu - SN 1959.

Anh chị em ruột: Có 06 anh, chị, em, lớn nhất, sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1991, bị cáo là con thứ 3.

Vợ: Dương Thị Nhân - Sinh năm 1984

Con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2010.

Hiện nay mẹ, con bị cáo đang sinh sống tại Phố Vàng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 08/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện nay bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại Phố Vàng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

5. Họ và tên: Phạm Hồng Hạnh - Sinh ngày 20/10/1999, tại huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ

Nơi ĐKKTT+ Chỗ ở hiện nay: Khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa lớp: 12/12.

Con ông: Phạm Văn Thắng - SN 1965. Con bà: Phạm Thị Vân - SN 1972.

Anh chị em ruột: Có 03 anh, em, lớn nhất, sinh năm 1995, bị cáo là con nhỏ nhất
Vợ + Con: Không .

Hiện nay bố, mẹ bị cáo đang sinh sống tại khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 08/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện nay bị cáo đang thi hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Trương Minh Công** - SN 1995 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Sơn Hòa, xã Vọng Đông, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang

2. Ông **Trần Quang Trung** - SN 1955 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Phố Vàng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

3. Ông **Nguyễn Quang Khải** - SN 1956 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 6 xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

4. Ông **Phạm Văn Thắng** - SN 1965 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ

5. Anh **Nguyễn Văn Nhất** - SN 2001 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ

Người làm chứng:

1. Anh **Nguyễn Đình Chung** - SN 1973 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Bến Đình, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Chị **Nùng Thị Dăm** - SN 1990 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Bến Đình, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

3. Anh **Nguyễn Văn Dũng** - SN 1971 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Việt Tiến, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 12 giờ 30 ngày 05/01/2022, tại lán ở của thợ xây dựng của công trình xây dựng nhà dân sinh hộ ông Triệu Hải Sâm, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Kim Dung, sinh năm 1956 thuộc phố Cầu Đất, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác thuộc Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang Phạm Văn Quân, sinh năm 1970, Phạm Hồng Hạnh, sinh năm 1999 đều thường trú tại khu 5, xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Quang Cường, sinh năm 1983, thường trú tại

khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ và Nguyễn Văn Hiền sinh năm 1987, Trần Tuấn Mạnh, sinh năm 1982 đều thường trú tại thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đang đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi Sâm. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.560.000 đồng; 52 quân bài tú lơ khơ, 01 tấm thảm nỉ màu đỏ. Tạm giữ 05 chiếc điện thoại di động và 04 chiếc xe mô tô của các đối tượng tham gia đánh bạc. Thu giữ trên người Nguyễn Văn Hiền: 02 gói nilon bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 01 ống thủy tinh, đầu hình cầu có bám dính chất màu nâu. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn để làm việc.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Hiền tại khu Hùng Nhĩ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, Cơ quan điều tra thu giữ 04 ống thủy tinh một đầu có hình cầu.

Ngày 05/01/2022 Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định chất ma túy đối với chất tinh thể màu trắng chứa trong 02 gói nilon thu giữ được trên người của Nguyễn Văn Hiền. Tại Bản kết luận giám định số 88/KLGĐ ngày 07/01/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 02 gói nilon thu giữ trên người Nguyễn Văn Hiền là ma túy, có khối lượng 1,357 gam, loại Methamphetamine. Chất màu nâu bám dính trong phần đầu hình cầu của 01 (Một) ống thủy tinh là ma túy, loại Methamphetamine”.*

Làm việc tại Cơ quan điều tra; Nguyễn Văn Hiền, Phạm Hồng Hạnh, Nguyễn Quang Cường, Trần Tuấn Mạnh, Phạm Văn Quân đều khai nhận: vào khoảng 12 giờ ngày 05/01/2022 các đối tượng đều là thợ xây dựng sau khi nghỉ ăn cơm xong Quân rủ mọi người đánh bạc được sự đồng ý nên Quân trải tấm thảm lên bàn rồi Hiền là người lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc. Tham gia đánh bạc từ đầu đến khi bị bắt quả tang có 05 đối tượng nêu trên ngoài ra không có ai khác tham gia đánh bạc. Lời khai của các đối tượng là phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, vị trí ngồi, hình thức và cách thức đánh bạc và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cũng như tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Địa điểm các đối tượng đánh bạc là lán trại do ông bà Dung Sâm dựng lên cho thợ xây dựng ở để xây dựng nhà nên ông bà không có mặt ở đó việc các đối tượng đánh bạc ông bà Dung Sâm không biết.

Đối với cách thức chơi, các đối tượng cùng khai nhận như sau: Người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 10 quân bài, những quân bài còn lại đặt úp xuống chiếu bạc, người chơi thực hiện đánh bạc bằng việc chặn bài của nhau để giành chiến thắng theo quy ước: Quân bài cao chặn quân bài thấp hơn, đôi cao chặn đôi thấp hơn, 03 quân cao chặn 03 quân bài thấp, dây cao hơn chặn dây thấp hơn (Dây là 03 quân bài trở lên liên tiếp nhau: 3>4>5...Q>K>A) quân bài 2 là cao nhất. Người thắng là người đánh hết các quân bài trên tay đầu tiên, những người còn lại là thua, người thua phải trả cho người thắng số tiền tương ứng với số quân bài còn lại trên tay mỗi quân bài là 5.000đ. Nếu trong ván bạc có người “Sâm” thì những người còn lại là thua mỗi người phải trả tiền cho người “Sâm” là 100.000đ. Người không đánh được quân bài nào gọi là “Treo” thì phải trả cho người thắng số tiền là 80.000đ. Nếu người

chơi đánh quân bài 2 mà người khác chặn bằng tứ quý thì người bị chặn phải trả cho người chặn được 2 số tiền là 80.000đ.

Về số tiền dùng để đánh bạc: Phạm Hồng Hạnh sử dụng 2.435.000 đồng, Trần Tuấn Mạnh sử dụng 2.305.000 đồng, Nguyễn Văn Hiền sử dụng 400.000 đồng, Phạm Văn Quân sử dụng 220.000 đồng và Nguyễn Quang Cường sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. Số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc phù hợp với số tiền đã thu giữ được tại chiếu bạc khi bắt quả tang.

Đối với số ma túy thu giữ trên người Nguyễn Văn Hiền, bị can khai mục đích để sử dụng cho bản thân do bản thân bị can Hiền nghiện ma túy.

Ngày 08/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và “*Đánh bạc*”, Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Văn Hiền về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1, Điều 249 và khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Quyết định khởi tố bị can đối với Phạm Hồng Hạnh, Nguyễn Quang Cường, Trần Tuấn Mạnh, Phạm Văn Quân về tội: “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào các tài liệu đã thu thập được, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã phê chuẩn các Quyết định khởi tố bị can, Lệnh tạm giam của Cơ quan điều tra.

Quá trình điều tra các bị can đã thừa nhận hành vi đánh bài được thua bằng tiền như đã nêu trên, lời khai của các bị can là phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn lập hồi 12 giờ 30 ngày 05/01/2022 cùng các tài liệu chứng cứ khác được Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn thu thập, xác lập có trong hồ sơ vụ án.

Về vai trò của các bị can: Bị can Phạm Văn Quân là người khởi xướng, rủ rê các bị can khác tham gia đánh bạc đồng thời là người trải thảm lên bàn uống nước để phục vụ việc đánh bạc, bị can Nguyễn Văn Hiền là người lấy bộ bài để đánh bạc. Các bị can Phạm Hồng Hạnh, Nguyễn Quang Cường, Trần Tuấn Mạnh là người tham gia đánh bạc. Khi tham gia chơi các bị can không phải nộp tiền cho người khác.

Đối với hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” của Nguyễn Văn Hiền, các bị can khác đều không biết và không liên quan.

Về nguồn gốc số ma túy, Nguyễn Văn Hiền khai nhận như sau: Ngày 28/10/2021, thông qua mạng xã hội Facebook, Nguyễn Văn Hiền quen một đối tượng có tài khoản Facebook là Nguyễn Công. Sau khi nói chuyện với nhau Hiền biết đối tượng này bán ma túy nên Hiền hỏi mua ma túy thì được đối tượng đồng ý. Ngày 14/12/2021, Hiền chuyển số tiền 1.800.000 đồng từ ví Momo của Hiền đến ví Momo mang tên Trương Công Minh. Đến ngày 18/12/2021, Hiền nhận được gói bưu phẩm bên ngoài ghi là Mỹ phẩm; khi mở bên trong là 02 gói ma túy và 05 ống thủy tinh để sử dụng ma túy. Sau khi nhận được ma túy và 05 ống thủy tinh thì Hiền cất giấu ma túy cùng 01 ống thủy tinh ở trong người để sử dụng, còn 04 ống thủy tinh Hiền cất giấu tại ngăn kéo kệ tivi gian phòng khách trong nhà ở của mình, đến ngày 05/01/2022 thì bị Công an huyện Thanh Sơn khám xét, phát hiện và thu giữ.

Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Văn Hiến và các tài liệu thu thập được qua lịch sử tin nhắn facebook, lịch sử giao dịch tài khoản ngân hàng, ứng dụng ví điện tử Momo xác định chủ các tài khoản trên đều mang tên Trương Công Minh, sinh ngày 10/5/1995 có hộ khẩu thường trú tại ấp Sơn Hòa, xã Vọng Đông, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Số chứng minh nhân dân 352309844, cấp ngày 26/9/2016, nơi cấp: Công an tỉnh An Giang. Số điện thoại đăng ký 0363.603.403.

Ngày 25/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ủy thác điều tra đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang xác minh đối tượng Trương Công Minh. Kết quả: Tại ấp Sơn Hòa, xã Vọng Đông, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang có công dân tên Trương Công Minh, sinh ngày 10/5/1995, số CMND 352309844, có bố là Trương Văn Quý, mẹ là Ngô Thị Mai. Tuy nhiên, hiện nay Trương Công Minh và gia đình đã bỏ đi nơi khác sinh sống, không xác định được Trương Công Minh và gia đình hiện nay đang ở đâu, làm gì.

Ngoài lời khai của Nguyễn Văn Hiến không còn chứng cứ khác để chứng minh hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Trương Công Minh nên chưa có đủ căn cứ để kết luận việc Trương Công Minh có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Văn Hiến. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn tiếp tục điều tra khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau. Xét thấy là đúng pháp luật, nên chấp nhận.

Về vật chứng, tài sản:

Quá trình bắt quả tang và khám xét khẩn cấp đã thu giữ : 5.560.000 đồng; 52 quân bài tú lơ khơ đã cũ; 01 tấm thảm nỉ màu đỏ đã cũ, 05 ống thủy tinh có đặc điểm giống nhau, một đầu hình cầu, một đầu hình trụ; 01 bì giấy số 88/KLGĐ niêm phong số ma túy còn lại sau giám định. Đây đều là công cụ, phương tiện các bị can dùng để thực hiện hành vi phạm tội, là vật chứng của vụ án được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn để xử lý trong quá trình xét xử vụ án.

Đối với 04 chiếc xe mô tô tạm giữ của các bị can khi bắt quả tang, quá trình điều tra làm rõ 04 chiếc xe này các bị can đều đi mượn và không dùng vào việc đánh bạc. Cả 04 chiếc xe này đều có chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Xét thấy là đúng quy định của pháp luật nên chấp nhận.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng, số IMIE 1: 355726098268890, số IMIE 2: 355726098268898, lắp sim số 0702.061.966 thu giữ của Nguyễn Văn Hiến là tài sản hợp pháp của bị can, bị can sử dụng chiếc điện thoại này để mua ma túy về sử dụng được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn để xử lý trong quá trình xét xử vụ án.

Đối với 04 (Bốn) chiếc điện thoại di động đã thu giữ của các bị can Phạm Văn Quân (01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu xanh, số IMIE 1: 864588048547631, số IMIE 2: 864588048547623, lắp sim số 0365.025.758), Trần Tuấn Mạnh (01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu tím, số IMIE: 356678050996340, lắp sim số 0983.694.181), Nguyễn Quang Cường

(01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S, số IMIE 1: 352845141789208, số IMIE 2: 353051561789203, lắp sim số 0375.266.394) và Phạm Hồng Hạnh (01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu đỏ, số IMIE 1: 861325048965719, số IMIE 2: 861325048965783, lắp sim số 0969.405.673) là những tài sản hợp pháp của các bị can không sử dụng vào việc đánh bạc, tuy nhiên cần tạm giữ để phục vụ việc thi hành án.

Bản cáo trạng số: 36/CT - VKSTS ngày 20/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hiền về tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” điểm c, Khoản 1 Điều 249 - Bộ luật Hình sự và tội “ *Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 - Bộ luật Hình sự.

Truy tố các bị cáo Phạm Văn Quân, Trần Tuấn Mạnh, Nguyễn Quang Cường; Phạm Hồng Hạnh về tội “ *Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên – Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hiền về tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” điểm c, Khoản 1 Điều 249 và tội “ *Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 - Bộ luật Hình sự.

Truy tố các bị cáo Nguyễn Quang Cường; bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Trần Tuấn Mạnh; bị cáo Phạm Hồng Hạnh về tội “ *Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 - Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào: Điểm c, Khoản 1 Điều 249, Khoản 1 Điều 321, điểm s, Khoản 1 Điều 51, điểm h, Khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55 - Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Hiền từ 18 đến 24 tháng tù về tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và từ 06 đến 9 tháng tù về tội “ *Đánh bạc*”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Văn Hiền phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 24 đến 33 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 05/01/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo Khoản 3 Điều 321 và Khoản 5 Điều 249 - BLHS cho bị cáo Nguyễn Văn Hiền.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Quang Cường từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, Khoản 1 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật Hình sự.

3. Xử phạt bị cáo: Phạm Văn Quân từ 25.000.000đ đến 30.000.000đ để sung quỹ Nhà nước

4. Xử phạt bị cáo: Trần Tuấn Mạnh từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

5. Xử phạt bị cáo: Phạm Hồng Hạnh từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ để sung quỹ Nhà nước

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu: 52 quân bài tú lơ khơ đã cũ; 01 tấm thảm nỉ màu đỏ đã cũ; 04 ống thủy tinh có đặc điểm giống nhau, một đầu hình cầu, một đầu hình trụ.

Tịch thu 01 bì giấy số 88/ KLGD ngày 07/01/2022 được hoàn lại sau giám định gồm: 0,765 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong bì niêm phong số 01; 01 ống thủy tinh trong bì niêm phong số 02 cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong trong 01 bì giấy bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các vị trí mép dán để tiêu hủy. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2022, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Hiền 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng để bán sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Hiền 01 chiếc sim điện thoại số 0702.061.966 để tiêu hủy.

Tịch thu số tiền 5.560.000đ (Năm triệu năm trăm sáu mươi ngàn đồng) số tiền này đã được chuyển vào tài khoản: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn ngày 28/6/2022 để xung quỹ Nhà nước.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2022, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Trả lại cho bị cáo Phạm Văn Quân 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, bên trong có lắp sim số 0365.025.758. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Trần Tuấn Mạnh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím, bên trong có lắp sim số 0983.694.181. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang Cường 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S, bên trong có lắp sim số 0375.266.394. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Phạm Hồng Hạnh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ, bên trong có lắp sim số 0969.405.673. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho ông Nguyễn Quang Khải 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ - đen đỏ BKS: 19C1 – 241.35 đã qua sử dụng .

Trả lại cho ông Trần Quang Trung 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu vàng BKS: 19C1 – 154.68 đã qua sử dụng . Theo biên bản trao trả tài sản ngày 25/01/2022

Trả lại cho ông Phạm Văn Thắng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu xanh BKS: 19N1 – 192.21 đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Phạm Văn Nhất 01 chiếc xe mô tô 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen đỏ BKS: 19D1 - 070.72 đã qua sử dụng.

Toàn bộ tài sản trên được trả lại theo biên bản trao trả tài sản ngày 25/01/2022.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gồm có: Ông Trần Quang Trung ở thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn; ông Nguyễn Quang Khải ở xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn; Ông Phạm Văn Thắng; anh Nguyễn Văn Nhất đều ở xã Thanh Uyên, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; anh Trương Minh Công ở ấp Sơn Hòa, xã Vọng Đông, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Người làm chứng gồm có: Anh Nguyễn Đình Chung; chị Nùng Thị Dăm đều xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn; anh Nguyễn Văn Dũng ở xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng, nhưng họ đều vắng mặt. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo, Kiểm sát viên có mặt đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử thấy rằng tại Cơ quan điều tra họ đã có biên bản ghi lời khai được lưu trong hồ sơ vụ án trong vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Văn Hiền; bị cáo Nguyễn Quang Cường; bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Trần Tuấn Mạnh; bị cáo Phạm Hồng Hạnh đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của các bị cáo là phù hợp với vật chứng thu được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã đủ cơ sở kết luận:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 05/01/2022 tại lán ở của thợ xây dựng thuộc phố Cầu Đất, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ bị cáo Nguyễn Văn Hiền; bị cáo Nguyễn Quang Cường; bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Trần Tuấn Mạnh; bị cáo Phạm Hồng Hạnh đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “Sâm” được thua bằng tiền với tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào đánh bạc là 5.560.000đ (Năm triệu năm trăm sáu mươi ngàn đồng). Ngoài ra bị cáo Nguyễn Văn Hiền còn có hành vi tàng trữ trái phép 1,357 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang và thu giữ đầy đủ các vật chứng. Hành vi phạm tội **“Đánh bạc”** của các bị cáo cần xử lý theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 – Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 321 – Bộ luật Hình sự quy định.

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**” của bị cáo Nguyễn Văn Hiển đã đến mức xử lý theo quy định tại điểm c, Khoản 1 Điều 249 – Bộ luật Hình sự.

Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

1. “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a).....

c) *Heroin, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA, hoặc XLR -11 có khối lượng từ 0,1 gam đến 05 gam;*

Xét về tính chất vụ án, hành vi phạm tội, tính chất mức độ nguy hiểm, vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy: Xét về tính chất vụ án thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, nhưng hành vi “**Đánh bạc**” của các bị cáo bị cáo Nguyễn Văn Hiển; bị cáo Nguyễn Quang Cường; bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Trần Tuấn Mạnh; bị cáo Phạm Hồng Hạnh là lỗi cố ý trực tiếp, đây là hành vi hiểm cho xã hội, đã gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, hành vi đánh bạc của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh tại địa phương, đã làm ảnh hưởng đến sự phát triển kinh tế của chính gia đình bị cáo và nhiều gia đình khác. Trên địa bàn huyện Thanh Sơn hiện nay các hình thức đánh bạc đang có chiều hướng ra tăng, diễn ra ở nhiều nơi, mặc dù nhiều vụ án đánh bạc đã được đưa ra xét xử nhằm tuyên truyền, giáo dục pháp luật, hình thức đánh bạc của các bị cáo ngày càng tinh vi và diễn ra ở nhiều nơi đã gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Tuy nhiên, hành vi đánh bạc của các bị cáo có tính chất đơn giản, vai trò phạm tội của từng bị cáo không được phân công rõ ràng, nên chỉ coi là đồng phạm trong vụ án mà không coi đó là đánh bạc có tổ chức.

Xét vai trò phạm tội của từng bị cáo thấy rằng, bị cáo Phạm Văn Quân là người khởi sự, rủ rê, lôi kéo bị cáo Hiển; bị cáo Mạnh; bị cáo Cường; bị cáo Hạnh đánh bạc được các bị cáo trên đồng ý, bị cáo Quân là người trái 01 tấm thảm nỉ màu đỏ lên bàn, bị cáo Hiển lấy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm có 52 quân để thực hiện hành vi đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.560.000đ (Năm triệu năm trăm sáu mươi ngàn đồng) cụ thể như sau: Bị cáo Hạnh sử dụng số tiền là 2.435.000đ; bị cáo Mạnh sử dụng số tiền là 2.305.000đ; bị cáo Hiển sử dụng số tiền là 400.000đ; bị cáo Quân sử dụng số tiền là 220.000, bị cáo Cường sử dụng số tiền 200.000đ. Như vậy bị cáo Quân là người khởi sự, rủ rê các bị cáo khác đánh bạc nên bị cáo phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác trong cùng vụ án. Xét về độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự thấy rằng các bị cáo đều là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vì các bị cáo không muốn lao động mà muốn được hưởng thụ từ hành vi trái pháp luật đã cố tình thực hiện hành vi đánh bạc, thể hiện tính coi thường pháp luật. Vì vậy, cần đưa các bị cáo ra xét xử và có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Hiển là người trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc cùng các bị cáo Quân, bị cáo Mạnh, bị cáo Hạnh, bị cáo Cường, nên bị cáo

Hiền phải chịu trách nhiệm hình sự về tội **“Đánh bạc”** theo quy định tại Khoản 1 Điều 321- Bộ luật Hình Sự. Ngoài ra bị cáo Hiền còn có hành vi **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** có khối lượng 1,357 gam loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân, nên bị cáo Hiền phải chịu trách nhiệm hình sự về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo quy định tại điểm c, Khoản 1, Điều 249 - Bộ luật Hình Sự.

Xét về nhân thân của các bị cáo thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Văn Hiền là người có nhân thân xấu, trước lần phạm tội này bị cáo đã bị xét xử: Bản án số 68/2013/HSST, ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hiền 04 (Bốn) năm tù về tội **“Mua bán trái phép chất ma túy”** phạt bổ sung 5.000.000đ sung quỹ Nhà nước và nộp 200.000đ tiền án phí. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo chưa thi hành khoản tiền phạt bổ sung và tiền án phí, do vậy lần phạm tội này của bị cáo Hiền là **“Tái phạm”**.

Đối với bị cáo Nguyễn Quang Cường trước lần phạm tội này đã bị xét xử: Năm 2009 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xử phạt 24 (Hai bốn) tháng tù về tội **“Cố ý gây thương tích”** bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và toàn bộ nội dung trong bản án, trong thời gian chấp hành bản án tại Tái giam Tân Lập bị cáo đã được hưởng đặc xá theo quyết định số 1406/QĐ ngày 24/8/2010. Tính đến thời điểm phạm tội là ngày 05/01/2022 bị cáo đã được xóa án tích đối với bản án nêu trên.

Xong trước khi quyết định hình phạt HĐXX nhận thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Hiền, bị cáo Nguyễn Quang Cường, bị cáo Phạm Văn Quân, bị cáo Trần Tuấn Mạnh, bị cáo Phạm Hồng Hạnh đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Quân, bị cáo Mạnh, bị cáo Hạnh chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo Nguyễn Quang Cường có nơi cư trú rõ ràng và có bố đẻ là ông Nguyễn Quang Khải tham gia quân đội nhân dân Việt nam có thành tích được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, sau khi phạm tội bị cáo Quân, bị cáo Mạnh, bị cáo Hạnh, bị cáo Cường được áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại địa phương. Do đó bị cáo Nguyễn Quang Cường được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 – BLHS. Bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Phạm Hồng Hạnh; bị cáo Trần Tuấn Mạnh được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51 – BLHS. Bị cáo Nguyễn Văn Hiền được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, Khoản 1 Điều 51 – BLHS. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Văn Hiền phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là **“Tái phạm”** quy định tại điểm h, Khoản 1 Điều 52 của BLHS.

Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo. HĐXX thấy rằng cần xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hiền hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** và xử phạt hình phạt tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt về tội **“Đánh bạc”** để cho bị cáo tiếp tục lao động, rèn luyện, cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Phạt bị cáo Nguyễn Quang Cường; bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Trần Tuấn Mạnh; bị cáo Phạm Hồng Hạnh hình phạt chính là phạt tiền để sung quỹ Nhà nước.

Theo quy định tại Khoản 3 Điều 321 – BLHS Về tội “*Đánh bạc*” thì bị cáo Nguyễn Văn Hiến còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ để sung quỹ Nhà nước. Khoản 5 Điều 249 – BLHS về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” thì bị cáo Nguyễn Văn Hiến còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Theo xác minh của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn thì bị cáo Hiến không đảm nhiệm chức vụ, không hành nghề gì, bị cáo làm công việc lao động tự do, việc làm không ổn định thu nhập thấp, bị cáo không có tài sản riêng. Do đó HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung theo Khoản 3 Điều 321 và Khoản 5 Điều 249 – BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn Hiến là phù hợp.

Địa điểm các bị cáo Hiến, bị cáo Quân, bị cáo Cường, bị cáo Mạnh, bị cáo Hạnh thực hiện hành vi đánh bạc là lán trại ông Triệu Hải Sâm và bà Nguyễn Kim Dung dựng lên cho thợ xây dựng ở để xây dựng nhà, khi các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc ông Sâm, bà Dung không có mặt ở đó và không biết, nên ông Sâm, bà Dung không liên quan gì đến hành vi phạm tội của các bị cáo trên.

Về nguồn gốc ma túy bị cáo Nguyễn Văn Hiến có được tàng trữ trên người bị cáo khai nhận ngày 28/10/2021 thông qua mạng hội Facebook với Nguyễn Công. Ngày 14/12/2021 bị cáo đã mua ma túy của Công với số tiền là 1.800.000đ. Ngày 18/12/2021 bị cáo đã nhận được 02 gói ma túy và 05 ống thủy tinh để sử dụng ma túy, sau khi nhận được ma túy và ống thủy tinh bị cáo cất giấu tại nhà ở của mình, ngày 05/01/2022 bị Công an huyện Thanh Sơn khám xét, phát hiện và thu giữ. Ngày 25/3/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã ủy thác đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang xác minh kết quả như sau. Đối tượng Trương Công Minh, sinh ngày 10/5/1995 tại ấp Sơn Hòa, xã Vọng Đông, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Tuy nhiên Trương Công Minh và gia đình đã chuyển đi ở nơi khác sinh sống, không xác định được hiện nay Minh cùng gia đình sinh sống ở đâu. Ngoài lời khai của bị cáo Hiến ra không có chứng cứ nào khác, nên chưa đủ căn cứ về việc Trương Công Minh bán ma túy cho bị cáo Hiến. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ cần chấp nhận.

Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Hiến 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng, bên trong có sim số 0702.061.966 để phục vụ điều tra. Tại Cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Văn Hiến đã khai nhận sử dụng điện thoại và số sim trên để liên lạc mua, bán ma túy với Trương Công Minh. Nay cần tịch thu 01 chiếc điện thoại của bị cáo Hiến để bán sung quỹ Nhà nước; tịch thu của bị cáo Hiến 01 sim điện thoại số 0702.061.966 để tiêu hủy.

Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ 04 chiếc xe mô tô để phục vụ điều tra, quá trình điều tra Cơ quan điều tra làm rõ 04 chiếc xe mô tô trên các bị cáo đều đi mượn để làm phương

tiện đi làm cụ thể: Bị cáo Quân sử dụng xe mô tô BKS: 19D1 - 070.72 của con trai là Phạm Văn Nhất; bị cáo Mạnh sử dụng xe mô tô BKS: 19C1 – 154.68 của bố đẻ ông Trần Quang Trung; bị cáo Cường sử dụng xe mô tô BKS: 19C1 – 241.35 của bố đẻ ông Nguyễn Quang Khải; bị cáo Hạnh sử dụng xe mô tô BKS: 19N1 – 192.21 của bố đẻ ông Phạm Văn Thắng. Các bị cáo không sử dụng xe mô tô vào việc đánh bạc, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp để quản lý, sử dụng là phù hợp.

Trước khi chuẩn bị xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo: Trần Tuấn Mạnh Lệnh số 32; Nguyễn Quang Cường Lệnh số 33; Phạm Hồng Hạnh Lệnh số 34; Phạm Văn Quân Lệnh số 35. Nay HĐXX xét thấy cần hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo trên theo quy định tại Khoản 1 Điều 125 của BLTTHS là phù hợp.

[3] Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu: 52 quân bài tứ lơ khơ đã cũ; 01 tấm thảm nỉ màu đỏ đã cũ; 04 ống thủy tinh có đặc điểm giống nhau, một đầu hình cầu, một đầu hình trụ để tiêu hủy.

Tịch thu 01 bì giấy số 88/ KLGD ngày 07/01/2022 được hoàn lại sau giám định gồm: 0,765 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong bì niêm phong số 01; 01 ống thủy tinh trong bì niêm phong số 02 cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong trong 01 bì giấy bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán để tiêu hủy. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2022, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Hiền 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng để bán sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Hiền 01 chiếc sim điện thoại số 0702.061.966 để tiêu hủy.

Tịch thu số tiền 5.560.000đ (Năm triệu năm trăm sáu mươi ngàn đồng) số tiền này đã được chuyển vào tài khoản: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn ngày 28/6/2022 để xung quỹ Nhà nước.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2022, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Trả lại cho bị cáo Phạm Văn Quân 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, bên trong có lắp sim số 0365.025.758. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Trần Tuấn Mạnh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím, bên trong có lắp sim số 0983.694.181. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang Cường 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S, bên trong có lắp sim số 0375.266.394. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Phạm Hồng Hạnh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ, bên trong có lắp sim số 0969.405.673. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho ông Nguyễn Quang Khải 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ - đen đỏ BKS: 19C1 – 241.35 đã qua sử dụng.

Trả lại cho ông Trần Quang Trung 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu vàng BKS: 19C1 – 154.68 đã qua sử dụng . theo biên bản trao trả tài sản ngày 25/01/2022.

Trả lại cho ông Phạm Văn Thắng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu xanh BKS: 19N1 – 192.21 đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Phạm Văn Nhất 01 chiếc xe mô tô 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen đỏ BKS: 19D1 - 070.72 đã qua sử dụng.

Toàn bộ tài sản trên được trả lại theo biên bản trao trả tài sản ngày 25/01/2022.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Hiên; bị cáo Nguyễn Quang Cường; bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Trần Tuấn Mạnh; bị cáo Phạm Hồng Hạnh phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều c Khoản 1 Điều 249; Khoản 1 Điều 321, điểm s, Khoản 1 Điều 51, điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 55 - Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Hiên phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Hiên 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Văn Hiên phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/01/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn Hiên theo Khoản 3 Điều 321 và Khoản 5 Điều 249 – Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321 - Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang Cường; bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Trần Tuấn Mạnh; bị cáo Phạm Hồng Hạnh phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Quang Cường 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật Hình sự.

3. Xử phạt bị cáo: Phạm Văn Quân 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

4. Xử phạt bị cáo: Trần Tuấn Mạnh 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

5. Xử phạt bị cáo: Phạm Hồng Hạnh 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu: 52 quân bài tứ lơ khơ đã cũ; 01 tấm thảm nỉ màu đỏ đã cũ; 04 ống thủy tinh có đặc điểm giống nhau, một đầu hình cầu, một đầu hình trụ để tiêu hủy.

Tịch thu 01 bì giấy số 88/ KLGD ngày 07/01/2022 được hoàn lại sau giám định gồm: 0,765 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong bì niêm phong số 01; 01 ống thủy tinh trong bì niêm phong số 02 cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong trong 01 bì giấy bên ngoài có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán để tiêu hủy. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2022, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Hiền 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng để bán sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Văn Hiền 01 chiếc sim điện thoại số 0702.061.966 để tiêu hủy.

Tịch thu số tiền 5.560.000đ (Năm triệu năm trăm sáu mươi ngàn đồng) số tiền này đã được chuyển vào tài khoản: 3949.0.1054594.00000 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn ngày 28/6/2022 để xung quỹ Nhà nước.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2022, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Trả lại cho bị cáo Phạm Văn Quân 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh, bên trong có lắp sim số 0365.025.758. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Trần Tuấn Mạnh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím, bên trong có lắp sim số 0983.694.181. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang Cường 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S, bên trong có lắp sim số 0375.266.394. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Phạm Hồng Hạnh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đỏ, bên trong có lắp sim số 0969.405.673. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu gồm:

Trả lại cho ông Nguyễn Quang Khải 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu đỏ - đen đỏ BKS: 19C1 – 241.35 đã qua sử dụng.

Trả lại cho ông Trần Quang Trung 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade màu vàng BKS: 19C1 – 154.68 đã qua sử dụng . Theo biên bản trao trả tài sản ngày 25/01/2022.

Trả lại cho ông Phạm Văn Thắng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu xanh BKS: 19N1 – 192.21 đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Phạm Văn Nhất 01 chiếc xe mô tô 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen đỏ BKS: 19D1 - 070.72 đã qua sử dụng.

Toàn bộ tài sản trên được trả lại theo biên bản trao trả tài sản ngày 25/01/2022.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức Thu, Miễn, Giảm, Thu, Nộp, Quản lý và sử dụng Án phí, Lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Hiền; bị cáo Nguyễn Quang Cường; bị cáo Phạm Văn Quân; bị cáo Trần Tuấn Mạnh; bị cáo Phạm Hồng Hạnh mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, VKSND tỉnh
- CA huyện
- THAHS huyện
- Sở Tư pháp
- Chi cục THADS huyện
- UBND thị trấn Thanh Sơn
- UBND xã Thanh Uyên, Tam Nông
- UBND xã Cự Thắng
- Người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương