

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67 /2021/KDTM-ST

Ngày: 21/ 07 /2021

V/v : “*Yêu cầu cải chính thông tin, gỡ bài viết, xin lỗi công khai và bồi thường tổn thất*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Quỳnh Chi**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Phùng Ngọc Toàn**

2. Bà **Lương Thị Phương**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hoàng Nam Hải** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Ba Đình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà **Nguyễn Thị Thanh** – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 07 năm 2021 tại Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số **60/2021/DS-ST** ngày **26/05/2021** về việc “*Yêu cầu cải chính thông tin, gỡ bài viết, xin lỗi công khai và bồi thường tổn thất*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 208/2021/QĐXXST-DS ngày 21 tháng 06 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 115/2021/QĐST – DS ngày 07/07/2021 giữa:

*** Nguyên đơn:** Bà **Nguyễn Thị Eng Nhàn** - Sinh năm 1969

Trú tại: Đồng Giang, xã Hợp Hòa, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Có mặt

Đại diện bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp:

Ông **Phạm Quang Xá** - Luật sư Công ty Luật TNHH XTVN

Địa chỉ: Tầng 8 số 33 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội.

Có mặt

*** Bị đơn:** Tạp chí điện tử Ngày nay Online

Trụ sở: Phòng 201 + 202, Nhà B5, Khu Ngoại giao đoàn, số 298 Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông **Trần Văn Mạnh** – Tổng biên tập

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Ngọc Cương** – Phóng viên

Bà Nguyễn Thùy Chi – Phóng viên

Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ngày 08 tháng 01 năm 2021, bà Nguyễn Thị Eng Nhân nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân Quận Ba Đình về việc “Yêu cầu cải chính thông tin, gỡ bài viết, xin lỗi công khai và bồi thường tổn thất” đối với bị đơn là Tạp chí ngày nay Online, có trụ sở tại: Phòng 201 + 202, Nhà B5, Khu Ngoại giao đoàn, số 298 Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội. Trong đơn khởi kiện và lời khai tại Tòa án, bà Nguyễn Thị Eng Nhân trình bày:

Ngày 13/09/2020, Tạp chí điện tử Ngày Nay Online đăng bài “*Sự thật về vụ ni cô bị hành hung tại chùa Tây Thiên*” của tác giả Thùy Chi – Ngô Ngọc, có chứa đựng nội dung sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm của bà cũng như ảnh hưởng trực tiếp đến quá trình tu tập của người tu hành.

Thứ nhất, hoàn toàn không có việc “*sư cô Thích Đàm Phú cạo đầu cho một số người dân (trong đó có bà Nguyễn Thị Eng Nhân), rồi tự ý để họ tự mặc quần áo tu sĩ Phật giáo nhằm giả làm nhà sư và sống trà trộn vào với các sư cô khác trong chùa Tây Thiên*”. Thực tế, bà Eng Nhân có đầy đủ hồ sơ xuất gia, trong đó có Đơn xin phát nguyện xuất gia ngày 10/10/2016, có sự đồng ý của Sư cô Thích Đàm Phú – Trụ trì chùa Tây Thiên và được Giáo hội Phật giáo Việt Nam huyện Tam Đảo mà đại diện là Đại đức Thích Thanh Phương – Trưởng Ban Trị sự Giáo hội Phật giáo huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc chấp nhận. Như vậy, với tư cách Trụ trì chùa Tây Thiên, Sư cô Thích Đàm Phú có quyền xuất gia cho bà Eng Nhân theo quy định của nhà Phật và hoàn toàn có đủ tư cách giáo dục và hướng dẫn tu học theo Luật Phật cho các nữ Phật xuất gia. Đồng thời chính những điều này cũng đã được Đại đức Thích Thanh Phương đưa ra các văn bản đồng ý.

Thứ hai, hoàn toàn không có việc mưu mô chụp ảnh, quay phim, xúc phạm và vu khống, bôi nhọ danh dự các nhà sư trong chùa Tây Thiên. Thực tế, tác giả của bài báo và người cung cấp thông tin là Đại đức Thích Thanh Phương không hề có bất kỳ buổi làm việc nào với Sư cô Thích Đàm Phú và bà Eng Nhân để tìm hiểu xác minh sự việc mà tự ý đăng tải những thông tin gây bức xúc dư luận, một chiều, phiến diện, bịa đặt nhằm bôi nhọ danh dự của người khác. Tạp chí điện tử Ngày Nay Online cũng không có bằng chứng nào chứng minh cho hành động mà Tạp chí

này đang quy chụp cho bà Eng Nhân là đúng sự thật. Bản thân bà Eng Nhân là người am hiểu giáo lý kinh Phật, nguyện được xuất gia tu hành tại chùa Tây Thiên, luôn hướng thiện, tu tâm, dưỡng tính, không bao giờ dám làm điều sai trái.

Việc Tạp chí điện tử Ngày Nay Online đăng tải thông tin xuyên tạc, trái đạo đức xã hội, đạo nhà Phật đã khiến dư luận có cái nhìn, phản ứng tiêu cực đối với người tu hành. Tạp chí điện tử Ngày Nay Online đã không xác minh, kiểm chứng tính đúng đắn của thông tin thay vào đó lại có hành vi trích dẫn các nguồn thông tin sai lệch, không chính thống, xúc phạm đến nhân phẩm của bà Eng Nhân.

Sau khi phát hiện hành vi đăng tải thông tin sai lệch của Tạp chí điện tử Ngày Nay Online, bà Eng Nhân đã nhiều lần phản ánh đến tạp chí về nội dung thông tin này là sai sự thật. Tuy nhiên đến nay, bà Eng Nhân vẫn chưa nhận được sự giải đáp cụ thể, chính xác và phù hợp pháp luật từ phía tạp chí.

Hành vi của Tạp chí điện tử Ngày Nay Online đã vi phạm nghiêm trọng các hành vi nghiêm cấm trong hoạt động báo chí và phải chịu trách nhiệm về nội dung thông tin đăng, phát trên tạp chí của mình.

Tạp chí điện tử Ngày Nay Online đã và đang lạm dụng quyền tự do ngôn luận của mình để đưa những thông tin cắt ghép, xuyên tạc, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm của một người tu hành. Chính hành vi này của Tạp chí đã gây hoang mang dư luận, ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín của Giáo hội, đồng thời cũng thể hiện sự vi phạm đạo đức nghề nghiệp của Tạp chí, thiếu trách nhiệm với cộng đồng, gây tác động lớn đến tư duy cộng đồng bị sai lệch.

Nay nguyên đơn yêu cầu:

- Đề nghị Tạp chí điện tử Ngày nay phải đăng lời cải chính, xin lỗi bà Eng Nhân trên Tạp chí điện tử Ngày nay online và thông báo cho nguyên đơn bằng văn bản.
- Buộc gỡ bài báo đã đăng sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm danh dự nhân phẩm của bà Eng Nhân sau khi xin lỗi và công bố rộng rãi trên mạng xã hội.
- Bồi thường thiệt hại cho bà Eng Nhân để bù đắp tổn thất về tinh thần theo quy định của pháp luật hiện hành.

****/ Bị đơn trình bày:***

Vào tháng 08, tháng 09 năm 2020, căn cứ theo thông tin lan truyền trên mạng xã hội Facebook tại tài khoản có tên “Phan Minh Thanh” đăng tải nội dung và hình ảnh về việc một ni cô tại chùa Tây Thiên bị đánh đập dẫn tới chấn thương nặng.

Nhà báo Nguyễn Thùy Chi và nhà báo Nguyễn Ngọc Cương (Phóng viên Tạp

chí Ngày nay) đã liên hệ và tới văn phòng của ông Phan Minh Thanh tại quận Cầu Giấy, Hà Nội để xin gặp gỡ, xác minh và thu thập thông tin. Tuy nhiên, buổi gặp đó ông Thanh bận công việc nên không tiếp xúc được.

Trước thông tin này, nhà báo Nguyễn Thùy Chi, nhà báo Nguyễn Ngọc Cương đã báo cáo Ban biên tập và được Ban biên tập phê duyệt, giao nhiệm vụ triển khai đề tài, xác minh và tìm hiểu thông tin vụ việc. Nhóm phóng viên được giao triển khai đề tài gồm: Nhà báo Nguyễn Thùy Chi, nhà báo Nguyễn Ngọc Cương và nhà báo Ngô Hồng Ngọc. Sau khi nhận sự chỉ đạo của Ban biên tập, nhóm phóng viên đã liên hệ với Ban trị sự Giáo hội Phật giáo huyện Tam Đảo (Vĩnh Phúc) - đơn vị chịu trách nhiệm quản lý chùa Tây Thiên cùng các tăng ni đang tu tập tại đây. Đồng thời, nhóm phóng viên cũng đã liên hệ với trụ trì chùa Tây Thiên để tìm hiểu các vấn đề liên quan.

Ngày 04/09/2020, nhóm phóng viên đã có cuộc trao đổi với Đại đức Thích Thanh Phương – Trưởng ban trị sự Giáo hội Phật giáo huyện Tam Đảo. Nội dung cuộc trao đổi đã được trích dẫn cụ thể trong nội dung bài báo.

Ngày 08/09/2020, Đại đức Thích Thanh Phương thông báo có cuộc họp tại chùa Tây Thiên và mời nhóm phóng viên tham dự cùng tại cuộc họp ở chùa Thượng (quần thể chùa Tây Thiên), nhóm phóng viên đã được tiếp xúc với trụ trì chùa Tây Thiên, các ni cô đang tu tập tại chùa Tây Thiên. Trong cuộc họp này cũng có sự có mặt của đại diện Ban Tôn giáo tỉnh ủy Vĩnh Phúc. Tại cuộc họp này, nội dung thông tin đã được phản ánh trong bài báo.

Sau khi nhận được giải trình của phóng viên, nghiên cứu các hồ sơ gồm văn bản, ghi âm cuộc phỏng vấn, Ban biên tập Tạp chí Ngày nay khẳng định tạp chí Ngày nay đã đăng tải thông tin được trích dẫn cụ thể và chính xác. Nội dung bài báo phản ánh tính chất khách quan từ ý kiến của nhiều bên gồm đại diện chùa Tây Thiên, đại diện Giáo hội Phật giáo huyện Tam Đảo đã có văn bản phúc đáp về nội dung bài báo phản ánh đúng sự thật, khách quan và đóng góp lớn cho việc ổn định tình hình hoạt động tại chùa Tây Thiên và Giáo hội Phật giáo huyện Tam Đảo.

Nhà báo Nguyễn Thùy Chi, nhà báo Nguyễn Ngọc Cương khẳng định toàn bộ quá trình tác nghiệp, thu thập thông tin và đăng tải bài viết đều đảm bảo tính khách quan, trung thực và theo đúng quy trình Luật báo chí quy định nên đề nghị Tòa án không chấp yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa

** Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, đề nghị Tòa án buộc :*

- Tạp chí điện tử Ngày nay phải đăng lời cải chính, xin lỗi bà Eng Nhàn trên Tạp chí điện tử Ngày nay online và thông báo cho nguyên đơn bằng văn bản.

- Buộc gỡ bài báo đã đăng sai sự thật, xuyên tạc, vu khống, xúc phạm danh dự nhân phẩm của bà Eng Nhàn sau khi xin lỗi và công bố rộng rãi trên mạng xã hội.

- Bồi thường thiệt hại cho bà Eng Nhàn để bù đắp tổn thất về tinh thần theo quy định của pháp luật hiện hành là 14.900.000 (Mười bốn triệu, chín trăm nghìn) đồng.

* Đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Đề nghị Tòa án không chấp yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn vì cho rằng bài báo phản ánh đúng thực tế diễn ra, bài báo không xuyên tạc, không xúc phạm danh dự, nhân phẩm của bà Eng Nhàn nên không đồng ý cải chính thông tin, gỡ bài viết, xin lỗi và bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần cho bà Eng Nhàn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình phát biểu ý kiến:

Thẩm phán đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình thụ lý, giải quyết vụ án.

Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật trong quá trình xét xử vụ án.

Thư ký tòa án đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong việc tổng đạt, niêm yết các văn bản của Tòa án, trong quá trình xét xử vụ án.

Các đương sự đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án.

Về đường lối giải quyết vụ án:

Đại diện VKS đề nghị :

- Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.
- Nguyên đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.
- Các bên có quyền kháng cáo đối với bản án theo quy định của pháp luật.

Sau khi xem xét, đánh giá khách quan, toàn diện những tài liệu chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, lời trình bày của các đương sự,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án : Tạp chí điện tử Ngày nay Online có trụ sở chính tại: Phòng 201 + 202, Nhà B5, Khu Ngoại giao đoàn, số 298 Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

TAND Quận Ba đình thụ lý yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Eng Nhàn đối với Tạp chí điện tử Ngày nay Online về “*Yêu cầu cải chính thông tin, gỡ bài viết, xin lỗi công khai và bồi thường tổn thất*” là đúng quy định điểm a khoản 1 điều 35, điểm a khoản 1 điều 39 - Bộ luật tố tụng dân sự, là đúng thẩm quyền giải quyết vụ án theo lãnh thổ và loại việc.

[2] Về quan hệ pháp luật xét thấy:

- Yêu cầu đính chính thông tin, gỡ bài viết, xin lỗi công khai xác định là yêu cầu “*Cải chính trên báo chí*” được quy định tại điều 42- Luật báo chí năm 2016.

- Bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần được xác định là yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm được quy định tại điều 584, 592- BLDS năm 2015.

[3] Về nội dung vụ án, xét thấy:

[3.1] *Đối với “*Yêu cầu đính chính thông tin, gỡ bài viết và xin lỗi công khai*”

[3.1.1] Ngày 13/09/2020, Tạp chí Ngày nay online có đăng bài viết “*Sự thật về vụ ni cô bị hành hung tại chùa Tây Thiên*” của tác giả Thùy Chi – Ngô Ngọc. Nội dung bài viết đề cập đến việc có một phụ nữ xưng là ni cô An Đức lên tiếng “tố” rằng mình bị một số các nhà sư hiện đang tu tập tại chùa Tây Thiên (thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc) hành hung vào đêm ngày 09/08/2020, ni cô này đã bị hành hung ngay tại khuôn viên chùa Tây Thiên và mặc dù bị hành hung gây 2 xương sườn phải điều trị xong không có bất kỳ cơ quan chức năng nào vào cuộc xử lý.... Theo những dữ kiện này, tạp chí Ngày nay đã làm việc với chùa Tây Thiên và các cơ quan hữu quan của huyện Tam Đảo và khẳng định bà Eng Nhàn không có bất cứ giấy tờ nào chứng nhận xuất gia, hoàn toàn không có việc các sư cô của chùa Tây Thiên hành hung người tự xưng là ni cô An Đức, bà Nhàn đã vu khống làm mất uy tín, danh dự của các sư cô chùa Tây Thiên.... bài viết được đăng tải trên phương tiện thông tin đại chúng.

Không đồng ý với nội dung bài báo, bà Nguyễn Thị Eng Nhàn đã làm đơn khởi kiện, bà cho rằng bà là người xuất gia, bà có đầy đủ hồ sơ xuất gia, trong đó có đơn xin phát nguyện xuất gia ngày 10/10/2016, có sự đồng ý của Sư cô Thích Đàm Phú – Trụ trì chùa Tây Thiên và được Giáo hội Phật giáo Việt Nam huyện Tam Đảo mà đại diện là Đại đức Thích Thanh Phương – Trưởng Ban Trị sự Giáo hội Phật giáo huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc chấp nhận, bà là người “bỏ ác làm lành” đang tu tập tại chùa Tây Thiên dưới sự độ độ tử của ni cô Thích Đàm Phú. Bà

cho rằng bài báo đã làm tổn hại đến uy tín danh dự của người xuất gia, làm tổn thất tinh thần của bà.

[3.1.2] Qua thu thập chứng cứ nhận thấy:

*Xác minh tại Ban trị sự Giáo hội Phật giáo Việt Nam huyện Tam Đảo được biết: Một người được coi là ni cô khi họ có đầy đủ hồ sơ xin xuất gia và được Giáo hội Phật giáo huyện trình Giáo hội Phật giáo tỉnh xem xét và cấp Giấy chứng nhận xuất gia. Khi có chứng nhận xuất gia thì người đi tu được tu tập tại chùa đăng ký và được sư trụ trì Chùa xuống tóc, đặt pháp danh. Sau thời gian tu tập, phải trải qua các kỳ Thọ giới, người xuất gia mới được cấp chứng nhận An cư kết hạn và chứng nhận Tăng – Ni. Khi có chứng nhận Tăng – Ni thì người đi tu mới được công nhận là tu sĩ trong Giáo hội Phật giáo Việt Nam.

Đối với trường hợp bà Nguyễn Thị Eng Nhân, bà Nhân có xuất trình cho Tòa án hồ sơ xuất gia gồm đơn xin xuất gia và một số giấy tờ khác. Đơn xin xuất gia của bà Nhân được một số đơn vị, tổ chức trong đó có Giáo hội Phật giáo Việt Nam huyện Tam Đảo do Đại đức Thích Thanh Phương (Trưởng ban trị sự) xác nhận. Đơn của bà Nhân còn thiếu xác nhận của nơi bà đến đăng ký tu tập là UBND Thị trấn Đại Đình – huyện Tam Đảo – tỉnh Vĩnh Phúc. Tuy nhiên hồ sơ này bà Nhân không nộp tại những nơi có thẩm quyền xem xét và cấp Giấy chứng nhận xuất gia mà bà Nhân tự lưu giữ hồ sơ, do vậy không thể có việc bà Nhân đã được chứng nhận là người xuất gia

Tại phiên tòa hôm nay, bà Nhân cũng thừa nhận, hồ sơ xin xuất gia của bà hiện bà đang tự giữ, không nộp cho chùa Tây Thiên (nơi bà đăng ký tu tập hay Giáo hội Phật giáo huyện Tam Đảo), lời khai này phù hợp với kết quả xác minh tại Chùa Tây thiên “bà Nhân không có hồ sơ xuất gia lưu tại Chùa”. Bà Nguyễn Thị Eng Nhân cũng thừa nhận bà chưa được cơ quan có thẩm quyền cấp giấy chứng nhận xuất gia, cũng như chưa có Giấy chứng nhận Tăng – Ni, do đó có thể khẳng định bà Nguyễn Thị Eng Nhân không phải là người xuất gia, không phải là tu sĩ trong Giáo hội Phật giáo Việt Nam.

Bà Nhân theo sư cô Thích Đàm Phú sinh sống một thời gian tại chùa Tây Thiên song bà Nhân không đăng ký tạm trú (phản án của công an thị trấn Đại Đình – huyện Tam Đảo – tỉnh Vĩnh Phúc), nên phản ánh trong bài báo “Người tự xưng là sư cô An Đức tên thật là Nguyễn Thị Eng Nhân (SN 1969, HKTT tại thôn Đồng Giang, xã Hợp hòa, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang). Người đàn bà này không phải nhà sư đang tu tập tại Chùa Tây Thiên mà chỉ là Phật tử ở địa phương khác nhưng đi theo làm đồ đệ cho một vị sư có tên là sư cô Thích Đàm Phú.... Mặc

dù không có giấy tờ nào chứng nhận việc xuất gia thế nhưng bà Nhân vẫn theo sư cô Đàm Phú lưu trú trái phép tại chùa Tây Thiên” ...là đúng với thực tế diễn ra.

[3.1.3] Ngày 19/08/2020 công an huyện Tam Đảo có nhận được đơn tố giác tội phạm của bà Nguyễn Thị Eng Nhân, trong đơn bà Nhân tố cáo bà bị 3 sư cô chùa Tây Thiên hành hung, gây thương tích (gãy 2 xương sườn) bà Nhân đã nộp cho cơ quan cảnh sát điều tra 01 Video clip quay lại cảnh mà bà Nhân cho rằng bà bị các ni cô hành hung.

Qua xác minh được biết: Vào đêm ngày 09/08/2020 tại khu vực động Quan Âm - nhà thờ Tổ - chùa Tây Thiên, bà Nhân và sư cô Thích Đàm Phú có hành vi ngồi thiền nên 03 sư cô đang tu tập tại Chùa đã mời bà Nhân rời khỏi khuôn viên Chùa vì bà Nhân không phải người xuất gia cũng không đăng ký tạm trú tại Chùa, trước đó bà Nhân đã cùng 1 số người khác tự ý mở chùa để làm lễ, tụng kinh và ngủ nghỉ bên trong khu vực nhà thờ Tổ - chùa Tây Thiên nên đã bị UBND thị trấn Đại Đình xử lý Hành chính vì không thực hiện chỉ thị của thủ tướng Chính phủ về công tác phòng chống Covid 19, tuy nhiên sau khi bị xử phạt, bà Nhân vẫn không rời khỏi khuôn viên Chùa, gây mất trật tự trị an trong Chùa.

Sau khi nhận đơn tố giác tội phạm của bà Nguyễn Thị Eng Nhân, công an huyện Tam Đảo đã thu thập tài liệu, chứng cứ, đã cho giám định Video Clip do bà Nhân cung cấp song kết quả cho thấy không có hình ảnh về việc bà Nhân bị các ni cô đang tu tập tại Chùa Tây Thiên hành hung. Ngày 17/12/2020 công an huyện Tam Đảo đã ra Quyết định không khởi tố vụ án.

Vậy việc bài báo phản ánh bà Nhân “quay phim, xúc phạm và vu khống, bôi nhọ danh dự các nhà sư trong chùa Tây Thiên” là có cơ sở.

Sau khi bài báo ra đời, Ban trị sự Giáo hội phật giáo huyện Tam Đảo đã có công văn số 23/CV – BTSH ngày 13/11/2020 cảm ơn Tạp chí điện tử Ngày nay Online đã “phản ánh đầy đủ và chính xác tình hình sự việc xảy ra tại chùa Tây Thiên...”

Như vậy, có thể khẳng định Tạp chí điện tử Ngày nay Online đã phản ánh đúng sự thật khách quan sự việc nên không có cơ sở để xác định Tạp chí Ngày nay Online đã thông tin sai sự thật làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của bà Eng Nhân. Do đó, không có cơ sở để buộc Tạp chí Ngày nay Online phải cải chính trên báo chí và gỡ bài viết.

[3.2]* Đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần được xác định là yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm của bà Nguyễn Thị Eng Nhân:

Do không có cơ sở xác định Tạp chí Ngày nay Onlime đã thông tin sai sự thật làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của bà Eng Nhân nên không có cơ sở buộc Tạp chí Ngày nay Online phải bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần của bà Nhân tổng số tiền là 14.900.000 (Mười bốn triệu, chín trăm nghìn) đồng.

[3.3]* Đối với yêu cầu của bà Nguyễn Thị Eng Nhân: “Triệu tập sư cô Thích Diệu Giác (Thế danh Nguyễn Thị Vân), sư cô Diệu Thanh (Thế danh Nguyễn Thị Hồng), sư cô Minh Bảo (Thế danh Nguyễn Minh Châu) tham gia tố tụng với tư cách “Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan” trong vụ án vì : “03 người này có mặt đăng ảnh trên báo Ngày nay online đăng ngày 13/09/2020” ; Đại đức Thích Thanh Phương (Thế danh Bùi Viết Nhưong) đã có “những phát ngôn gây ảnh hưởng đến uy tín danh dự, nhân phẩm” của bà Nhân.

Xét, như đã nhận định phía trên, hồ sơ xuất gia của bà Nhân chưa được nộp tại tổ chức Phật giáo, bà chưa được tổ chức Phật giáo công nhận là người xuất gia. Bà Nhân chưa phải là người xuất gia.

Đại đức Thích Thanh Phương – Trưởng ban Ban trị sự giáo hội Phật giáo Huyện Tam Đảo - có xác nhận đồng ý cho bà Nhân xuất gia – là xác nhận cần để hồ sơ của bà Nhân có đủ điều kiện trình Ban trị sự Giáo hội Phật giáo tỉnh Vĩnh Phúc xem xét và cấp Giấy chứng nhận xuất gia. Ban trị sự giáo hội Phật giáo Huyện Tam Đảo không có thẩm quyền cấp chứng nhận xuất gia nên không thể coi xác nhận của Đại Đức Thích Thanh Phương thay thế cho Giấy chứng nhận xuất gia của bà Nhân.

Bà Nguyễn Thị Eng Nhân sinh sống tại Chùa Tây Thiên không đăng ký tạm trú với chính quyền địa phương là lưu trú trái phép .

Vì vậy, phát ngôn của ông Bùi Viết Nhưong (Pháp danh Thích Thanh Phương) và đại diện Chùa Tây Thiên là sư cô Thích Diệu Giác (Thế danh Nguyễn Thị Vân) là hoàn toàn có cơ sở .

Đối với sư cô Thích Diệu Giác (Thế danh Nguyễn Thị Vân), sư cô Diệu Thanh (Thế danh Nguyễn Thị Hồng), sư cô Minh Bảo (Thế danh Nguyễn Minh Châu) là những người có mặt trong ảnh của bài viết thì không có nghĩa họ đều là những người phát ngôn.

Do đó HĐXX nhận thấy, đại đức Thích Thanh Phương, sư cô Thích Diệu Giác (Thế danh Nguyễn Thị Vân) , sư cô Diệu Thanh (Thế danh Nguyễn Thị Hồng) , sư cô Minh Bảo (Thế danh Nguyễn Minh Châu) không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án và không triệu tập.

Từ những nhận định trên, HĐXX thấy không có căn cứ để chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Bác các yêu cầu khác của các đương sự.

Bà Nguyễn Thị Eng Nhân phải nộp án phí đối với yêu cầu đính chính thông tin, xóa bài viết và xin lỗi.

Bà Nhân không phải nộp án phí đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật.

Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng :

- Điều 584, 592- BLDS năm 2015
- Điều 42 Luật Báo chí năm 2016
- Điều 5; khoản 6,10 điều 26; 35; 39; 235; 271; 273 Bộ luật tố tụng dân sự.
- Điều 24; 27 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án số 10/2009/UBTVQH12 ngày 27/02/2009 về án phí .
- Điểm d khoản 1 điều 12, a khoản 1 điều 24, điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và điểm 1.1 mục II - Danh mục mức án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/NQ – UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Eng Nhân “Yêu cầu đính chính thông tin, gỡ bài viết và xin lỗi” đối với Tạp chí Ngày.
2. Không chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường tổng số 14.900.000 (Mười bốn triệu chín trăm ngàn) đồng tiền tổn thất tinh thần của bà Nguyễn Thị Eng Nhân đối với Tạp chí Ngày nay Online.
3. Bà Nguyễn Thị Eng Nhân phải nộp 300.000 đồng án phí DSST đối với “Yêu cầu đính chính thông tin, gỡ bài viết và xin lỗi”.
4. Bác các yêu cầu khác của các đương sự.

Nguyên đơn, đại diện theo ủy quyền của bị đơn có mặt. Nguyên đơn và bị đơn được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND Quận Ba Đình;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- THADS Quận Ba Đình;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Quỳnh Chi