

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 127/2021/HS-ST
Ngày: 28/04/2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Tùng, bà Phan Kim Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Anh - Thư ký Tòa án TP V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông Lê Viết Báu - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 28/04/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP V, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/2021/TLST-HS ngày 23/03/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/QĐXXST-HS ngày 08/04/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Minh A** - Sinh ngày 20/03/2002 tại huyện HN, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm Đ, xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Học sinh Trung tâm giáo dục nghề nghiệp – giáo dục thường xuyên huyện HN, tỉnh Nghệ An; Trình độ văn hoá: Đang học lớp 12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Minh Th và bà Bùi Thị Q; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự; nhân thân: không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Q – sinh năm 2002

Trú tại: Khối Y, phường V, TP V, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị T – sinh năm 1975

Trú tại: Khối 7, thị trấn X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/01/2021, anh Nguyễn Văn Q (sinh năm 2002, trú tại khối Yên Giang, phường Vinh Tân, TP V) gặp Cao Minh A tại đám cưới bạn ở xã Nam Giang, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Tại đây Cao Minh A xin đi nhờ xe anh Q từ huyện Nam Đàn về TP V, anh Q đồng ý. Sau khi dự đám cưới xong, anh Q điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, sơn màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 38N1 – 255.06 chở Cao Minh A về thành phố Vinh. Trên đường đi Cao Minh A nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt chiếc xe mô tô của anh Q để bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi đến khu vực cầu vượt phường Cửa Nam, TP V anh Q hỏi Cao Minh A “anh về chỗ nào”, Cao Minh A nói với anh Q “Chở anh về trường Đại học công nghiệp Vinh” rồi Minh Anh đưa cho anh

Q một bao thuốc lá Thăng Long đã bóc hút dở. Sau khi anh Q chở Cao Minh A đến cổng trường Đại học Công nghiệp Vinh (thuộc khối 2, phường Đội Cung, TP V), Cao Minh A nói với anh Q “Nhờ em cầm bao thuốc lá lúc này đưa vào trong ký túc xá của trường cho chị bạn anh cái”, anh Q trả lời “Em phải vội về đi làm không vào được”. Minh Anh nói với anh Q “Em đưa vào rồi anh em mình về luôn”, anh Q đồng ý và nói với Cao Minh A để anh Q đưa xe vào gửi cho bác bảo vệ của trường thì Cao Minh A nói với anh Q “Để xe ngoài này anh trông cho”, anh Q đồng ý giao xe mô tô cho Cao Minh A trông giữ rồi đi vào trong trường. Chờ anh Q đi khuất, Cao Minh A điều khiển chiếc xe mô tô của anh Q đưa đến nhà Thái Đình Nam (trú tại khối 3, phường Cửa Đội Cung, TP V) gửi cho Nam giữ hộ rồi Cao Minh A quay lại trường Đại học Công nghiệp Vinh, với ý định gặp anh Q để anh Q không nghi ngờ Minh Anh lấy xe nhưng không gặp được anh Q nên Cao Minh A đi về phòng trọ của mình tại chung cư Bông Sen (thuộc khối 10, phường Q Trung, TP V). Một lúc sau thì anh Q tìm đến gặp và hỏi Cao Minh A “Xe em đâu rồi”, Minh Anh trả lời “Anh không biết, lúc em vào ký túc của trường anh cũng vào theo, lúc ra thì không thấy xe đâu, anh hỏi người lái xe taxi thì họ nói em đi xe về rồi nên anh mới về đây”. Anh Nguyễn Văn Q tiếp tục đi tìm xe nhưng không thấy nên đã đến Công an phường Đội Cung, TP V trình báo.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/01/2021 Công an phường Đội Cung, TP V triệu tập Cao Minh A đến làm việc. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và biết không thể che giấu được hành vi phạm tội của bản thân nên Cao Minh A đã xin đầu thú. Cùng ngày 22/01/2021, Thái Đình Nam sau khi biết được chiếc xe mô tô Cao Minh A gửi là do phạm tội mà có nên đã tự nguyện giao nộp xe cho Công an TP V.

Tại kết luận định giá số 06 ngày 26/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND TP V kết luận: “Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu sơn xanh đen bạc, biển kiểm soát 38N1 – 255.06 có giá trị 14.500.000đ (Mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

- Về dân sự: Bà Nguyễn Thị T và anh Nguyễn Văn Q không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Cáo trạng số 107/CT-VKS-TPV ngày 22/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Cao Minh A về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 điều 174 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP V giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 điều 174, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 BLHS xử phạt: Cao Minh A từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 18 đến 24 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS, điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Minh A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, không có ý kiến tranh luận gì mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa bị cáo Cao Minh A khai nhận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 22/01/2021 tại khu vực trước cổng trường Đại học Công nghiệp Vinh (thuộc khối 2, phường Đ, TP V, tỉnh Nghệ An), bị cáo đã có hành vi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn Q 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, màu sơn xanh đen bạc, biển kiểm soát 38N1 – 255.06, trị giá 14.500.000đ (Mười bốn triệu năm trăm nghìn đồng), với mục đích để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân nhưng chưa kịp bán thì bị anh Nguyễn Văn Q trình báo với Công an phường Đội Cung, TP V thu hồi trả lại cho người bị hại. Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều phù hợp với nhau, phù hợp với khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết quả định giá và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi gian dối chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, màu sơn xanh đen bạc, biển kiểm soát 38N1 – 255.06 của anh Nguyễn Văn Q mà bị cáo Cao Minh A thực hiện đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 BLHS.

[2.2]. Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là tảo bạo, liều lĩnh và gây nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trên địa bàn TP V nói riêng và trật tự trị an xã hội nói chung nên cần phải xử lý nghiêm. Tuy nhiên HĐXX xét thấy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi nhận thức được hành vi phạm tội của mình đã tự nguyện đầu thú với cơ quan Công an phường Đội Cung, TP V, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo có công với cách mạng, ông nội của bị cáo được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình và xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo bản thân nên chưa cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp,

tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục học tập hết chương trình phổ thông và cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[2.3]- Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha, màu sơn xanh đen bạc, biển kiểm soát 38N1 – 255.06, bị cáo Cao Minh A chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn Q thuộc quyền sở hữu của bà Nguyễn Thị T (trú tại khối 7, thị trấn Xuân An, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh), do con trai của bà Thủy là Nguyễn Q Anh cho anh Nguyễn Văn Q mượn sử dụng hiện đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Đối với Thái Đình Nam là người cho Cao Minh A gửi xe mô tô Wave Alpha, biển kiểm soát 38N1 – 255.06 tại nhà ở của mình nhưng anh Nam không biết chiếc xe trên do Cao Minh A phạm tội mà có nên anh Nam không phạm tội.

[2.4]. Về án phí: Bị cáo Cao Minh A phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Cao Minh A phạm tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 174, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt: Cao Minh A 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 (mười tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/04/2021). Giao bị cáo Cao Minh A cho UBND xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Cao Minh A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/04/2021), bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án. /.

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

+ Nơi nhận:

- Công an TP V
- Viện Kiểm sát TP V
- Viện Kiểm sát tỉnh Nghệ An

- Chi cục THADS TP V
- Người tham gia tổ tụng
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An

Nguyễn Khánh Toàn