

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHĨA ĐÀN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **57/2021/HSST**

Ngày: 29/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHĨA ĐÀN – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Phan Quang Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. **Ông Võ Đức Tùng**

2. **Ông Nguyễn Quốc Tú**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Phạm Thị An** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: ông **Hồ Diên Khoa** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2021/HSST ngày 13 tháng 10 năm 2021 và theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78 ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Văn H**; tên gọi khác: Không; giới tính: nam; sinh ngày 05/10/1999; nơi ĐKKTTT và chỗ ở hiện nay: Xóm Trung Ch – xã Nghĩa L – huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Thổ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: trồng trọt; trình độ văn hóa: lớp 9/12; con ông Trương Văn S – sinh năm 1963 và bà Lê Thị Y – sinh năm 1962; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: năm 2011 bị Công an huyện Nghĩa Đàn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “cố ý gây thương tích”. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Người bị hại: ông Trương Văn B, sinh năm 1962. Trú tại: Xóm Yên Lâm – xã Nghĩa Lâm – huyện Nghĩa Đàn – tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Trương Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Xuất phát từ việc trước đây ông Trương Văn S, sinh năm 1963 trú tại xóm Trung Chính, xã Nghĩa Lâm, Nghĩa Đàn có hứa với ông Trương Văn B, sinh năm 1962, trú tại xóm Yên Lâm, xã Nghĩa Lâm, Nghĩa Đàn là sau khi bán được lô đất mà ông S đã mua của ông B trước đây cho người khác thì sẽ cho ông B 100 triệu đồng. Chiều ngày 09

tháng 6 năm 2021, ông S thu hoạch keo trồng trên diện tích này để giao đất cho người khác thì ông Trương Văn B ra hỏi ông S về số tiền 100 triệu đồng thì hai bên xảy ra mâu thuẫn thì được mọi người can ngăn, ông B bỏ đi uống rượu còn ông S đi về nhà. Khoảng 20 giờ cùng ngày, ông B đi xe máy đến nhà ông S để tiếp tục hỏi số tiền trên thì hai bên xảy ra mâu thuẫn to tiếng với nhau. Trương Văn H, sinh năm 1991 là con trai ông S ở trong nhà nghe tiếng cãi nhau nên đi ra sân rồi cùng ông S đuổi ông B về không cho cãi nhau nữa. Sau khi bị đuổi, ông B tức giận đi về nhà lấy một con dao dài 47cm, mũi nhọn rồi quay lại nhà ông S. Khi đến ông B để xe máy ngoài ngõ rồi cầm dao đi bộ vào sân, tay trái cầm dao chém một phát vào ống tít sắt hàn lưới B40 ở cổng. Ông S nghe tiếng động bên ngoài sân nên đi ra thấy ông B cầm dao và chửi mắng. Thấy ông S đi ra, ông B cầm dao đuổi theo ông S để chém nên ông S sợ bỏ chạy ra khu vực sân giếng. Khi đuổi đến bậc tam cấp của sân giếng thì ông B dừng lại và tiếp tục chửi, đe dọa ông S. Ông B cầm dao ở tay trái chém một phát trúng vào mặt nhựa đồng hồ xe máy Wave alpha BKS 37X8 – 0322 thuộc sở hữu của chị Trương Thị H, sinh năm 1985 bị vỡ. Lúc này Trương Văn H đang trong nhà vệ sinh thì nghe tiếng ông B và nghe tiếng đập phá tài sản nên H đi ra thì bị ông B chửi mắng, tay cầm dao tiếp tục đe dọa. Thấy vậy ông S và H rất bức xúc và bàn nhau lấy chiếc dao khỏi tay ông B và đuổi ông B về. H đi vòng ra phía sau lưng ông B rồi dùng hai tay ôm từ sau ra trước phía dưới nách ông B và ôm xóc lên còn ông S từ phía trước đối diện giơ hai tay giằng co để lấy con dao nơi tay ông B đang nắm giữ nhưng không lấy được. Ông B bị H ôm từ phía sau nhưng vẫn vùng vẫy, tay trái cầm dao nhọn đâm từ sau ra trước về phía ông S khiến mũi đâm trúng phía ngoài cẳng tay phải của ông S làm rách da chảy máu. Ông B tiếp tục khua dao thì mũi dao trúng vào bụng ông S làm rách da và chảy máu. Ông S lùi lại thì vấp vào ngã tựa lưng vào thành ghế ở sân. Ông B tiếp tục tì đè và cầm dao dí mũi dao về phía người ông S nên ông S dùng hai tay nắm chặt cán dao và cổ tay ông B để ngăn không cho ông B đâm. Trương Văn H thấy ông B đâm bố mình nên bức xúc thả ông B ra, đồng thời chạy ra phía cổng lấy một cái bàn vệt, cán vệt làm bằng tre dài 1,54m, lưỡi bằng sắt chạy lại phía sau lưng ông B cách khoảng 1,5 mét, hai tay H cầm vệt dơ lên ngang vai, lưỡi vệt hướng lên trời, đánh một phát theo hướng từ trên xuống dưới về phía lưng ông B để cho ông B thả dao ra và không đâm ông S nữa. Lúc này ông B và ông S vẫn đang tỳ đè giằng co nhau, bị H đánh, ông B nhìn sang phải về phía sau để nhìn H, cùng lúc này H tiếp tục dùng hai tay cầm cán vệt giơ lên đánh hai phát liên tiếp theo hướng từ trên xuống dưới về phía lưng ông B. Khi H đánh thì ông B có ngoảnh lại nhìn H nên phát đánh thứ hai đầu cán gần lưỡi vệt trúng vào trán bên phải ông B, phát thứ ba trúng vào đỉnh chẩm bên trái làm ông B ngã xuống sân bất tỉnh. Trương Văn H thấy vậy không đánh nữa đồng thời gọi mọi người đưa ông B đi cấp cứu. Tại hồ sơ bệnh án của Bệnh viện hữu nghị Đa khoa tỉnh Nghệ An xác định: Ông B bị vỡ lún xương đỉnh, chẩm trái, tụ máu dưới màng cứng thái dương – trán – đỉnh trái. Chảy máu dưới nhện; gãy mỏm cùng vai phải. Ông B đã được phẫu thuật tụ máu và điều trị. Ngày 30/6/2021 ông B được ra viện. Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ông Trương Văn B ngày 19/7/2021 thể hiện: vùng thái dương trái – trán – đỉnh – chẩm trái có vùng vết sẹo đã liền da, có vết sẹo lõm đầu không có hình dạng nhất định, kích thước vùng sẹo 20 x

15cm; một vết sẹo ở sau mồm vai phải, kích thước 1,5 x 0,3cm. Tại biên bản xem xét dấu vết thân thể ông Trương Văn S ngày 11/6/2021 xác định: Tại vị trí trước bụng có một vết rách da dài 25cm, rộng 0,2cm, đầu vết cách dưới núm vú phải 09 cm. Vết thương nằm chéo từ phải sang trái; một vết thương tại mặt ngoài phía dưới cánh tay phải, vết thương băng bó kín bằng gạc y tế, không kiểm tra được đặc điểm. Quá trình điều trị tại bệnh viện Tây Bắc Nghệ An xác định: ông Trương Văn S bị thương 1/3 giữa ngoài cẳng tay phải, KT~ 01cm; vết thương mu bàn tay phải kích thước ~ 0,5cm, ông S được điều trị khâu vết thương, ngày 21/6/2021 ông Trương Văn S được ra viện. Tại biên bản kết luận giám định số 246/TTPY ngày 22/7/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: Tỷ lệ tổn thương trên cơ thể do thương tích gây nên đối với ông Trương Văn B hiện tại là 62%. Tại bản kết luận giám định pháp y số 257/TTPY ngày 22/7/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: Tỷ lệ tổn thương trên cơ thể do thương tích gây nên đối với ông Trương Văn S hiện tại là 01%. Ngày 05/8/2021, ông S có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án và có đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại do hành vi của ông B gây ra cho ông S. Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 13/9/2021 của hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: Hư hỏng cửa lưới sắt B40, bên trên cửa có thanh tít bị chém khuyết kim loại vào ngày 09/6/2021 là không đáng kể, không ảnh hưởng đến chức năng và thẩm mỹ. Thiệt hại tài sản đối với hư hỏng của chiếc xe máy BKS 37X8 – 0322 của chị Trương Thị H vào ngày 09/6/2021 là 40.000đ (bốn mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 66/VKS-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn đã truy tố Trương Văn H về tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo điểm b khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nghĩa Đàn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý đối với bị cáo như sau: xử phạt bị cáo Trương Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 24 tháng về tội cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Về dân sự: Quá trình điều tra, truy tố, giữa bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận đền bù số tiền 120 triệu đồng và đã bồi thường xong nên bị hại không yêu cầu bồi thường gì nữa nên không xem xét.

Có mặt tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là ông Trương Văn B trình bày: Sự việc xảy ra hôm 09/6/2021 cũng có một phần lỗi của ông B do ông B có uống rượu vào và không làm chủ được bản thân, sang gây sự tại gia đình ông Trương Văn S, hai gia đình từ trước đến nay không có mâu thuẫn gì, có quan hệ anh em họ hàng, sau khi sự việc xảy ra thì Trương Văn H đã chủ động đưa ông B đi viện cấp cứu, đã bồi thường toàn bộ chi phí cứu chữa. Nay tại phiên tòa ông B không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản nào khác nữa.

Đối với chị Trương Thị H vắng mặt tại phiên tòa hôm nay nhưng đã có bản trình bày rằng tài sản của chị là chiếc xe máy bị ông Trương Văn B gây thiệt hại về mặt đồng hồ của xe nhưng giá trị không lớn nên chị không có yêu cầu bồi thường gì.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghĩa Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng quy kết.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra lại tại phiên tòa hôm nay. Từ đó xác định được vào đêm ngày 09/6/2021 tại gia đình của ông Trương Văn S trú xóm Trung Chính, xã Nghĩa Lâm, huyện Nghĩa Đàn, do có mâu thuẫn trong việc hứa cho nhau tiền sau khi bán đất mà giữa ông Trương Văn S và ông Trương Văn B xảy ra mâu thuẫn. Ông Trương Văn B đã về nhà lấy một con dao nhọn dài 47cm sang nhà ông Trương Văn S gây sự, đâm ông S bị chảy máu ở tay và ở bụng, ông Trương Văn S đang trong tư thế bị ông B tỳ đè. Trương Văn H là con trai ông S thấy bố mình bị ông B đe dọa bị đâm nên bức xúc đã chạy ra công lấy 01 chiếc bàn vét đến can thiệp và sau đó đã dùng chiếc bàn vét có cán đánh 03 phát vào người ông B gây thương tích cho ông B với tỷ lệ thương tật 62% (sáu hai phần trăm). Với hành vi này bị cáo Trương Văn H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” vi phạm theo điểm b khoản 2 điều 135 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án gây thương tích do bị cáo Trương Văn H thực hiện với lỗi cố ý đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của ông Trương Văn B, gây mất trật tự trị an tại địa phương do vậy cần phải xử lý nghiêm.

Xét tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền cứu chữa cho bị hại, vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Xét tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đối với ông Trương Văn B có hành vi gây thương tích cho ông Trương Văn S nhưng ông S không yêu cầu khởi tố vụ án, Công an huyện Nghĩa Đàn đã ra quyết định xử phạt đối với hành vi này.

Đối với hành vi gây thiệt hại tài sản của ông Trương Văn B đối với chiếc xe máy của chị Trương Thị Hà thì thiệt hại không lớn nên chị Hà không yêu cầu ông B phải bồi thường.

Về vật chứng vụ án: 01 chiếc dao nhọn, dài 47cm, cán dao làm bằng gỗ hình trụ tròn kích thước 13x3cm, hai đầu cán dao được đính khuy kim loại; lưỡi dao dài 34 cm, mũi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao rộng 05 cm, trên bề mặt lưỡi dao bám chất màu nâu đỏ nghi là máu, dao đã qua sử dụng; 01 chiếc bàn vết, cán làm bằng thân cây tre hình trụ tròn, kích thước 4x154cm, tại vị trí một đầu cán vết có gắn lưỡi vết bằng kim loại kích thước 23x17cm, trên bề mặt lưỡi vết bám chất màu nâu đỏ nghi là máu. Lưỡi vết và cán vết gắn với nhau bằng kim loại, kích thước 4x4cm, vết đã qua sử dụng. Đây là những công cụ bị cáo cũng như người bị hại dùng vào việc gây thương tích cho người khác nên cần tịch thu tiêu hủy.

Xét nhân thân: Năm 2011 bị Công an huyện Nghĩa Dân xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy bị cáo Trương Văn H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã thật sự ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ dân sự cho người bị hại, người bị hại tha thiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo giao về cho gia đình và địa phương quản lý cũng đủ nghiêm.

Về mặt dân sự: Tại phiên tòa hôm nay ông Trương Văn B không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì nữa nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; điều 65 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trương Văn H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trương Văn H về cho UBND xã Nghĩa Lâm, huyện Nghĩa Dân giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 106 BLTTHS: tuyên tịch thu tiêu hủy 01 chiếc dao nhọn, dài 47cm, cán dao làm bằng gỗ hình trụ tròn kích thước 13x3cm, hai đầu cán dao được đính khuy kim loại; lưỡi dao dài 34 cm, mũi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao rộng 05 cm, trên bề mặt lưỡi dao bám chất màu nâu đỏ nghi là máu, dao đã qua sử dụng; 01 chiếc bàn vết, cán làm bằng thân cây tre hình trụ tròn, kích thước 4x154cm, tại vị trí một đầu cán vết có gắn lưỡi vết bằng kim loại kích thước 23x17cm, trên bề mặt lưỡi vết bám chất màu nâu đỏ nghi là máu. Lưỡi vết và cán vết gắn với nhau bằng kim loại, kích thước 4x4cm, vết đã qua sử dụng. Đặc điểm cụ thể của vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra Công an huyện Nghĩa Đàn và Chi Cục thi hành án Dân sự huyện Nghĩa Đàn ngày 12 tháng 10 năm 2021.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trương Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại. Báo cho bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện
- Bị cáo;
- UBND xã nơi b/c cư trú;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phan Quang Sơn