

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày: 28-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Công Lập;
- Bà Lê Thị Thanh Mai;

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Chu Xuân Tùng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Hứa Thoại Khương - Kiểm sát viên;

Ngày 28 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T (Thanh), sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp B, xã N, huyện An Phú, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Lớp 2/12; Cha: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1972; Mẹ: Cao Thị H, sinh năm 1973 (đã chết); Anh, chị, em: Có 03 người, bị cáo là người lớn nhất; Vợ: Nguyễn Thị Kim N, sinh năm 1994; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018.

- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/01/2022 đến nay.
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa:**

Luật sư: Ông Trần Quang A - Văn phòng luật sư Trần Quang A, Đoàn luật sư tỉnh An Giang bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Nguyễn Thanh T. (có mặt)

Địa chỉ: Số X, phường M, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang;

*** Bị hại:** Nguyễn Văn P, sinh năm 1984; (đã chết)

*** Đại diện hợp pháp của bị hại:** Nguyễn Văn H, sinh năm 1986; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp B, xã N, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Thị H1, sinh năm 1989; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Tắc Trúc, xã N, huyện An Phú, tỉnh An Giang;

2. Nguyễn Thị Kim N, sinh năm 1994; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp B, xã N, huyện An Phú, tỉnh An Giang;

3. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1972; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp B, xã N, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 28/01/2022, Nguyễn Thanh T sử dụng bình ắc quy loại 12V-70Ah kết nối vào bộ biến đổi điện loại 550W từ một chiều (DC) sang điện xoay chiều lên 180,7V-AC và dây chì kéo xung quanh diện tích đất trồng lúa của gia đình thuộc ấp B, xã N, huyện An Phú, tỉnh An Giang (giáp biên giới Vương quốc Campuchia) để bẫy chuột; nhưng không gắn biển báo và thông báo cho người dân xung quanh biết. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn P đi xiết cá thì va chạm vào dây chì do T giăng, bị điện giật chết. Sau khi phát hiện P chết, T vác P cùng dụng cụ xiết cá sang phần đất Campuchia cách hiện trường khoảng 190m giấu xác, còn dụng cụ dùng bẫy chuột ném bỏ xuống kênh rồi đi về nhà. Đến khoảng 06 giờ ngày 29/01/2022, T thấy gia đình của P đi tìm, T chỉ nơi giấu xác P và đến Công an xã N đầu thú.

Ngày 04/02/2022, T bị khởi tố điều tra.

* Vật chứng thu giữ: 01 bình ắc quy loại 12V - 70Ah; 01 bộ biến đổi điện từ một chiều (DC) sang điện xoay chiều (AC) có ghi chữ Model: ATX -550W; 01 cục biến điện; 01 bình ắc quy loại 12V-120Ah; 04 đèn báo hiệu bằng nhựa có hình trụ tròn; 01 đèn pin; nhiều dây kim loại (dây chì); nhiều cây nhựa màu xanh, kích thước (21 x 2,5)cm và nhiều vật dụng liên quan.

* Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 11/KLGT-PC09(PYTT) ngày 01/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Văn P, sinh năm 1984:

1. Các kết quả chính qua giám định:

- Mặt lưng bàn chân trái có 02 vết thương bồng, bong tróc cháy da, màu nâu đen, đáy khô cứng.

- Hai phổi phù, sung huyết, xuất huyết rải rác dạng chấm.

- Tim sung huyết, xuất huyết rải rác dạng chấm mặt trước và mặt sau tim.

- Buồng tim có máu lỏng.

2. Nguyễn nhân chết: Do điện.

3. Cơ chế hình thành dấu vết thương tích:

- Vết thương mặt lưng bàn chân trái có đặc điểm phù hợp đặc điểm tổn thương do điện tạo nên.

* Căn cứ Kết luận giám định tư pháp các nội dung theo quyết định trưng cầu giám định số 34 ngày 11/02/2022 của Sở Công thương tỉnh An Giang, kết luận:

- Về đối tượng giám định: Bình ắc quy, bộ biến đổi điện từ một chiều (DC) sang điện xoay chiều (AC) vẫn hoạt động bình thường. Kết quả đo điện thế như sau:

+ Hiệu điện thế bình ắc quy: 12 VDC;

+ Hiệu điện thế tại vị trí nạn nhân: 180,7V-AC;

+ Cường độ dòng điện tại vị trí nạn nhân: 136,4 mA.

- **Kết luận:** Với giá trị điện thế đo được tại vị trí nạn nhân bị điện giật là 180,7V-AC cho phép đánh giá sự tác động của dòng điện ở mức 136,4 mA lên cơ thể người với thời gian từ 0,5 giây là nằm trong vùng AC – 4 và có ảnh hưởng sinh lý như sau: “Có thể xảy ra ảnh hưởng sinh lý bệnh học như ngừng tim, ngừng thở, bỏng và các hư hại khác đến tế bào. Xác xuất rung tâm thất tăng lên khi độ lớn dòng điện và tăng theo thời gian”.

* Lời khai đại diện bị hại, những người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn H, Lê Văn Th, Dương Duy Đ, Phan Minh Ph, Bùi Hoàng S, Trương Văn S1, Trương Văn V, Nguyễn Thị S2, Nguyễn Văn C, Lê Thị M, Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị Kim N, Nguyễn Văn Đ cùng trình bày phù hợp với diễn biến nội dung vụ án.

Anh Nguyễn Văn H đại diện cho người bị hại đã nhận số tiền 110.000.000 đồng từ gia đình bị cáo T bồi thường, không yêu cầu bồi thường thêm về trách nhiệm dân sự và có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho T.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Thanh T đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, kết quả khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKSAG-P2 ngày 18/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang, đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh T khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và giúp ích cho xã hội. Đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn H trình bày đã nhận số tiền 110.000.000 đồng từ gia đình bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi, tranh luận, xem xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả từ hành vi phạm tội

cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T từ 05 năm đến 07 năm tù, về tội “Giết người”.

* Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Văn H trình bày đã nhận số tiền 110.000.000 đồng từ gia đình bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T. Xét thấy những yêu cầu này là phù hợp với quy định pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

* Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo T: Thống nhất về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như Viện kiểm sát truy tố và đề nghị đối với bị cáo không tranh luận. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử có quan tâm xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; hoàn cảnh gia đình khó khăn; học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã tích cực vận động gia đình khắc phục hậu quả cho bị hại, tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ tác động răn đe, giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như các chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt một số người làm chứng nhưng đã được Tòa án tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ. Xét thấy, những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và sự vắng mặt của họ không gây trở ngại đến việc xét xử, giải quyết vụ án. Khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Những chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thanh T tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng. Ngoài ra, còn phù hợp với Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 11/KLGT-PC09(PYTT) ngày 01/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Văn P, sinh năm 1984; Kết luận giám định tư pháp các nội dung theo quyết định trưng cầu giám định số 34 ngày 11/02/2022 của Sở Công thương tỉnh An Giang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đầy đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Thanh T đã có hành vi dùng sử dụng bình ắc quy loại 12A-7Ah, bộ biến đổi nguồn điện loại 550W và dây chì đầu nối có dòng điện là 180,7V-AC để giăng bẫy chuột, nhưng không có thông báo, biển báo nguy hiểm, dẫn đến Nguyễn Văn P bị điện giật chết

Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T đã phạm vào tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017 (2. Phạm tội không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm).

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội danh và điều luật như đã viện dẫn là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Thanh T là người trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm pháp luật hình sự, đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác là vi phạm pháp luật. Lẽ ra, bị cáo phải biết việc sử dụng bẫy điện để diệt chuột ở nơi có nhiều người qua lại, biết việc mắc điện trong trường hợp này là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, có thể gây hậu quả rất nghiêm trọng dẫn đến chết người bất cứ lúc nào, nhưng bị cáo bỏ mặc cho hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Bị cáo đã sử dụng bộ biến đổi nguồn điện loại 550W và dây chì đầu nối có dòng điện là 180,7V-AC là nguồn nguy hiểm cao độ có thể dẫn tới chết người nhằm mục đích giăng bẫy chuột mà không thông báo, đặt biển báo nguy hiểm, hậu quả dẫn đến Nguyễn Văn P bị điện giật chết. Sau khi phát hiện ra bị hại, bị cáo không những không truy hô đưa bị hại đi cấp cứu mà còn vác bị hại cách hiện trường khoảng 190m nhằm để che giấu hành vi phạm tội của mình.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật; gây ra đau thương mất mát cho gia đình nạn nhân mà không có gì có thể bù đắp được; gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa hôm nay, cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; hoàn cảnh gia đình khó khăn; xuất thân từ thành phần nhân dân lao động nghèo, học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo đã tích cực tác động gia đình khắc phục hậu quả cho bị hại số tiền 110.000.000 đồng; tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo là người trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại thì phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn H trình bày đã nhận số tiền 110.000.000 đồng từ gia đình bị cáo bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, yêu cầu và sự tự nguyện của đại diện bị hại là phù hợp với pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận, nên không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy các loại vật chứng không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra, bao gồm:

1. Một bao (loại túi có quai xách) màu trắng - đỏ - xanh, kích thước 40x30 cm.
2. Bốn đèn báo hiệu bằng nhựa có hình trụ tròn, kích thước dài 24cm (03 cái màu đỏ, 01 cái màu trắng) có dính nhiều bùn đất.
3. Một đèn pin (đèn soi mang trên đầu) bằng nhựa màu xanh.
4. Một giỏ xách bằng nhựa màu đỏ có dán nhãn “Giỏ xách vương Duy Tân” kích thước 40x30x20 cm, trên miệng giỏ xách có thắt khăn vải sọc caro màu xanh trắng.
5. Một bao bì màu trắng - xanh - vàng - đỏ (loại bao bì đựng gạo 25 kg) có in chữ “Thơm thượng hạng Lài Nhật”.
6. Nhiều dây kim loại bị gỉ sét, không có vỏ bọc (dây chì) cuộn lại với nhau.
7. Nhiều cây nhựa tròn màu xanh (cọc nhựa) kích thước (dài 21 cm, chu vi 2,5 cm) có dính bùn đất và một cục biến điện, Model: ATX-550W.
8. Một bình ắc quy vỏ nhựa màu xanh trắng, loại bình 12V-70Ah, có in chữ “TS” màu đỏ kích thước 30x20x16 cm, bình đã qua sử dụng, vỏ bình có dính nhiều bùn đất.
9. Một đoạn gỗ hình tròn kích thước dài 130 cm, chu vi 11 cm dính nhiều bùn đất.
10. Một đoạn gỗ tre kích thước 80x3 cm.
11. Một cục biến điện đã qua sử dụng (cục kích xung điện).

12. Một bình ắc quy loại 12V-120Ah màu trắng – cam nhãn hiệu TigerLithium .

13. Hai đoạn cây gỗ dài 1,5 m đầu có gắn 02 thanh kim loại dài 11 cm (cần siết), trên đầu 02 thanh kim loại có mắc 02 đường dây điện màu đỏ.

Các loại vật chứng trên được quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/5/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Lời bào chữa của luật sư được Hội đồng xét xử xem xét, quyết định trong lúc nghị án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng: khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2022.

- Tịch thu, tiêu hủy 13 loại vật chứng trên không còn giá trị sử dụng được thu giữ trong quá trình điều tra, được quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/5/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang.

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thanh T, đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TPHCM
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Cục THA.DS tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam;
- Văn phòng CSĐT (PC01);
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- PV 06;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Chấn