

Bản án số: **83/2022/HS-ST**

Ngày: 19/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thúy

Bà Đỗ Thị Thái

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa Hải - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hoàng Giang - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 19 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 462/2021/TLST – HS ngày 05 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 622/2021/QĐXXST - HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Huy H, sinh năm 1992 tại HT; Giới tính: Nam.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn TT, xã KST, huyện CL, tỉnh HT.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Tham gia Đảng, đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Huy S- sinh năm 1963 và con bà: Đường Thị C- sinh năm 1967; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 196 ngày 6.3.2021 do Công an quận Long Biên lập.

Bị can bị bắt trong trường hợp giữ người khẩn cấp và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/02/2021; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huy H là Luật sư Đỗ Thị Hương – Văn phòng Luật sư Bảo Tâm – Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội. Có mặt

Bị hại: Công ty CP Bán lẻ Kỹ thuật số FPT

Trụ sở: số 261-263 Khánh Hội, phường 5, quận 4, thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Trung Kiên, chức vụ: Tổng giám đốc.

Do bà Nguyễn Diệu Th, chức vụ: Trưởng quản lý cửa hàng – Đại diện theo ủy quyền (theo Giấy ủy quyền số 14/2021/UQ-FRT ngày 5/2/2021 và Giấy ủy quyền số 102/2020/UQ-FRT ngày 2/11/2020 của Tổng giám đốc); trú tại: Khu phố 2 Trung Sơn Trầm, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Vắng mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty Tài chính TNHH HD SS.

Trụ sở: Lầu 8,9,10 Tòa nhà Gilimex, số 24C Phan Đăng Lưu, phường 6, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh. Do ông Ma Minh H1, chức vụ: chuyên viên pháp lý là đại diện ủy quyền. Có mặt.

2. Anh **Nguyễn Trọng O**, sinh năm 1993; Trú tại: số 6 phố Quang Trung, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh HT. Vắng mặt

3. Chị **Nguyễn Huyền Q**, sinh năm 1992; Trú tại: số 119 phố Minh Khai, phường LM, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt

4. Anh **Phan Minh C**, sinh năm 1988; Trú tại: số 73 phố Minh Khai, phường LM, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt

5. Anh **Nguyễn Hữu Ng**, sinh năm 1992; Trú tại: Khối 19, phường Lê Lợi, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt.

6. Anh **Trần Tiến D**, sinh năm 1983; Trú tại: Khối 20, phường HB, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt

7. Anh **Trần Duy L**; Trú tại: số 195 phố Lê Duẩn, phường Trung Đô, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt

8. Chị **Nguyễn Thị Hương G**, sinh năm 1983; Trú tại: Xóm Quynh Sơn, xã KST, huyện CL, tỉnh HT. Vắng mặt.

9. Chị **Trần Thị H2**, sinh năm 1985; Trú tại số 38 phố Nguyễn Thị Minh Khai, phường HB, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Huy H trước là người thi công lắp bảng biển, giá kê cho cửa hàng FPT Shop số 232, phố Ngô Gia Tự, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội nên biết trên mái của cửa hàng có lỗ hổng có thể đột nhập được vào bên

trong và ban đêm và cửa hàng không có bảo vệ trông giữ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại tại cửa hàng FPT này. Khoảng 23h10 phút ngày 04/02/2021, Hồng đến cửa hàng FPT Shop chờ đến khoảng 02h00 ngày 05/02/2021 Hồng đến nhà số 06, phố Trường Lâm, phường Đức Giang (tiếp giáp với cửa hàng FPT) trèo lên cây ở trước cửa lên mái nhà của cửa hàng, đứng lên khung sắt bảo vệ rồi dùng tay giật làm một thanh sắt bung ra rồi chui qua lỗ hồng xuống phần trần thạch cao cạy một tấm thạch cao ra rồi nhảy xuống đất, vào bên trong cửa hàng. Sau khi vào được bên trong, Hồng đi đến ngắt cầu dao điện tổng để vô hiệu hóa hệ thống camera an ninh rồi đi ra tủ trưng bày điện thoại, mở ngăn tủ dưới cùng lấy được 29 chiếc điện thoại Iphone các loại (gồm 16 chiếc Iphone 12 promax, 06 chiếc Iphone 12 pro và 07 chiếc Iphone 12). Tiếp theo, Hồng lục các ngăn tủ ở khu vực bàn làm việc nhân viên lấy thêm được 01 chiếc điện thoại Iphone 11. Hồng bóc vurt vỏ hộp lại lấy điện thoại cất vào balo. Đến khoảng 02h50 phút cùng ngày, bộ phận an ninh của Công ty FPT phát hiện camera an ninh mất điện nên đã báo cho chị Nguyễn Diệu Th quản lý cửa hàng; chị Thúy cử anh Lầu Văn Thành là nhân viên cửa hàng đến kiểm tra. Khi anh Thành đến nơi thấy cánh cửa khóa còn nguyên vẹn, không có dấu hiệu đột nhập; do không có chìa khóa để vào trong nên anh Thành đập cửa rồi báo lại cho quản lý và ra về. Lúc này, Hồng ở bên trong cửa hàng nghe thấy tiếng đập cửa nên cầm balo đựng điện thoại chạy theo lối cầu thang bộ lên mái nhà rồi trèo xuống theo lối cũ ra ngoài. Hồng bắt xe ôm đến bến xe nước ngầm đi xe khách về nhà ở xã KST, huyện CL, tỉnh HT cất giấu. Sau đó Hồng đã bán 06 chiếc điện thoại được 101.500.000 đồng để sử dụng ăn tiêu cá nhân, cụ thể như sau:

- Buổi tối ngày 05/02/2021, Hồng đến cửa hàng điện thoại số 06, phố Quang Trung, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh HT bán 01 chiếc điện thoại Iphone 11 cho anh Nguyễn Trọng O là chủ cửa hàng được 10.000.000 đồng. Sáng ngày hôm sau, anh Oai bán chiếc điện thoại trên cho một người đàn ông không quen biết được 12.000.000 đồng.

- Ngày 07/02/2021, Hồng đến cửa hàng điện thoại ở số 119, phố Minh Khai, phường LM, thành phố V, tỉnh NA bán 01 chiếc điện thoại hiệu Iphone 12 Pro, Gold, 256 Gb, MGMM3VN/A, imei 352622992088455 cho chị Nguyễn Huyền Quyên là chủ cửa hàng được 14.000.000 đồng.

- Đến khoảng 17 giờ ngày 07/02/2021, Hồng tiếp tục đến cửa hàng mua bán điện thoại ở số nhà 73, phố Minh Khai, phường LM, thành phố V, tỉnh Nghệ A bán 01 chiếc điện thoại hiệu Iphone 12 Promax cho anh Phan Minh C là chủ cửa hàng được 22.000.000 đồng. Sau đó, anh Cường đến cửa hàng mua bán điện thoại Bảo Ngọc tại địa chỉ số 03, phố Nguyễn Đức Cảnh, phường HB, thành phố V, tỉnh NA bán lại chiếc điện thoại trên cho anh Nguyễn Hữu Ng được 26.000.000 đồng. Ngày hôm sau, anh Ngọc bán chiếc điện thoại này cho một người phụ nữ không quen biết được 26.800.000 đồng. Sau khi bán điện thoại cho anh Cường, Hồng tiếp tục đi đến cửa hàng điện thoại ở số 59B, phố Nguyễn Thị Minh Khai phường LM, thành phố V, tỉnh NA chào bán 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax cho anh Trần Tiến D là chủ cửa hàng và tại đây, Hồng gặp và bán chiếc điện thoại này cho người đàn ông không rõ lai lịch được 19.000.000 đồng. Hồng cho anh Dũng 200.000 đồng. Trên đường về

nhà, Hồng vào cửa hàng điện thoại của anh Trần Duy L ở số 195, phố Lê Duẩn, phường Trung Đô, thành phố V, tỉnh NA và tại đây, Hồng bán chiếc điện thoại Iphone 12 Promax cho một người đàn ông không rõ lai lịch được 19.000.000 đồng.

- Ngày 10/02/2021, Hồng bán cho chị Nguyễn Thị Hương G (là chị họ của Hồng) 01 chiếc Iphone 12 màu xanh giá 10.000.000 đồng, chị Giang chưa có tiền nhưng vì là chị em nên Hồng vẫn để chị Giang sử dụng. Sau đó, do vẫn không có tiền nên chị Giang không sử dụng điện thoại mà cắt đi định sẽ trả lại cho Hồng.

- Đến ngày 23/02/2021, Hồng đến cửa hàng số 38 phố Nguyễn Thị Minh Khai, phường HB, thành phố V, tỉnh NA bán 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro cho chị Trần Thị H2 là chủ cửa hàng được 17.500.000 đồng. Ngày hôm sau, chị Hồng bán cho người khách không quen biết được 18.000.000 đồng.

Số tiền bán 06 chiếc điện thoại, ngày 09/02/2021, Hồng ký hợp đồng mua trả góp chiếc xe máy hiệu Honda SH (số khung RLHKF4213MY003373, số máy KF42E-1051102) với cửa hàng Honda Phú Tài 1 tại số nhà 09, phố Trần Phú, thành phố HT, tỉnh HT. Hồng đã trả trước 43.000.000 đồng cho cửa hàng, vay trả góp 60.000.000 đồng của Công ty HD SAISON, lãi suất 1,37%, kỳ hạn 15 tháng. Số tiền còn lại 58.500.000 đồng, Hồng đã chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 26/02/2021, Nguyễn Huy H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên bắt giữ.

Vật chứng vụ án

Cơ quan điều tra thu giữ của Hồng 25 điện thoại Iphone (trong đó 13 chiếc Iphone 12 promax, 05 chiếc Iphone 12 pro, 07 chiếc Iphone 12); 01 xe máy hiệu Honda SH màu đen, số khung RLHKF4213MY003373, số máy KF42E-1051102 không biển kiểm soát và số tiền 200.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HDDG ngày 26/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận: "...30 chiếc điện thoại Iphone 11, 12, 12 pro, 12 promax do Nguyễn Huy H trộm cắp tại cửa hàng FPT shop số 232 phố Ngô Gia Tự, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội trị giá 788.610.143 đồng".

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội đã thông báo kết quả định giá tài sản cho bị cáo Nguyễn Huy H và bị hại theo quy định của pháp luật. Đại diện của Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT là chị Trần Thị Huyền không đồng ý với kết luận định giá, đề nghị định giá lại theo giá thị trường. Ngày 13/5/2021, thường trực Hội đồng định giá quận Long Biên trả lời: Hội đồng định giá thống nhất giá trị thiệt hại của 30 chiếc điện thoại Iphone theo giá hoá đơn mua hàng của đơn vị. Việc FPT yêu cầu định giá theo giá thị trường bán ra là không phù hợp (30 chiếc điện thoại chưa qua sử dụng) vì không thể xác định được giá bán của từng chiếc điện thoại tại từng thời điểm bán (nếu bán được). Nếu tại thời điểm định giá, chủ sở hữu cung cấp tài liệu đã bán được cho người sử dụng đối với từng chiếc điện thoại (có hoá đơn bán hàng) thì mới định giá theo giá bán ra theo thị trường. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội thông báo không chấp nhận yêu cầu định giá lại của Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT.

Đối với anh Nguyễn Trọng O, chị Nguyễn Huyền Quyên, anh Phan Minh C, chị Trần Thị H2 và chị Nguyễn Thị Hương G, là những người mua bán điện thoại của Nguyễn Huy H. Kết quả điều tra xác định khi mua điện thoại, anh Oai, chị Quyên, anh Cường, chị Hồng và chị Giang đều không biết đó là tài sản do Hồng trộm cắp được tại cửa hàng FPT Shop. Do hành vi của anh Oai, chị Quyên, anh Cường, chị Hồng và chị Giang không phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với xe máy hiệu Honda SH màu đen, số khung RLHKF4213MY003373, số máy KF42E-1051102 do Nguyễn Huy H mua bằng nguồn tiền do phạm tội mà có. Ngày 10/3/2021, Công an huyện CL, tỉnh HT đã đăng ký chiếc xe máy trên mang tên Nguyễn Huy H và Cơ quan điều tra hoàn tất thủ tục chuyển vật chứng đến Cục Thi hành án Dân sự thành phố Hà Nội để bảo quản theo quy định của pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Huy Sơn, bà Đường Thị Clà bố mẹ đẻ của bị can Hồng, không biết Hồng mang tài sản trộm cắp được về nhà cất giấu, không biết nguồn gốc điện thoại và xe máy SH Hồng sử dụng từ đâu mà có, không biết việc Hồng trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã trả lại Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT 25 chiếc điện thoại Iphone các loại; đối với 05 chiếc điện thoại Iphone không thu hồi được đại diện bị hại yêu cầu Nguyễn Huy H bồi thường số tiền 166.950.000 đồng.

Chị Nguyễn Huyền Quyên yêu cầu Hồng trả lại số tiền 14.000.000 đồng.

Công ty tài chính HD SaiSon yêu cầu Hồng trả số tiền 60.000.000 đồng, với lãi suất 1,37%/ tháng kể từ tháng 3/2021 là 78.305.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 429/CT-VKS-P2 ngày 27.10.2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Huy H về tội Trộm cắp tài sản theo điểm a khoản 4 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, thừa nhận việc bị truy tố, không kêu oan và mong hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại; bị cáo đồng ý trả cho người liên quan là chị Nguyễn Huyền Quyên và Công ty tài chính HD SaiSon.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan – Công ty HD SaiSon đề nghị HĐXX chấp nhận quan điểm của Công ty ngày 14.3.2022 với số tiền yêu cầu bị cáo thanh toán là 70.678.440 đồng.

Luật sư bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì về tội danh và hình phạt mà Cáo trạng truy tố; bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bên cạnh đó mặc dù bị cáo trộm cắp nhiều tài sản và giá trị lớn nhưng hậu quả của vụ án đã được khắc phục phần lớn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho

mức án thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để bị cáo sớm có cơ hội về chăm sóc cha mẹ già.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội duy trì công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng và có quan điểm: lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt từ 12 - 13 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo chấp nhận yêu cầu của Công ty CP Bán lẻ Kỹ thuật số FPT số tiền 166.950.000 đồng, chị Nguyễn Huyền Quyên số tiền 14.000.000 đồng và số tiền 70.678.440 đồng cho Công ty tài chính HD SaiSon. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại cùng các bên liên quan theo quy định của pháp luật.

Về tang vật: Trả cho bị cáo chiếc Honda SH màu đen, số khung RLHKF4213MY003373, số máy KF42E-1051102 đứng tên Nguyễn Huy H; trả cho bị cáo nhưng cho tiếp tục cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của hành vi quyết định tố tụng:

Các hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên - Cơ quan cảnh sát Điều tra và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của các nhân chứng; vật chứng, các tài liệu có trong hồ sơ và kết quả tranh tụng cơ đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02h00 ngày 05/02/2021, lợi dụng lúc đêm tối, cửa hàng FPT shop tại số nhà 232, phố Ngô Gia Tự, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội không có bảo vệ trông coi, Nguyễn Huy H đã đột nhập vào cửa hàng lén lút chiếm đoạt 30 chiếc điện thoại Iphone các loại (gồm 16 chiếc Iphone 12 promax, 06 chiếc Iphone 12 pro, 07 chiếc Iphone 12 và 01 chiếc Iphone 11), trị giá 788.610.143 đồng đem về nhà cất giấu. Sau đó, Hồng mang bán 06 chiếc điện

thoại (gồm 03 chiếc Iphone 12 promax, 02 chiếc Iphone 12 pro và 01 chiếc Iphone 11) được tổng số 101.500.000 đồng, sử dụng cá nhân hết.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Huy H đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 173 Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội là có căn cứ.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của bị hại, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo đã lợi dụng việc đã từng lắp bảng biển, giá kê cho Cửa hàng FPT Shop nên đã nắm bắt địa chính và biết được lỗ hổng của cửa hàng để thực hiện hành vi lén lút, chiếm đoạt tài sản của Công ty CP Bán lẻ Kỹ thuật số FPT.

Xét trong vụ án này, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải các tình tiết giảm nhẹ theo quy định điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với yêu cầu của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Công ty tài chính HD SaiSon về việc đề nghị Tòa án bàn giao chiếc xe máy để Công ty đòi trừ khoản nợ vay do bị cáo đã thế chấp cho Công ty tài chính HD SaiSon chiếc xe này. Hoặc nếu Tòa án không chấp nhận thì khi phát mại tài sản thì ưu tiên thanh toán cho Công ty tài chính HD SaiSon. Xét thấy sau khi phạm tội bị cáo đã bán các tài sản chiếm đoạt để mua xe máy và vay số tiền của Công ty tài chính HD SaiSon để đủ số tiền mua xe đồng thời thế chấp cho Công ty tài chính HD SaiSon chiếc xe máy này. Xét chiếc xe máy là tài sản do bị cáo dùng tiền phạm tội mà có. Các hợp đồng tín dụng, hợp đồng thế chấp tài sản giữa bị cáo và Công ty tài chính HD SaiSon là quan hệ pháp luật dân sự nay bị cáo còn nghĩa vụ bồi thường cho bị hại, trả lại tiền cho người liên quan nên hội đồng xét xử thấy trả lại chiếc xe cho bị cáo nhưng được tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa bị cáo cũng chấp nhận yêu cầu bồi thường của Công ty CP Bán lẻ Kỹ thuật số FPT, chị Nguyễn Huyền Quyên và Công ty tài chính HD SaiSon nên ghi nhận tự nguyện bị cáo bồi thường cho bị hại và người liên quan.

[3] Đối với người liên quan trong vụ án:

Đối với anh Nguyễn Trọng O, chị Nguyễn Huyền Quyên, anh Phan Minh C, chị Trần Thị H2 và chị Nguyễn Thị Hương G, là những người mua bán điện thoại của Nguyễn Huy H không biết đó là tài sản do Hồng trộm cắp được tại cửa hàng FPT Shop nên không phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội như kết luận của Cơ quan điều tra là hoàn toàn phù hợp.

Đối với ông Nguyễn Huy Sơn, bà Đường Thị Clà bố mẹ đẻ của bị can Hồng, không biết Hồng mang tài sản trộm cắp được về nhà cất giấu, không biết nguồn gốc điện thoại và xe máy SH Hồng sử dụng từ đâu mà có, không biết việc Hồng trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là hoàn toàn phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và hoàn trả tiền cho các bên liên quan theo quy định của pháp luật.

Buộc anh Trần Tiến D phải truy nộp số tiền 200.000 đồng là tiền thu lời bất chính của bị cáo Nguyễn Huy H khi bán điện thoại.

Buộc bị cáo phải hoàn trả lại số tiền 14.000.000 đồng cho chị Nguyễn Huyền Uyên và số tiền 70.678.440 đồng cho Công ty tài chính HD SaiSon (tính đến tháng 3/2021).

[5]. Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo chiếc Honda SH màu đen, số khung RLHKF4213MY003373, số máy KF42E-1051102 đứng tên Nguyễn Huy H nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

I/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

II./ Áp dụng:

- Điều 106; 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí.

- Điểm a, khoản 4, Điều 173; Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47, Điều 50; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Nguyễn Huy H** 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 26.02.2021,

III./ Trách nhiệm dân sự:

3.1. Buộc bị cáo Nguyễn Huy H phải bồi thường cho Công ty CP Bán lẻ Kỹ thuật số FPT số tiền 166.950.000 đồng.

3.2. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Huy H về việc hoàn trả số tiền 14.000.000 đồng cho chị Nguyễn Huyền Uyên;

3.3. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Huy H về việc hoàn trả số tiền 70.678.440 đồng cho Công ty tài chính HD SaiSon.

Tổng cộng: 251.628.440 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy

định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3.4. Buộc anh Trần Tiến D phải truy nộp số tiền 200.000 đồng là tiền thu lời bất chính của bị cáo Nguyễn Huy H khi bán điện thoại.

IV./ Xử lý vật chứng:

4.1. Trả lại bị cáo Nguyễn Huy H chiếc Honda SH màu đen, số khung RLHKF4213MY003373, số máy KF42E-1051102 đứng tên Nguyễn Huy H nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ hiện trạng tài sản theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12.01.2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an Thành phố Hà Nội và Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội.

4.2. Sung công quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Huy H.

V./ Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm và 12.581.422 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

VI./ Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt Bản án hoặc kể từ ngày niêm yết Bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- PC27 Công an TP Hà Nội;
- Cục THADS TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Trung tâm LLTP- Bộ Tư Pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN ĐÌNH TIẾN