

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 150/2022/HS-ST
Ngày: 16-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, TP.HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Đẹp
2. Bà Nguyễn Thị Kim Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hiếu Hạnh

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Thanh Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 126/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đăng K**; Sinh năm 1983 tại TP.HCM; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: xx tổ yy, Khu phố 1, Thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị L; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 22/3/2022 đến ngày 25/3/2022 thay thế biện pháp tạm giữ bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 06/01/2021, Nguyễn Đăng K cùng với Lê Phát Đ, Nguyễn Văn Q, Út Bướm (chưa xác định lai lịch) gặp nhau tại quán cà phê thuộc xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn bàn bạc, thống nhất tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền để thu tiền xâu. Lúc này, Dương Thiện M gọi điện thoại cho Út Bướm, hỏi có con gà khoảng 2,4kg để cấp độ với số tiền cá cược mỗi bên là 3.000.000 đồng (đá hàng xỏ). Út Bướm nói với K có người đem gà đến cấp độ đá ăn tiền với số tiền 3.000.000

đồng nhưng hiện không có người cấp độ nên Út Bướm sẽ tự cấp độ với nhóm của Minh. K đồng ý và kêu Út Bướm cùng nhóm của Minh đem gà đến bãi đất trống cạnh nhà số YY ấp Nam Thới, xã Thới Tam Thôn để đá gà. Út Bướm gọi điện thoại để đem gà đến đá, Đạt, Quý, Út Bướm đi đến trường gà trước, K đến trường gà sau thì gặp 01 đối tượng đem con gà đến cho Út Bướm, đối tượng này đưa gà cho K để đưa cho Út Bướm. Út Bướm và nhóm của Dương Thiện M và Nguyễn Văn Nghĩa thỏa thuận cá cược đá gà, trong đó Minh góp 500.000 đồng, Nghĩa góp 2.500.000 đồng để đủ 3.000.000 đồng đá với gà của Út Bướm. K phân công Lê Phát Đ làm trọng tài chính còn Nguyễn Văn Q và Út Bướm làm trọng tài biên, để xem những người đá hàng xáo. K đưa băng keo, cựa sắt cho mỗi bên gà tự băng cựa cho gà của mình, chuẩn bị thả gà thì bị Công an huyện Hóc Môn bắt quả tang. Ngoài 2 cánh gà gồm Út Bướm, Minh, Nghĩa tại trường gà còn có các đối tượng tham gia đá hàng xáo bên ngoài gồm: Lý Hoàng N, tham gia đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng thông qua trọng tài nhưng không nhớ rõ người nào; Phạm Qu tham gia đá hàng xáo số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Ngọc Sang tham gia hàng xáo số tiền 500.000 đồng, Hồ Việt Sơn cá cược số tiền 500.000 đồng; Phạm Tấn T đá hàng xáo số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Toàn T để cá cược đá gà số tiền 400.000 đồng; Trần Thanh B tham gia cá cược số tiền 500.000 đồng; Vũ Ngọc Qu để cá cược hàng xáo số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Văn P cá cược đá hàng xáo số tiền 500.000 đồng; Trần Việt H sử dụng 500.000 đồng để đá hàng xáo.

Khi Cơ quan điều tra bắt quả tang, Nguyễn Đăng K, Lê Phát Đ, Út Bướm bỏ trốn.

Ngày 12/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Q, Lê Phát Đ về tội “Tổ chức đánh bạc”, khởi tố bị can đối với Dương Thiện M, Nguyễn Văn Nghĩa về tội “Đánh bạc”.

Ngày 20/01/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn ra Quyết định truy nã đối với Lê Phát Đ về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Đối với Nguyễn Đăng K và Út Bướm Cơ quan điều tra chưa lấy được lời khai, chưa làm rõ được vai trò liên quan đến vụ án và nhân thân lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn ra Thông báo truy tìm khi nào bắt được đề nghị xử lý sau.

Đối với các đối tượng gồm Lý Hoàng Nh, Phạm Q, Nguyễn Ngọc S, Hồ Việt S, Phạm Tấn T, Nguyễn Toàn Th, Trần Thanh B, Vũ Ngọc Qu, Nguyễn Văn P, Trần Việt H có hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền nhưng không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Ngày 26/5/2021, Viện Kiểm sát có quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn Q về tội “Tổ chức đánh bạc”, quyết định truy tố đối với Dương Thiện M, Nguyễn Văn Nghĩa về tội “Đánh bạc”. Ngày 29/11/2021 Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xử phạt Nguyễn Văn Q 01 năm tù cho hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc”, xử phạt Dương Thiện M và Nguyễn Văn Ng mỗi bị cáo 08 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” (Bản án số 123/2021/HSST ngày 29/11/2021).

Ngày 02/9/2021, Lê Phát Đ bị bắt theo quyết định truy nã. Ngày 19/01/2022, Lê Phát Đ bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo Bản án số 16/2022/HSST ngày 19/01/2022.

Ngày 22/3/2022, Nguyễn Đăng K đến Công an huyện Hóc Môn đầu thú, trình báo sự việc. K khai không tham gia cá cược đá gà cùng Út Bướm, khi đến trường gà thì có người nhờ đem gà vào đưa cho Út Bướm nên K đem vô giùm. Đã tiến hành cho K đối chất với Nguyễn Văn Q, Lê Phát Đ. Lời khai của K phù hợp với lời khai của Quý, Đạt.

K là người chuẩn bị cân, cựa sắt và cùng với Quý, Út Bướm, Đạt tổ chức đá gà ăn tiền. Mỗi trận gà K, Q, Út Bướm, Đạt thay nhau làm trọng tài chính và trọng tài biên. Số tiền xâu thu của trận đá xỏ tùy thuộc vào số tiền cấp độ của mỗi trận gà. Nếu cấp độ 3.000.000 đồng thì tiền xâu là 250.000 đồng, nếu số tiền cấp độ là 4.000.000 đồng thì tiền xâu là 300.000 đồng. Đối với những người đá hàng xáo, tiền xâu là 5% trên số tiền thắng cược. Số tiền xâu thu được do K giữ sau đó chia đều cho K, Quý, Út Bướm và Đ. K và đồng phạm tổ chức đá gà ăn tiền tại đất trống cạnh nhà số 29/3N ấp Nam Thới, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn khoảng 10 ngày thì bị bắt, thu lợi bất chính số tiền 1.700.000 đồng.

Vật chứng vụ án gồm:

- 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa màu xanh loại 5kg;
- 01 con gà Trắng, 01 con gà Khét, mỗi con nặng 2,4kg (Cơ quan điều tra đã tiêu hủy)
- 02 cặp cựa sắt có đầu nhọn dài khoảng 06 cm;
- 10 cuộn băng keo;
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu vàng thu giữ của Dương Minh T và 01 điện thoại di động màu đen thu giữ của Nguyễn Văn N đều dùng vào việc liên lạc cấp độ đá gà;
- Thu giữ 2.650.000 đồng khi bắt quả tang gồm: thu giữ của Nguyễn Văn Nghĩa 1.200.000 đồng, thu giữ của Dương Thiện M 1.450.000 đồng (trong đó có 500.000 đồng dùng để đánh bạc).

(Các vật chứng này đã được xử lý theo Bản án số 123/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn).

- Số tiền 1.700.000 đồng là tiền thu lợi từ việc tổ chức đá gà do Nguyễn Đăng K tự nguyện giao nộp.

Tại bản Cáo trạng số 134/CT-VKS-HS ngày 06/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo Nguyễn Đăng K về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Chiều ngày 06/01/2021, Nguyễn Đăng K cùng đồng phạm sử dụng bãi đất trống thuộc ấp Nam Thới, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn để tổ chức cho 13 người đánh bạc

bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền (03 người cá cược đá xỏ độ với số tiền tham gia cá cược là 3.000.000 đồng, 10 người cá cược hàng xáo với số tiền tham gia cá cược là 4.300.000 đồng), thu tiền xâu trên số tiền cá cược của bên thắng cược. Do đó, Viện Kiểm sát quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đăng K về tội “Tổ chức đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo K có nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo tự ra đầu thú; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác, từ năm 2005 đến 2019 bị cáo làm việc tại Công an TP.Hồ Chí Minh và được tặng huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng 3; sau khi phạm tội, bị cáo tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính để khắc phục hậu quả; ngoài ra bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha bị cáo bị bệnh phải chạy thận, bị cáo là lao động chính của gia đình. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng K từ 01 (năm) đến 01 (năm) 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm. Ngoài ra, đề nghị phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: các vật chứng gồm 01 cái cân hiệu Nhon Hòa màu xanh loại 5kg; 01 con gà Trắng, 01 con gà Khét, mỗi con nặng 2,4kg; 02 cặp cựa sắt có đầu nhọn dài khoảng 06 cm; 10 cuộn băng keo; 01 điện thoại di động màu đen (thu giữ của Nguyễn Văn Nghĩa); số tiền 2.650.000 đồng khi bắt quả tang (gồm: 1.200.000 đồng của Nguyễn Văn Nghĩa, 1.450.000 đồng của Dương Thiện M (trong đó có 500.000 đồng dùng để đánh bạc), các vật chứng này đã được xử lý theo Bản án số 123/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP.HCM nên không đề nghị xem xét lại.

- Đối với số tiền 1.700.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đá gà do Nguyễn Đăng K tự nguyện giao nộp nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo K nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt là án treo để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua phân xét hỏi và tranh tụng công khai, bị cáo Nguyễn Đăng K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Bị cáo K thừa nhận khoảng 15 giờ ngày 06/01/2021, tại bãi đất trống cạnh nhà YY ấp Nam Thới, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Nguyễn Đăng K cùng đồng phạm gồm Nguyễn Văn Q, Lê Phát Đ, Út Bướm đã có hành vi tổ chức cho 13 người đánh bạc tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà cựa sắt thắng thua bằng tiền (03 người cá cược đá xỏ độ với số tiền cược là 3.000.000 đồng, 10 người cá cược hàng xáo với số tiền tham gia là 4.300.000 đồng), thu tiền xâu trên số tiền cá cược của bên thắng cược. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của Nguyễn Đăng K vào chiều ngày 06/01/2021 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo K là nguy hiểm cho xã hội, bằng hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương và tạo ra một dư luận không tốt trong nhân dân. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trái pháp luật do mình gây ra.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét thêm về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để có hình phạt tương xứng.

Bị cáo K có nhân thân tốt thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo tự ra đầu thú; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác, từ năm 2005 đến 2019 bị cáo làm việc tại Công an TP.Hồ Chí Minh và được tặng huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng 3; sau khi phạm tội, bị cáo tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính để khắc phục hậu quả; ngoài ra bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha bị cáo bị bệnh phải chạy thận, bị cáo là lao động chính của gia đình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: không có. Do bị cáo K có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù có thời hạn và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để quản lý cũng đủ mang tính răn đe, giúp bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

[5] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Do đó, căn cứ khoản 2 Điều 35 và khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử quyết định phạt bị cáo Nguyễn Đăng K số tiền là 20.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với số tiền 1.700.000 đồng là tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đá gà do Nguyễn Đăng K tự nguyện giao nộp.

Đối với các vật chứng gồm 01 cái cân hiệu Nhơn Hòa màu xanh loại 5kg; 01 con gà Trắng, 01 con gà Khét, mỗi con nặng 2,4kg; 02 cặp cựa sắt có đầu nhọn dài khoảng 06 cm; 10 cuộn băng keo; 01 điện thoại di động màu đen (thu giữ của Nguyễn Văn Nghĩa); số tiền 2.650.000 đồng khi bắt quả tang (gồm: 1.200.000 đồng của Nguyễn Văn Nghĩa, 1.450.000 đồng của Dương Thiện M (trong đó có 500.000 đồng dùng để đánh bạc), các vật chứng này đã được xử lý theo Bản án số 123/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP.HCM nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[7] Về án phí: bị cáo K phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng K phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

1/. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Đăng K cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú (Ủy ban nhân dân Thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh) để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự:

- Buộc bị cáo Nguyễn Đăng K nộp phạt số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng để sung ngân sách Nhà nước.

3/. Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.700.000 (một triệu bảy trăm ngàn) đồng.

(theo Lệnh nhập kho vật chứng số: 104/LNK-CSĐT-HS ngày 11/5/2022; Lệnh thanh toán và Giấy nộp tiền đề ngày 13/5/2022 vào tài khoản số 3949.0.9061672 của Công an huyện Hóc Môn).

4/. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Đăng K phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND H.Hóc Môn;
- VKSND TP.HCM;
- CQĐT Công an H.HM;
- Chi cục THADS H.Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ Công an H.HM;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh