

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VỊ THANH
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2020/HS-ST
Ngày 19- 6- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thái Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tạ Hồng Thái.

Ông Ngô Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Duy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Tàu Văn H, sinh năm 1971, tại Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 363/38/10/9 đường Đất Mới, khu phố 5, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tào Văn H và bà Mai Thị T; vợ: Đoàn Thị Tuyết L; con: có 02 người con. Lớn sinh năm 1995; nhỏ sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt từ ngày 26/02/2020 đến ngày 06/3/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Phong C, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: khu vực 1, phường III, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

1. Đoàn Thị Tuyết L, sinh năm 1975.

Nơi cư trú: số 363/38/10/9 đường Đất Mới, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

2. Tàu Nguyễn Hoài Ph, sinh năm 1995.

Nơi cư trú: số 363/38/10/9 đường Đất Mới, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

3. Mai Văn Nh, sinh năm 1967.

Nơi cư trú: khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

4. Nguyễn Văn Y, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: ấp Phú Lợi A, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

5. Lê Quốc Ng, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: ấp Long Hòa B, thị trấn Kinh Cùng, huyện huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

6. Huỳnh Thị Ph, sinh năm 1966.

Nơi cư trú: khu vực 4, phường VII, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 00 phút, ngày 26/02/2020 tổ tuần tra, kiểm soát số 09 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Hậu Giang do Thượng úy Nguyễn Văn Y làm tổ trưởng, Đại úy Lê Quốc Ng và Thượng úy Nguyễn Phong C là tổ viên. Tiến hành tuần tra, kiểm soát theo tuyến Quốc lộ 61 (cầu Xẻo Trâm đến cầu Cái Tư), quốc lộ 61B (từ Ngã ba Vĩnh Tường đến giáp ranh tỉnh Sóc Trăng), nội ô thành phố Vị Thanh và thị xã Long Mỹ (theo Kế hoạch số 05/KH-CSGT-ĐB ngày 14/02/2020 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hậu Giang về công tác tuần tra kiểm soát từ ngày 16/02/2020 đến ngày 29/02/2020). Khi thực hiện nhiệm

vụ, tổ công tác sử dụng trang phục, dụng cụ và công cụ hỗ trợ đúng theo quy định của ngành Công an trang bị cho lực lượng Cảnh sát giao thông.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác dừng tại km45 Quốc lộ 61, đường Trần Hưng Đạo thuộc khu vực 4, phường III, thành phố Vị Thanh để tiến hành kiểm tra phương tiện giao thông lưu thông trên đường Trần Hưng Đạo.

Đến khoảng 14 giờ 56 phút, thông qua công cụ hỗ trợ là máy đo tốc độ ghi hình. Tổ công tác phát hiện xe ô tô, loại 07 chỗ ngồi, biển kiểm soát 51G – 286.65 do Tàu Nguyễn Hoài Ph, sinh năm 1995, ĐKTT: Số 363/38/10/9 đường Đất Mới, khu phố 5, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh điều khiển. Trên xe có Tàu Văn H, Đoàn Thị Tuyết L, sinh năm 1975 (cha và mẹ của Ph) cùng ĐKTT: Số 363/38/10/9 đường Đất Mới, khu phố 5, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh và Mai Văn Nh, sinh năm 1967, ĐKTT: khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh (cậu của Ph). Xe lưu thông theo hướng từ cầu Cái Sình thuộc phường VII, thành phố Vị Thanh về Trung tâm thành phố Vị Thanh chạy tốc độ nhanh hơn quy định là 71/50km/h, nên tổ công tác ra hiệu lệnh bằng còi và gây yêu cầu dừng phương tiện để thực hiện việc kiểm tra theo quy định.

Lúc này, Ph không chấp hành hiệu lệnh dừng phương tiện của tổ công tác mà tiếp tục điều khiển xe bỏ chạy. Sau đó, Thượng úy C và Đại Úy Ng dùng xe ô tô biển kiểm soát 95A-001.66 (được trang bị khi thực hiện nhiệm vụ) đuổi theo và dùng được xe ô tô do Ph điều khiển trên đường 3/2 thuộc phường V, thành phố Vị Thanh. Đồng thời, yêu cầu Ph điều khiển xe ô tô trở về chốt tuần tra, kiểm soát để làm việc.

Tại chốt kiểm soát, trong lúc Thượng úy Y giải thích cho Đoàn Thị Tuyết L, còn Thượng úy C và Đại úy Ng đang làm việc với Ph về các lỗi vi phạm pháp luật giao thông đường bộ. Lúc này, H đang ngồi ở băng ghế phía sau trên xe ô tô, H mở cửa xe và đi đến nơi Thượng úy C đang làm nhiệm vụ với mục đích xin tổ công tác bỏ qua lỗi vi phạm của Ph nhưng không được chấp thuận. H liền dùng tay đánh trúng khoảng 02 đến 03 cái vào má trái và cổ bên trái của Thượng úy C nhằm mục đích không cho Thượng úy C thực hiện nhiệm vụ lập biên bản vi phạm đối với Ph (H có uống nhiều rượu, bia tại đám giỗ nhà Mai Thị H, sinh năm 1971, ĐKTT: Khu vực 2, phường VII, thành phố Vị Thanh). Liên lúc này, L và Ph can ngăn, đẩy H vào xe ô tô và khóa cửa lại. Sau đó, tổ công tác gọi cho lực lượng Cảnh sát 113 đến hỗ trợ và bàn giao H cho Công an phường III, thành phố Vị Thanh làm việc.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 25/20/TgT ngày 02/3/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe của Nguyễn Phong C hiện tại là 02%.

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định:

Đa chấn thương, vết thương phần mềm

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại là 02%.

2.2. Vật gây thương tích:

- Súng nê má trái do vật tày gây nên.

- Sây sát da cổ trái do vật tày có cạnh gây nên.

Ngày 29/4/2020 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang có Quyết định trưng cầu giám định số 27 gửi đến Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ để giám định tâm thần kinh của Tàu Văn H.

Ngày 04/5/2020 Tàu Văn H và gia đình có đơn xin không giám định tâm thần kinh đối với Tàu Văn H với lý do Hiếu không bị bệnh tâm thần kinh ảnh hưởng đến khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: ngày 04/5/2020 Thượng úy Nguyễn Phong C làm đơn không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Ngày 12/6/2020 ông Nguyễn Phong C có đơn xin rút lại đơn không yêu cầu trước đây.

Tại bản Cáo trạng số: 17/CT-VKSTPVT ngày 25 tháng 5 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh truy tố bị cáo Tàu Văn H về tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên Cáo trạng truy tố đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 330; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Tàu Văn H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị: người liên quan không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo Tàu Văn H tại phiên tòa phát biểu: thừa nhận hành vi của mình là phạm tội, xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Phong C tại phiên tòa phát biểu: về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo theo pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1]. Tại phiên tòa bị cáo Tàu Văn H thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi liên quan, người làm chứng; tất cả phù hợp với diễn biến sự việc xảy ra như: thời gian, địa điểm, thương tích gây ra trên cơ thể người thi hành công vụ; phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trên hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào các chứng cứ này, kết luận giám định thương tích của người thi hành công vụ của cơ quan chuyên môn. Đối chiếu với quy định tại Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (gọi tắt là Bộ luật Hình sự). Tòa có đủ cơ sở kết luận: hành vi dùng lời nói xin được bỏ qua lỗi vi phạm giao thông (chạy quá tốc độ) của con ruốt là Tàu Nguyễn Hoài Ph, nhưng không được người thi hành công vụ là ông Nguyễn Phong C và tổ tuần tra đồng ý, bị cáo Tàu Văn H đã dùng tay đánh vào má trái và cổ bên trái của ông C vào ngày 26/02/2020 như đã nêu trên, có đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố.

[2.2]. Bị cáo H thực hiện hành vi “chống” bằng cách dùng tay đánh ông C gây thương tích 2%, là đủ yếu tố cấu thành cơ bản tội phạm, phạm tội trong trường hợp không có tình tiết tăng nặng định khung hình phạt, nên bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính nguy hiểm của hành vi:

[3.1]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự hoạt động đúng đắn, bình thường của cơ quan Nhà nước, xâm phạm đến sức khỏe của người thi hành công vụ được pháp luật bảo vệ. Bị cáo H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Việc anh Tàu Nguyễn Hoài Ph điều

khuyến xe ô tô biển số 51G- 286.65 vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, bị lực lượng thi hành công vụ là tổ tuần tra có hiệu lệnh dừng xe do chạy quá tốc độ. Nhưng anh Ph không chấp hành, tiếp tục bỏ chạy, nên tổ tuần tra phải rượt đuổi buộc dừng xe. Mặc dù tổ thi hành công vụ tuần tra không lập biên bản vi phạm về hành vi này, nhưng anh Ph cũng thừa nhận vi phạm của mình. Bị cáo H ngồi băng ghế phía sau trong xe chứng kiến từ đầu. Đáng lẽ ra bị cáo phải khuyên can con mình là anh Ph chấp hành quy định của pháp luật về giao thông mà đại diện là tổ tuần tra thuộc lực lượng phòng Cảnh sát Giao thông đường bộ Công an tỉnh Hậu Giang. Nhưng ngược lại bị cáo chủ động mở cửa xe xuống xin bỏ qua, không được bị cáo đã dùng tay đánh gây thương tích cho người thi hành công vụ là ông Nguyễn Phong C. Hành vi của bị cáo thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém, côn đồ, xem thường người khác, tạo tiền lệ xấu cho người thân, cho xã hội về ý thức chấp hành pháp luật.

[3.2]. Những năm gần đây tình hình giao thông trên cả nước nói chung ngày càng phức tạp hơn, Nhà nước – các cơ quan chuyên môn đã tìm mọi biện pháp để hạn chế tai nạn xảy ra, trong đó có việc ban hành các văn bản để quản lý, xử phạt nghiêm khắc hành vi vi phạm. Bị cáo đã biết và nhận thức được việc này, nhưng do ý thức chấp hành kém, bị cáo bất chấp, không nhắc nhở khi con mình vi phạm, khi con bị phạt xin không được thì chống lại. Hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để răn đe giáo dục.

[4]. Xét về nhân thân: Bị cáo là người mới phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; Nghề nghiệp hiện tại làm công nhân vệ sinh.

[5]. Xét tình tiết tăng nặng. Bị cáo phạm tội trong trường không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6]. Xét tình tiết giảm nhẹ. Sau khi phạm tội, quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được xem xét giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có thân nhân là người có công với đất nước, nên được giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7]. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân bị cáo mới phạm tội lần đầu, thương tích gây ra không lớn, đã được hai bên thống nhất khắc phục xong, nên Tòa chiếu cố giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt. Tuy nhiên phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa loại tội phạm này tại địa phương.

[8]. Về tang vật chứng: Cơ quan Điều tra không có thu giữ vật chứng nào, nên Tòa không xem xét xử lý.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Phong Cảnh không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên Tòa không xem xét.

[10]. Về án phí: buộc bị cáo Tàu Văn H chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về phát biểu luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: xét, đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Tàu Văn H phạm tội Chống người thi hành công vụ.

Áp dụng: khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Tàu Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ lại thời hạn đã bị bắt trước đó từ ngày 26/02/2020 đến ngày 06/3/2020 khi thi hành án.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

Buộc bị cáo Tàu Văn H chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Vị Thanh;
- CQ THAHS CAT. Hậu Giang;
- CQ CSTHAHS CATP. Vị Thanh;
- CQCSĐT CATP. Vị Thanh;
- Chi cục THADSTP. Vị Thanh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Thái Sơn

