

Bản án số: 276/2020/HSST  
Ngày 04/8/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Xuân Văn

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Bà Bạch Thị Kim Loan, ông Hoàng Đức Thọ.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đăng Khoa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 139/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 190/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Tuấn A**, sinh năm: 1984 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: thôn 1, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: thôn 1, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Bạo (đã chết); Con bà: Vương Thị Tâm; Có vợ và có 03 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: có 01 tiền án (Bản án số 56/2015/HSST ngày 17/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và Chống người thi hành công vụ. Ra trại ngày 14/12/2017 (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: - Bản án số 15/HSPT ngày 23/02/2001 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây xử phạt 10 tháng nhưng cho hưởng án treo về tội Cướp tài sản của công dân (đã xóa án tích).

- Bản án số 19/2012/HSST ngày 29/02/2012 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt ngày 14/8/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 3695/21. Có mặt.

**2. Nguyễn Đình Th**, Sinh năm: 1996 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: thôn 3, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Đình Thu; Con bà: Lê Thị Thủy; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt ngày 14/8/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 3692/22. Có mặt.

**3. Nguyễn Mạnh Th**, sinh năm: 1985 tại Hải Phòng; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Khúc Giản, xã An Tiến, huyện An Lão, Hải Phòng; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Ngọc Chiến; Con bà Phạm Thị Nhung; Có vợ và có 01 con, sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt ngày 13/8/2019 đến ngày 08/01/2020 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**4. Đặng Văn T**, sinh năm: 1997 tại Tuyên Quang; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: xóm 17, xã Lang Quán, huyện Yên Sơn, Tuyên Quang; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 0/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đặng Văn Tiến; Con bà Nguyễn Thị Sản; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt ngày 13/8/2019 đến ngày 08/01/2020 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**5. Họ và tên: Nguyễn Hữu V**, sinh năm: 1995 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Yên Bệ, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Hữu Xuân (đã chết); Con bà Đinh Thị Hạnh (đã chết); Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt ngày 14/8/2019 đến ngày 08/01/2020 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang bị bắt tạm giam trong vụ án khác do Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, TP Hà Nội thụ lý. Có mặt.

**Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn A:** Luật sư Nguyễn Trọng Việt-Công ty Luật TNHH Tầm Nhìn VIETS thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; Địa chỉ: P501-B6C, Nguyễn Chánh, Khu đô thị Nam Trung Yên, Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Có mặt.

**Bị hại:** Anh Hoàng Quốc Anh, sinh năm 1982; Chỗ ở: Thôn An Hạ, xã An

Thượng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Vương Thị Tâm, sinh năm 1963; Chỗ ở: Thôn 2, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (có mặt)

2. Anh Trần Tuấn Anh, sinh năm 1995; Chỗ ở: Thôn 6, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Viết Phương, sinh năm 1988; Chỗ ở: Thôn 3, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (có mặt)

4. Chị Nguyễn Thị Thảo, sinh năm 1989; Chỗ ở: Xóm 3, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (vắng mặt)

5. Chị Hà Thị Thắm, sinh năm 1992; Nơi ĐKKHKT: Xóm 13, xã Sơn Giang, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở: Số 10B, ngách 48, ngõ 81 phố Trung Kính, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. (có mặt)

6. Chị Nguyễn Thị Ánh Linh, sinh năm 1997; Nơi ĐKKHKT: Xóm 7, xã Minh Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: thôn Đồng Cậm, xã Hoàn Mô, huyện Bình Liêu, tỉnh Quảng Ninh. (vắng mặt)

7. Anh Trần Quang Tú, sinh năm 1979 và chị Đỗ Hồng Lê, sinh năm 1989, trú tại: Khu tập thể A34, Di Trạch, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

**I. Hành vi Mua bán, Tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đình Th, Nguyễn Mạnh Th, Đặng Văn T và Nguyễn Hữu V:**

1. Hồi 20 giờ 30 phút ngày 13/8/2019, tại trước cửa nhà nghỉ 422, thuộc địa phận thôn Hàn, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội bắt quả tang Nguyễn Mạnh Th vừa xuống xe taxi hãng Lan Anh, BKS 30A: 183.23 do anh Phạm Văn Vinh điều khiển, có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Thắng đang mặc gồm: 01 túi nilon kích thước 1,5x1,5 (cm) bên trong chứa 02 viên nén màu hồng, giám định kết luận là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng là **0,203 gam** và 01 túi nilon kích thước 1,5 x 1,5 (cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng, giám định kết luận là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng là **0,124 gam**. Ngoài ra

còn thu giữ của Thắng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đã qua sử dụng, bên trong có 02 sim, số 0325.263.974 và 0967.083.590.

**Nguyễn Mạnh Th khai:** khoảng 20 giờ 10 phút ngày 13/8/2019, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Mạnh Th đã gọi điện thoại cho Nguyễn Đình Th đề hỏi mua ma túy, Thanh đồng ý bán ma túy và hẹn Thắng đến nhà Nguyễn Tuấn A ở thôn 1, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để giao ma túy. Sau đó, Thắng đi xe taxi đến trước cửa nhà của Tuấn Anh, Thanh đưa cho Thắng 01 túi nilon chứa 02 viên nén màu hồng, bán với giá 80.000 đồng/ 01 viên và 01 túi nilon chứa ma túy tổng hợp dạng “đá” bán với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Thắng đi taxi về đến khu vực trước cửa nhà nghỉ 442 thuộc địa phận thôn Hàn, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì xuống xe và bị lực lượng công an phát hiện, bắt giữ. Trước đó khoảng 14 giờ cùng ngày, Thắng đã đặt mua của Thanh 200.000 đồng tiền ma túy “đá”, giao ma túy tại cửa nhà Tuấn Anh và Thắng đã sử dụng hết.

Căn cứ lời khai của Thắng, cơ quan điều tra đã bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Đình Th, thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia –Morning, BKS 29A – 081.84, 01 giấy chứng nhận đăng kí xe, 01 giấy chứng nhận kiểm định của xe và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chiếc xe ô tô BKS: 29A – 081.84.

**Nguyễn Đình Th khai** phù hợp với Nguyễn Mạnh Th về việc ngày 13/8/2019 Thanh đã 2 lần bán ma túy cho Thắng với giá 560.000 đồng. Về nguồn gốc số ma túy, Thanh khai từ ngày 09/8/2019 Thanh đến nhà Tuấn Anh và nhiều lần giúp Tuấn Anh bán ma túy, khi Thắng gọi điện cho Thanh hỏi mua ma túy thì Thanh báo số lượng với Tuấn Anh và Tuấn Anh đưa ma túy cho Thanh bán, sau đó Thanh đưa toàn bộ tiền bán ma túy cho Tuấn Anh.

2. Hồi 22 giờ 30 phút ngày 13/8/2019, tại khu đô thị Vân Canh thuộc địa phận thôn Hậu Ái, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội phát hiện đối tượng Đặng Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong túi quần trước bên phải Tuấn đang mặc có 01 túi nilon, kích thước 1,5x1,5(cm), bên trong chứa tinh thể màu trắng, kết luận giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng **0,206 gam**. Ngoài ra còn thu giữ của Tuấn 01 điện thoại ITEL màu đen số thuê bao 0921.001.989.

**Đặng Văn T khai:** khoảng 21 giờ ngày 13/8/2019, Tuấn gọi vào số điện thoại 0974.225.028 của Nguyễn Tuấn A hỏi mua ma túy “đá” về sử dụng, Tuấn Anh đồng

ý bán và hẹn Tuấn đến nhà ở thôn 1, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, Hà Nội để giao ma túy. Đến 22 giờ cùng ngày, Tuấn điều khiển xe máy BKS 30L2 - 2284 đi đến nhà Tuấn Anh mua ma túy, Tuấn đưa 500.000 đồng qua ô cửa cổng nhà, Tuấn Anh đưa lại cho Tuấn 01 gói ma túy và 140.000 đồng tiền thừa. Sau đó Tuấn giấu túi ma túy “đá” vừa mua của Tuấn Anh vào túi quần phía trước bên phải rồi đi về, khi đến khu đô thị Vân Canh thuộc địa phận thôn Hậu Ái, xã Vân Canh, huyện Hoài Đức, Hà Nội thì bị kiểm tra và bắt giữ.

3. Hồi 00 giờ ngày 14/8/2019, tại thôn Trại Chiêu, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội bắt quả tang Nguyễn Hữu V có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ tại chỗ để chân bên phải, phía trước của xe máy BKS 29X5-290.94 do Vinh điều khiển có 01 túi nilon kích thước 1,5x1,5(cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng, giám định kết luận là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng là **0,109 gam**. Ngoài ra còn thu giữ của Vinh 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J3 Pro màu vàng đã qua sử dụng bị nứt, vỡ màn hình, số thuê bao 0983.584.215.

**Nguyễn Hữu V khai:** khoảng 23 giờ ngày 13/8/2019, Nguyễn Tuấn A đã gọi điện cho Nguyễn Hữu V để nhờ Vinh đến nhà sửa khóa két sắt, Vinh đồng ý và đi đến nhà Tuấn Anh để sửa khóa. Khi sửa khóa xong, Vinh không lấy tiền công nên Tuấn Anh cho Vinh 01 túi nilon chứa ma túy “đá”, Vinh giấu túi ma túy “đá” vào chỗ để chân bên phải phía trước của xe máy BKS 29X5-290.94 rồi đi về nhà để sử dụng, khi đi đến khu vực thôn Trại Chiêu, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội thì bị kiểm tra và bắt giữ.

4. Hồi 01 giờ ngày 14/8/2019 tại ven đường bê tông đoạn Cụm công nghiệp Lại Yên thuộc địa phận xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, Hà Nội, tổ công tác Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội bắt quả tang Hà Thị Thắm (sinh năm: 1992, HKTT: Xóm 13, xã Sơn Giang, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh) và Nguyễn Thị Ánh Linh (sinh năm: 1997, HKTT: Xóm 7, xã Minh Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong túi xách màu vàng Nguyễn Thị Ánh Linh đang cầm có 01 (một) tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng gấp kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, kết luận giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng **0,008 gam**. Thu giữ trong áo ngực phía bên trái Hà Thị Thắm đang mặc có 01 túi nilon, kích thước 03x04 (cm), bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, kết luận giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng là **0,990 gam**.

Ngoài ra còn thu giữ của Hà Thị Thắm: 01 xe máy nhãn hiệu Liberty, BKS 29H1 – 263.88, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; thu giữ của Nguyễn Thị Ánh Linh 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone.

**Hà Thị Thắm và Nguyễn Thị Ánh Linh khai:** khoảng 23 giờ ngày 13/8/2019 Thắm và Linh đã thống nhất góp tiền mua Ketamine để cùng sử dụng trong đó Thắm góp 1.000.000 đồng và Linh góp 500.000 đồng. Sau đó, Thắm gọi điện thoại cho Nguyễn Tuấn A hỏi mua 1.500.000 đồng tiền Ketamine, Tuấn Anh đồng ý bán và hẹn Thắm đến nhà ở thôn Phương Bảng, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội để nhận ma túy. Sau đó, Thắm điều khiển xe máy BKS 29H1-263.88 chở Linh đến nhà Tuấn Anh mua ma túy như đã thỏa thuận. Thắm giấu túi ma túy vừa mua của Tuấn Anh vào áo ngực phía bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô chở theo Linh tìm địa điểm sử dụng ma túy, khi đến đến đường bê tông đoạn thuộc Cụm công nghiệp Lại Yên thuộc địa phận xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, Hà Nội thì bị kiểm tra và bắt giữ.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ trong túi xách của Nguyễn Thị Ánh Linh, Linh khai mua của một người đàn ông người Trung Quốc từ lâu, chưa sử dụng hết thì bị kiểm tra thu giữ (BL: 573-580, 587-594).

Mở rộng điều tra, Cơ quan điều tra đã khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Tuấn A tại thôn 1, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, thu giữ:

- Thu giữ trong két sắt tại phòng ngủ gồm:

+ 01 hộp giấy màu trắng có chữ OPPO, kích thước 20x08x05 (cm) bên trong có 15 túi nilon kích thước 1,5x1,5 (cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon kích thước 02x03 (cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon kích thước 05x10 (cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng. Kết luận giám định: tinh thể màu trắng trong 12 túi nilon có tổng khối lượng **7,167 gam** là loại ma túy Ketamine; tinh thể màu trắng bên trong 05 túi nilon có tổng khối lượng **39,436 gam** là ma túy loại Methamphetamine.

+ 08 túi nilon kích thước 02x03 (cm) bên trong mỗi túi chứa 10 viên nén màu hồng; 10 túi nilon kích thước 1,5x1,5 (cm) bên trong mỗi túi chứa 05 viên nén màu hồng; 01 túi nilon kích thước 1,5x1,5 (cm) bên trong chứa 02 viên nén màu hồng. Kết luận giám định: 132 viên nén màu hồng bên trong có 19 túi nilon có tổng khối lượng **13,211 gam** đều là ma túy Methamphetamine.

- Thu giữ tại giá sách trong phòng ngủ có 01 cân điện tử kích thước 04x07 (cm) có dính ma túy loại Methamphetamine; 01 túi nilon kích thước 07x15 (cm) bên

trong chứa tinh thể màu trắng, kết luận giám định là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng **10,561 gam**; 95 túi nilon kích thước 1,5x1,5 (cm) chưa qua sử dụng.

- Thu giữ trong ô tô Kia Morning BKS: 29A – 081.84 để trước cửa nơi ở của Tuấn Anh gồm: 01 túi nilon kích thước 02x03 (cm) bên trong chứa 09 viên nén màu hồng; 01 túi nilon kích thước 1,5x1,5 (cm) bên trong chứa 03 viên nén màu hồng, tổng khối lượng là **1,204 gam** ma túy loại Methamphetamine; 01 túi nilon kích thước 1,5x1,5 (cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng, tổng khối lượng là **0,207 gam** ma túy loại Methamphetamine.

Ngoài ra còn thu giữ: 01 ví giả da màu đen, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Tuấn A, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại màu đen đầu nhọn, dài khoảng 1m, 01 đèn pin điện dạng dùi cui màu đen, dài 50 cm và số tiền: 33.500.000 đồng.

**Nguyễn Tuấn A** thừa nhận trực tiếp bán ma túy cho Đặng Văn T, Hà Thị Thắm; cho Nguyễn Hữu V ma túy sau khi Vinh sửa kết sắt cho Tuấn Anh và 02 lần giao ma túy cho Nguyễn Đình Th để Thanh bán cho Nguyễn Mạnh Th. Đối với số ma túy thu được trong xe ô tô Kia Morning BKS 29A – 081.84, Tuấn Anh khai tới ngày 13/8/2019 Thanh lấy xe ô tô chở Tuấn Anh đi đến khu vực Đê La Thành, Hà Nội chơi, sau đó Tuấn Anh cất số ma túy đó vào phía sau ghế phụ của xe ô tô, mục đích để vừa sử dụng vừa bán kiếm lời.

#### **Về đồ vật, tài sản đã thu giữ:**

- Đối với số tiền 33.500.000 đồng đã thu giữ, Tuấn Anh khai trong đó 30.000.000 đồng là vay của mẹ đẻ, còn 3.500.000 đồng là tiền Tuấn Anh lao động tích góp được. Bà Vương Thị Tâm (sinh năm: 1963, trú tại: thôn 1, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, Hà Nội) mẹ đẻ của Nguyễn Tuấn A khai trước khi bị bắt khoảng 2 ngày, bà cho Tuấn Anh vay 30.000.000 đồng để đóng tiền học cho con, số tiền này do bà Tâm lao động tích góp được, không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Tuấn A.

- Đối với chiếc xe ô tô Kia Morning BKS 29A – 081.84 thu giữ trước cửa nhà Tuấn Anh, Nguyễn Đình Th khai sáng ngày 13/8/2019 mượn của anh Trần Tuấn Anh (sinh năm: 1995, trú tại: thôn 6, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, Hà Nội) để đi lại, anh Trần Tuấn Anh hiện đang vắng mặt tại địa phương và không có mặt tại phiên tòa nên chưa lấy được lời khai. Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là anh Nguyễn Viết Phương, sinh năm: 1988, trú tại thôn 3, xã Song Phương, huyện Hoài Đức, Hà Nội, kết quả tra cứu không phải xe vật chứng. Anh Phương khai ngày

11/8/2019 cho Trần Tuấn Anh thuê và đã làm hợp đồng thuê xe ô tô tự lái. Ngày 15/01/2020 anh Nguyễn Viết Phương có đơn xin lại chiếc xe trên. Nhưng tại phiên tòa anh Phương lại đề nghị trả xe cho anh Trần Tuấn Anh, để anh Anh trả lại anh theo hợp đồng.

- Đối với chiếc xe ô tô taxi nhãn hiệu Lan Anh, BKS 30A-183.23, xác minh chủ sở hữu là Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Lan Anh, địa chỉ số 71, ngõ 10, tổ 25, phường Mai Dịch, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Ngày 13/8/2019 công ty giao xe ô tô trên cho anh Phạm Văn Vinh, sinh năm 1962, trú tại: Đức Giang, Hoài Đức, Hà Nội để chở khách. Hồi 19 giờ 42 phút cùng ngày, khách hàng sử dụng số điện thoại 0967.083.590 (số điện thoại của Nguyễn Mạnh Th) gọi đến tổng đài để thuê xe taxi, đón khách tại nhà nghỉ 442, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội nên công ty đã báo cho xe taxi BKS: 30A-183.23 đón khách, anh Phạm Văn Vinh không biết khách hàng là ai và không biết mục đích đi xe của khách. Xét thấy chiếc xe ô tô trên không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Mạnh Th nên ngày 05/9/2019, Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho anh Phạm Văn Vinh là đại diện của công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Lan Anh.

- Đối với chiếc xe máy Honda Vision BKS 29X5 – 290.94 thu của Nguyễn Hữu V: Vinh khai mượn của anh Nguyễn Bá Lợi (sinh năm: 1989, trú tại thôn Yên Bệ, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội). Anh Lợi khai tối ngày 13/8/2019 cho Nguyễn Hữu V mượn chiếc xe trên để đi lại, không biết việc Vinh tàng trữ trái phép chất ma túy. Xác minh chủ sở hữu chiếc xe máy trên là của chị Nguyễn Thị Thảo (sinh năm: 1989, trú tại: xóm 3, xã Lại Yên, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội) mua năm 2015, sau đó chị Thảo kết hôn với anh Nguyễn Bá Lợi và 2 vợ chồng cùng sử dụng chiếc xe trên. Ngày 17/2/2020 chị Thảo có đơn xin lại chiếc xe trên.

- Đối với chiếc xe máy Piaggio Liberty BKS 29H1 – 263.88 thu của Hà Thị Thắm: Thắm khai tháng 11/2018 mua lại chiếc xe trên của anh Trần Văn Lâm (sinh năm: 1986, trú tại: Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội), anh Lâm khai phù hợp với Thắm về nội dung trên. Xác minh chủ sở hữu xe là Nguyễn Ngọc Thuỷ (trú tại Tương Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội), xác minh tại địa chỉ này không có ai tên Nguyễn Ngọc Thuỷ. Kết quả tra cứu xác định xe máy này không phải xe vật chứng. Chị Hà Thị Thắm có đơn xin lại chiếc xe trên.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, BKS: 30L2 – 2284, Đặng Văn T khai mượn của anh Trần Quang Tú, sinh năm 1979, trú tại: Di Trạch, Hoài Đức, Hà

Nội. Anh Tú khai ngày tối ngày 13/8/2019 đã lấy chiếc xe máy trên của vợ là Đỗ Hồng Lê cho Tuấn mượn, không rõ Tuấn mượn xe để đi đâu và làm gì. Xác minh chủ đăng kí sở hữu là Đỗ Hồng Lê, sinh năm 1989, trú tại: Di Trạch, Hoài Đức, Hà Nội, chị Lê khai mua xe để gia đình sử dụng. Kết quả tra cứu không phải xe vật chứng. Ngày 04/10/2019, Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã trả lại chiếc xe trên cho chủ sở hữu là chị Đỗ Hồng Lê.

- Đối với Hà Thị Thắm và Nguyễn Thị Ánh Linh do khối lượng ma túy thu giữ của Thắm là 0,990 gam Ketamine, thu giữ của Linh là 0,008 gam Ketamine chưa đủ khối lượng để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Thắm và Linh nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hà Thị Thắm và Nguyễn Thị Ánh Linh về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

## **II. Hành vi Cố ý gây thương tích của Nguyễn Tuấn A**

Ngày 09/6/2019, tại trụ sở Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, anh Hoàng Quốc Anh, sinh năm: 1982, trú tại: An Hạ, An Thượng, Hoài Đức, Hà Nội tố cáo và có đơn yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Tuấn A về hành vi Cố ý gây thương tích đối với anh Quốc Anh.

Anh Hoàng Quốc Anh khai: khoảng 23 giờ ngày 08/6/2019, Nguyễn Tuấn A gọi điện thoại rủ đến nhà ở Phương Bảng, Song Phương, Hoài Đức, Hà Nội, Quốc Anh nghĩ là để hỏi về việc buổi trưa cùng ngày Tuấn Anh bị mất gần 20 triệu đồng ở khu vực Trại Gầm, Song Phương, Hoài Đức, do khi Tuấn Anh mất tiền thì Quốc Anh cũng có mặt ở đó. Quốc Anh đồng ý và rủ Nguyễn Xuân Quyền (SN: 1989, HKTT: Ngự Câu, An Thượng, Hoài Đức, Hà Nội) đi cùng. Khi đến nhà Tuấn Anh, anh Quốc Anh và Quyền thấy tại phòng khách tầng một có khoảng mười nam thanh niên không quen biết đang sử dụng ma túy “đá” và ma túy “ngựa”. Quốc Anh và Quyền định ra về thì bị một số đối tượng không cho ra ngoài và khóa cửa lại. Sau đó Tuấn Anh đi từ trên tầng 2 xuống, cầm 01 đèn pin dạng dùi cui điện và 01 cây kiếm tự chế dài khoảng 01 mét, yêu cầu anh Quốc Anh và anh Quyền ngồi xuống và sử dụng ma túy. Anh Quốc Anh và anh Quyền không đồng ý thì Tuấn Anh sử dụng cây kiếm vọt vào mặt gây thương tích ở vùng đuôi lông mày trái của anh Quốc Anh. Đến khoảng hơn 01 giờ ngày 09/6/2019 thì anh Quốc Anh và Quyền ra về. Trên đường về, anh Quốc Anh và anh Quyền đã đến Công an huyện Hoài Đức để trình báo sự việc bị Tuấn Anh đánh gây thương tích.

Anh Nguyễn Xuân Quyền khai phù hợp với anh Quốc Anh về việc Tuấn Anh dùng kiếm tự chế đánh vào mặt của anh Quốc Anh gây thương tích và ép Quyền và

anh Quốc Anh sử dụng ma túy. Sau đó anh Quyền không có mặt tại địa phương nên không thể tiếp tục ghi lời khai.

Nguyễn Tuấn A khai: do mâu thuẫn về tiền bạc nên ngày 08/6/2019 Tuấn Anh đã dùng thanh kiếm tự chế đánh vào mặt của Quốc Anh. Tuấn Anh khai không ép buộc Quốc Anh và Quyền sử dụng ma túy. Khi Quốc Anh và Quyền đến nhà thì trong nhà có 5-6 người bạn của Tuấn Anh đang sử dụng ma túy do những người này tự mang ma túy đến. Sau đó Quốc Anh và Quyền ở lại khoảng 1 giờ sau thì ra về.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 566 ngày 01/7/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận:

1. Các sẹo nông mờ, sây sát da: 02%

2. Chạm thương phần mềm vùng mắt không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 không quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chạm thương phần mềm này.

3. Nhiều khả năng các thương tích và chạm thương do va đập với vật tày, có cạnh gây nên.

Tỉ lệ tổn hại sức khỏe: **02%** (hai phần trăm)

Tài liệu trong hồ sơ không xác định được Hoàng Quốc Anh và Nguyễn Xuân Quyền đã sử dụng ma túy, không tổ chức đối chất được giữa Tuấn Anh và Quốc Anh, không ghi được lời khai của Nguyễn Xuân Quyền để làm rõ nên không có căn cứ quy kết Nguyễn Tuấn A cưỡng bức người khác sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy, căn cứ kết luận giám định thương tích, vật chứng thu giữ và lời khai của Nguyễn Tuấn A phù hợp với lời khai của bị hại Hoàng Quốc Anh và nhân chứng Nguyễn Xuân Quyền xác định Nguyễn Tuấn A đã dùng thanh kiếm bằng kim loại tự chế gây thương tích 2% cho Hoàng Quốc Anh và Quốc Anh có đơn yêu cầu khởi tố vụ án. Hành vi của Tuấn Anh đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số 140/CT-VKS-P1 ngày 28/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố:

Nguyễn Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm h, khoản 3, Điều 251 và điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Nguyễn Đình Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự;

Nguyễn Mạnh Th, Đặng Văn T, Nguyễn Hữu V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị hại anh Hoàng Quốc Anh đã có văn bản rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị xét xử vắng mặt bị hại tại phiên tòa.

Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội đã quy kết và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt: Đề nghị HĐXX xem xét trả lại tiền và tài sản cho những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Riêng đối với anh Nguyễn Viết Phương thì đề nghị trả lại chiếc xe ô tô Kia Morning BKS: 29A-081.84 cho anh Trần Tuấn Anh, để anh Anh trả lại Anh theo hợp đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, sau khi luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h, khoản 3, Điều 251 Bộ luật Hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo từ 17 đến 18 năm tù. Riêng về tội cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, tại phiên tòa bị hại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo nên đề nghị HĐXX đình chỉ việc xét xử đối với bị cáo về tội này.

Giữ nguyên cáo trạng truy tố đối Nguyễn Đình Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự và đề nghị xử phạt bị cáo từ 07 đến 08 năm tù. Nguyễn Mạnh Th, Đặng Văn T, Nguyễn Hữu V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và đề nghị xử phạt Nguyễn Mạnh Th từ 12 đến 18 tháng tù, Đặng Văn T từ 12 đến 18 tháng tù, Nguyễn Hữu V từ 12 đến 15 tháng tù.

Về vật chứng và những nội dung khác, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của các bị cáo và của các chị Hà Thị Thắm, Nguyễn Thị Ánh Linh; kiểm tự chế, dùi cui điện, hộp giấy màu trắng. Tịch thu sung quỹ nhà nước các điện thoại di động đã thu giữ của các bị cáo và của chị Nguyễn Thị Ánh Linh. Trả lại cho các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: ví da màu đen, số tiền 33.500.000đ, ô tô và các xe máy. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn A nhất trí với quan điểm luận tội về tội danh đối với bị cáo và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo không chỉ đạo Thanh bán ma túy, bị cáo có 3 con nhỏ, có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, viện kiểm sát, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư bào chữa cho bị cáo và các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đình Th, Nguyễn Mạnh Th, Đặng Văn T, Nguyễn Hữu V tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa, nên có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ ngày 08/6/2019, do mâu thuẫn cá nhân nên Nguyễn Tuấn A đã dùng 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại đánh vào mặt của anh Hoàng Quốc Anh gây thương tích 2%. Tại phiên tòa, anh Hoàng Quốc Anh đã có văn bản xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Do đó, theo quy định 282 Bộ luật Tố tụng hình sự: chấp nhận đề nghị của đại diện VKSND TP Hà Nội và yêu cầu rút yêu khởi tố của bị hại, đình chỉ xét xử đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Ngày 13/8/2019, Nguyễn Tuấn A đã 2 lần giao ma túy cho Nguyễn Đình Th để bán cho Nguyễn Mạnh Th, lần 1 giao 01 gói ma túy không rõ số lượng, lần 2 giao 0,327 gam Methamphetamine và bán 0,206 gam Methamphetamine cho Đặng Văn T để sử dụng. Ngày 14/8/2019, Tuấn Anh cho Nguyễn Hữu V 0,109 gam Methamphetamine và bán cho Hà Thị Thắm, Nguyễn Thị Ánh Linh 0,990 gam Ketamine để sử dụng. Ngoài ra, còn thu giữ tại nơi ở của Nguyễn Tuấn A: 63,208 gam ma túy loại Methamphetamine và 7,167 gam ma túy Ketamine, thu trên xe ô tô BKS 29A - 081.84 có 1,411 gam Methamphetamine để sử dụng và bán kiếm lời. Vì vậy, cáo trạng của VKSND TP Hà Nội đã truy tố Nguyễn Tuấn A về tội mua bán trái phép chất ma túy theo tại điểm h, khoản 3, Điều 251 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Đình Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Mạnh Th, Đặng Văn T, Nguyễn Hữu V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có

căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng, tác động xấu đến xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm khác. Trong đó: Đối với Nguyễn Tuấn A, là bị cáo đầu vụ trong vụ án; thông qua Nguyễn Đình Th và trực tiếp đã bán nhiều lần ma túy cho các bị cáo trong vụ án để sử dụng; ngoài ra còn tàng trữ để sử dụng và bán với số lượng ma túy rất lớn (65,261gam Methamphetamine và 8,157gam ma túy loại Ketamine); nhân thân có 01 tiền án chưa được xóa án nay lại phạm tội, thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, phải xử phải áp dụng hình phạt tù và xử phạt bị cáo ở mức cao trong khung hình phạt. Nhưng cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với Nguyễn Đình Th, phạm tội nhiều lần, là tình tiết định khung theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, vì vậy cũng phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài, nhưng cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với các bị cáo Nguyễn Mạnh Th, Đặng Văn T và Nguyễn Hữu V. Các bị cáo phạm tội độc lập và tàng trữ từ 0,109 gam đến 0,327 gam Methamphetamine. Vì vậy cũng phải áp dụng hình phạt tù tương ứng với số lượng ma túy các bị cáo tàng trữ. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng xem xét các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[4] Các bị cáo phạm tội đều không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Thu giữ của Nguyễn Tuấn A 03 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, Nguyễn Hữu V 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, Đặng Văn T phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, Nguyễn Mạnh Th phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, Nguyễn Thị Ánh Linh 03 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên. Đây là những phong bì niêm phong số lượng ma túy thu giữ của các bị cáo sau khi giám định, là vật cầm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Thu giữ của bị cáo Nguyễn Anh Tuấn: 01 ví da, 01 chứng minh thư mang tên

Nguyễn Tuấn A, số tiền 33.500.000 đồng, là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại bị cáo.

Thu giữ của bị cáo Nguyễn Tuấn A: 01 két sắt, 01 hộp giấy màu trắng có chữ OPPO; 01 thanh kiếm tự chế, dài khoảng 1 mét, có đầu nhọn; 01 dùi cui điện màu đen, dài khoảng 50cm; Đây là công cụ, phương tiện có liên quan đến việc phạm tội của bị cáo không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Thu giữ của Nguyễn Đình Th: 01 xe ô tô Kia morning BKS 29A-081.84, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 29A-081.84 (bản photo); 01 Giấy chứng nhận kiểm định và 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của xe ô tô BKS: 29A-081.84. Chiếc xe ô tô này của anh Nguyễn Việt Phương. Anh Phương cho anh Trần Tuấn Anh thuê, Trần Tuấn Anh cho Nguyễn Đình Th mượn. Anh Phương yêu cầu trả lại cho anh Trần Tuấn Anh để anh trả lại anh, nhưng anh Trần Tuấn Anh không có mặt ở địa phương và cũng vắng mặt tại phiên tòa, nên trả lại bị cáo Nguyễn Đình Th để Nguyễn Đình Th trả lại những người có liên quan.

Thu giữ của Nguyễn Hữu V: 01 chiếc xe máy Honda Vision BKS 29X5 - 290.94. Chiếc xe này là của chị Nguyễn Thị Thảo. Chị Thảo là vợ anh Nguyễn Bá Lợi. Bị cáo mượn của anh Lợi, nhưng anh Lợi và chị Thảo không biết việc bị cáo sử dụng xe đi mua ma túy, nên trả lại chị Nguyễn Thị Thảo.

Thu giữ của chị Hà Thị Thắm 01 chiếc xe máy Piaggio Liberty BKS 29H1-263.88. Thắm khai tháng 11/2018 mua lại chiếc xe trên của anh Trần Văn Lâm (sinh năm: 1986, trú tại: Khâm Thiên, Đống Đa, Hà Nội), anh Lâm khai phù hợp với Thắm về nội dung trên. Xác minh chủ sở hữu xe là Nguyễn Ngọc Thuỷ (trú tại Tương Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội), xác minh tại địa chỉ này không có ai tên Nguyễn Ngọc Thuỷ. Kết quả tra cứu xác định xe máy này không phải xe vật chứng. Mặc dù chị Thắm sử dụng chiếc xe này để đi mua ma túy, nhưng không đủ định lượng để truy tố, lẽ ra phải tịch thu, nhưng xét thấy chiếc xe này là phương tiện kiếm sống chính của chị Thắm, nên trả lại chị Thắm.

Thu giữ của các bị cáo Nguyễn Anh Tuấn: 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu tím đen, Nguyễn Hữu V 01 điện thoại di động samsung, Đặng Văn T 01 điện thoại di động ITEL, Nguyễn Mạnh Th 01 điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu xanh, Nguyễn Thị Ánh Linh 02 điện thoại di động kiểu dáng iPhone; đây là phương tiện các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan liên lạc để mua ma túy, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Các bị cáo Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn Đình Th, Nguyễn Hữu V, Đặng

Văn T, Nguyễn Mạnh Th, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố:

- Các bị cáo Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Đình Th phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Các bị cáo Nguyễn Mạnh Th, Đặng Văn T, Nguyễn Hữu V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Đình chỉ xét xử tội “Cố ý gây thương tích” đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A.

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Tuấn A 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2019.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Đình Th 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2019.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Mạnh Th 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 13/8/2019 đến ngày 08/1/2020)

Xử phạt: Đặng Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 13/8/2019 đến ngày 08/1/2020).

Xử phạt: Nguyễn Hữu V 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam (từ ngày 14/8/2019 đến ngày 08/1/2020)

Áp dụng Điều 46, 47 BLHS; Điều 106, 136, 331,333,367 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Tịch thu tiêu hủy của Nguyễn Tuấn A 03 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, Nguyễn Hữu V 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, Đặng Văn T phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, Nguyễn Mạnh Th phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, Nguyễn Thị Ánh Linh 03

phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an và Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 17/4/2010).

Trả lại bị cáo Nguyễn Anh Tuấn: 01 ví da, 01 chứng minh thư mang tên Nguyễn Tuấn A, số tiền 33.500.000 đồng (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an và Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 17/4/2010 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 02/01/2020 của Kho bạc nhà nước Hà Đông).

Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Nguyễn Tuấn A: 01 kết sắt, 01 hộp giấy màu trắng có chữ OPPO; 01 thanh kiếm tự chế, dài khoảng 1 mét, có đầu nhọn; 01 dùi cui điện màu đen, dài khoảng 50cm (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an và Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 17/4/2010).

Trả lại bị cáo Nguyễn Đình Th: 01 xe ô tô Kia morning BKS 29A-081.84, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 29A-081.84 (bản photo); 01 Giấy chứng nhận kiểm định và 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của xe ô tô BKS: 29A-081.84 (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an và Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 17/4/2010 và Công văn số 2074/CTHADS-KHTC ngày 29/4/2020 của Cục thi hành án dân sự TP Hà Nội).

Trả lại chị Nguyễn Thị Thảo: 01 chiếc xe máy Honda Vision BKS 29X5 - 290.94 (Tình trạng theo Công văn số 2074/CTHADS-KHTC ngày 29/4/2020 của Cục thi hành án dân sự TP Hà Nội).

Trả lại chị Hà Thị Thắm: 01 chiếc xe máy Piaggio Liberty BKS 29H1-263.88 (Tình trạng theo Công văn số 2074/CTHADS-KHTC ngày 29/4/2020 của Cục thi hành án dân sự TP Hà Nội).

Tịch thu sung quỹ nhà nước của các bị cáo Nguyễn Anh Tuấn: 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu tím đen, Nguyễn Hữu V 01 điện thoại di động samsung, Đặng Văn T 01 điện thoại di động ITEL, Nguyễn Mạnh Th 01 điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu xanh, Nguyễn Thị Ánh Linh 02 điện thoại di động kiểu dáng iPhone (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an và Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 17/4/2010).

Các bị cáo Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn Đình Th, Nguyễn Hữu V, Đặng Văn T, Nguyễn Mạnh Th, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Cục THADS TP Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Trại Tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS; Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Văn**