

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2022/HS-ST

Ngày: 16-3-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Tiến Dũng

Ông Trần Văn Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Thư - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 24A/2022/HSST-QĐ ngày 01 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quốc H, sinh ngày 12 tháng 9 năm 1983 tại: Huyện M, tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã T, huyện M, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện M, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036083006082; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Trọng D và bà Trần Thị N; có vợ Phạm Thị Thu H1; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08-9-1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; bị cáo bị tạm giam từ ngày 08-12-2021, đến ngày 10-01-2022 được thay thế bằng biện pháp “Bảo lãnh”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Bị hại:***

1. Anh Lê Mạnh C, sinh năm 1985; đăng ký hộ khẩu thường trú: Đường P, phường X, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Đường H, phường X, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Lê Tuấn T, sinh năm 1983; đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Đường P, phường X, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 06-8-2021, Trần Quốc H (có giấy phép lái xe hạng C theo quy định) một mình điều khiển xe ô-tô con loại 7 chỗ ngồi, nhãn hiệu MITSUBISHI EXPANDER, biển kiểm soát 18A-169.31 đi trên đường D4 khu đô thị Dệt, phường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định theo hướng từ đường Trần Đăng Ninh đến đường Trần Phú, trong điều kiện đường D4 là đường 2 chiều, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có vạch sơn kẻ đứt đoạn màu trắng để chia thành 2 chiều đường riêng biệt; trời sáng, không mưa, mặt đường khô ráo; mật độ người và phương tiện tham gia giao thông vắng. H điều khiển xe ô-tô đi tại chiều đường bên phải theo hướng đi, cách mép đường bên phải khoảng 03 mét, với tốc độ khoảng 60km/h. Khi đến cách khu vực giao nhau giữa đường D4 và đường N3 khoảng 05 mét, H giữ nguyên tốc độ xe ô-tô và quay mặt nhìn sang phía bên phải khu vực đường giao nhau mà không chú ý quan sát phía trước và phía bên trái của mình.

Cùng lúc này, anh Lê Mạnh C (có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 18B2-081.02 chở anh Lê Tuấn T đi trên đường N3 theo hướng từ đường Hoàng Hoa Thám đến đường D4. Anh C điều khiển xe máy đi tại chiều đường bên phải theo hướng đi, cách mép đường bên phải khoảng 02 mét, với tốc độ khoảng 45km/h. Anh C giữ nguyên tốc độ xe máy khi đi vào khu vực giao nhau giữa đường D4 và đường N3.

Khi H điều khiển xe ô-tô đi vào khu vực đường giao nhau được khoảng 01 mét, H quay mặt lại thì thấy xe máy do anh C điều khiển đang đi trong khu vực đường giao nhau cách đầu xe ô-tô khoảng từ 01 - 02 mét. H đã đánh lái sang phải, đồng thời đạp phanh nhưng do khoảng cách gần nên đã để phần mặt ngoài ốp nhựa chắn đà phía trước bên trái của xe ô-tô xô vào phần ốp nhựa thân xe, ốp kim loại bảo vệ ống bô xe máy do anh C điều khiển khiến chiếc xe máy cùng anh C, anh T bị hất văng về phía trước, chệch chéo sang bên phải theo hướng xe ô-tô của H đi. Anh C và anh T bị va đập vào gốc cây rồi ngã xuống vỉa hè nằm bất tỉnh, chiếc xe máy trượt về phía trước khoảng 13 mét, còn chiếc ô-tô do H điều khiển tiếp tục tiến về phía trước khoảng 15 mét thì dừng lại. Hậu quả: Anh C bị

chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt, chấn thương cột sống, chấn thương ngực kín, chấn thương kín dưới máu chuyển đùi phải; anh T bị gãy xương chính mũi, chấn thương chi thể.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã chủ trì phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định:

Tại hiện trường, xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 dừng trên đường D4, đầu xe hướng về đường Trần Phú, đuôi xe hướng về đường Trần Đăng Ninh; xe máy biển kiểm soát 18B2-081.02 nằm đổ ngã trái trên mặt đường D4, đầu xe hướng về đường Trần Đăng Ninh, đuôi xe hướng về phía đường Trần Phú; có 01 vết cày kích thước 11m x 1m20 trên mặt đường tại khu vực ngã tư đường D4 và đường N3, vết cày đứt đoạn, không liền mạch, có chiều hướng từ phía đường Trần Đăng Ninh đến đường Trần Phú, cuối vết cày trùng với phần hông bên trái xe máy biển kiểm soát 18B2-081.02.

Khám xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 xác định: Tại mặt ngoài ốp nhựa chắn đà, cụm đèn gầm, biển số phía trước bên trái có vết trượt va chạm làm móp méo chắn đà, cong vênh biển số, rơi cụm đèn gầm.

Khám xe máy biển kiểm soát 18B2-081.02 xác định: Tại mặt ngoài ốp nhựa thân xe, ốp kim loại bảo vệ ống bô bên phải xe có vết trượt va chạm làm xước vỏ ốp nhựa thân xe, móp méo, xước ốp kim loại bảo vệ ống bô.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ được 02 đoạn video ghi lại nội dung diễn biến vụ việc và 01 thẻ nhớ gắn trong camera hành trình lắp trên xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31. Ngày 23-8-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định đối với 02 đoạn video đã thu giữ. Tại Bản kết luận giám định số 1148/KL-PC09 ngày 10-9-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

1. Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa trong toàn bộ mẫu cần giám định.

2.1. Tốc độ của xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 tại thời điểm 12h40'56'' trong mẫu cần giám định là 60,5 km/h (± 4 km/h).

2.2. Không đủ yếu tố xác định tốc độ của xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 xuất hiện tại thời điểm 13h10'01''.

3. Tốc độ của xe mô-tô biển kiểm soát 18B2-081.02 tại thời điểm 13h10'01'' trong mẫu cần giám định là 45km/h ($\pm 1,7$ km/h).

4.1. Không đủ yếu tố xác định tốc độ của xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 xuất hiện tại thời điểm 12h40'57'' trong mẫu cần giám định.

4.2. Tốc độ của xe mô-tô biển kiểm soát 18B2-081.02 tại thời điểm 12h40'57'' trong mẫu cần giám định là 41,5km/h ($\pm 2,7$ km/h).

4.3. Không đủ yếu tố xác định tốc độ của xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 xuất hiện tại thời điểm 13h10'03'' trong mẫu cần giám định.

4.4. Tốc độ của xe mô-tô mô-tô biển kiểm soát 18B2-081.02 tại thời điểm 13h10'03'' trong mẫu cần giám định là 45km/h ($\pm 1,7$ km/h).

5. Không đủ yếu tố xác định phương tiện nào đi vào khu vực đường giao nhau trước.

Ngày 23-8-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu giám định dữ liệu điện tử đối với 01 thẻ nhớ đã thu giữ. Tại Bản kết luận số 1149/KL-PC09 ngày 30-8-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phục hồi, trích xuất được dữ liệu trong thẻ nhớ cần giám định.

Ngày 15-10-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Tuấn T và anh Lê Mạnh C.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 162/21/TgT ngày 29-10-2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hà Nam kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Tuấn T tại thời điểm giám định là 17%. Cơ chế hình thành vết thương: Sây sát, sưng nề và gãy xương chính mũi do tác động với vật tày diện giới hạn gây nên; rách da do tác động với vật có cạnh gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 163/21/TgT ngày 08-11-2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hà Nam kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Mạnh C tại thời điểm giám định là 60%. Cơ chế hình thành vết thương: Đa chấn thương do tác động mạnh với vật tày diện giới hạn gây nên.

Ngày 24-8-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu định giá tài sản là thiệt hại đối với xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 và xe máy biển kiểm soát 18B2-081.02.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 65/KL-HĐĐGTS ngày 30-8-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: Tổng giá trị các bộ phận hư hỏng của xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 là 89.192.499 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 66/KL-HĐĐGTS ngày 30-8-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định:

Tổng giá trị các bộ phận hư hỏng của xe máy biển kiểm soát 18B2-081.02 là 5.800.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Trần Quốc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Về bồi thường dân sự: Trần Quốc H đã bồi thường cho anh Lê Mạnh C tổng số tiền 100.000.000 đồng. Anh C đã nhận đủ tiền bồi thường và không có đề nghị gì khác. Anh Lê Tuấn T không yêu cầu H phải bồi thường cho mình.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô-tô biển kiểm soát 18A-169.31 là tài sản hợp pháp của vợ chồng Trần Quốc H, chiếc xe máy biển kiểm soát 18B2-081.02 là tài sản hợp pháp của vợ chồng anh Lê Mạnh C. Tại Cơ quan điều tra, vợ chồng Trần Quốc H và vợ chồng anh Lê Mạnh C đều không yêu cầu bên còn lại phải bồi thường thiệt hại liên quan đến sửa chữa, khắc phục những hư hỏng của chiếc ô-tô, xe máy.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKS-TPNĐ ngày 24-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc H đã thành khẩn khai báo toàn bộ sự việc gây tai nạn giao thông làm anh Lê Tuấn T và anh Lê Mạnh C bị đa chấn thương, với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 77% như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Trần Quốc H tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Quốc H từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Quốc H.

- Buộc bị cáo Trần Quốc H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Trần Quốc H nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc H và những bị hại không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Quốc H tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Sơ đồ hiện trường ngày 06-8-2021, biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 06-8-2021, biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 06-8-2021, bản kết luận giám định số 1148/KL-PC09 ngày 10-9-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 162/21/TgT ngày 29-10-2021 và bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 163/21/TgT ngày 08-11-2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hà Nam cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 13 giờ 10 phút ngày 06-8-2021, bị cáo Trần Quốc H (có giấy phép lái xe hạng C hợp lệ) điều khiển xe ô-tô loại 7 chỗ ngồi, biển kiểm soát 18A-169.31 đi trên đường D4 khu đô thị Dệt, phường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định theo hướng từ đường Trần Đăng Ninh đến đường Trần Phú. Khi đến khu vực giao nhau giữa đường D4 và đường N3, bị cáo Trần Quốc H đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn nên đã để xe ô-tô do mình điều khiển va chạm với xe máy biển kiểm soát 18B2-081.02 do anh Lê Mạnh C điều khiển chở theo anh Lê Tuấn T. Hậu quả làm anh Lê Mạnh C và anh Lê Tuấn T bị hất văng ra, va đập vào gốc cây rồi ngã xuống vỉa hè, bị đa chấn thương. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Mạnh C là 60%, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Lê Tuấn T là 17%.

Hành vi của bị cáo Trần Quốc H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hợp lệ và hiểu rõ các quy định của Luật Giao thông đường bộ nhưng đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi đi qua khu vực đường giao nhau cùng mức; nên đã vi phạm khoản 3 Điều 8, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; vi phạm khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ Giao thông vận tải, gây ra tai nạn có hậu quả gây thương tích cho 02 người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 77%. Vì vậy bị cáo Trần Quốc H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo Trần Quốc H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại công nhận đã hoàn thành việc bồi thường, đồng thời đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ngoài ra bị hại là anh Lê Mạnh C cũng có lỗi một phần trong việc để xảy ra tai nạn nên bị cáo Trần Quốc H sẽ được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Trần Quốc H không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Quốc H là nghiêm trọng nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Tuy nhiên do bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nên Hội đồng xét xử sẽ chỉ phạt bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố.

Xét thấy bị cáo Trần Quốc H có nhân thân tốt và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương nên Hội đồng xét xử sẽ miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Quốc H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Quốc H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo Trần Quốc H gây hậu quả không thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Trần Quốc H đã bồi thường thiệt hại cho anh Lê Mạnh C số tiền 100.000.000 đồng, anh Lê Mạnh C đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì về phần dân sự; anh Lê Tuấn T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết về vấn đề bồi thường thiệt hại trong vụ án.

[7] Về án phí:

Bị cáo Trần Quốc H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Quốc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Quốc H 01 năm 06 tháng tù (một năm sáu tháng tù) nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 năm (ba năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 16-3-2022.

Giao bị cáo Trần Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Trung, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Quốc H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Quốc H phải chấp hành hình phạt 01 năm 06 tháng tù (một năm sáu tháng tù) đã cho hưởng án treo.

2. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Quốc H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Trần Quốc H có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những bị hại là anh Lê Mạnh C và anh Lê Tuấn T (vắng mặt) có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo Trần Quốc H có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- UBND xã Mỹ Trung, huyện Mỹ Lộc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Tuấn