

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày: 26/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Sang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Lâm và bà Trần Thị Xuân Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Anh Nga - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lành - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn T; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 16 tháng 6 năm 1981, tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Khu phố X, kiệt Y Nguyễn T, phường X, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Đinh Văn B, sinh năm 1957 và bà Lê Thị M, sinh năm 1959; có vợ tên là Lê Thị Hải D, sinh năm 1985 và một người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên cơ khí xây dựng N.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn M, sinh năm 1966, chức vụ: Giám đốc. Địa chỉ: Khối X, phường V, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Đăng L, sinh năm 1992. Địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Ông Trần Thanh H, sinh năm 1966. Địa chỉ: Tổ Y, phường C, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Công ty Trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ T.

Người đại diện theo pháp luật. Ông Phạm H, sinh năm 1965, chức vụ: Giám đốc. Địa chỉ: Số 236 Đ, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Phạm Thanh V, sinh năm 1990. Địa chỉ: Tổ X, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

+ Công ty Cổ phần xuất nhập khẩu lương thực T: Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Bá T, sinh năm 1961, chức vụ: Giám đốc. Địa chỉ: Đường Đ, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Anh Bùi Trường T, sinh năm 1988. Địa chỉ: Chung Cư G, đường H, phường L, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 29/6/2020, Đinh Văn T (có giấy phép lái xe ô tô hạng E hợp lệ) điều khiển xe ô tô 43B-041.95 lưu thông theo hướng Đà Nẵng - Huế, khi đến Km 02⁺¹⁸³ Hàm đường bộ Hải Vân, địa phận thị trấn Lăng Cô, huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế. Lúc này, T điều khiển xe ô tô 43B-041.95 lưu thông trên phần đường dành cho xe cơ giới với vận tốc 49 Km/h. Do không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền phía trước xe của mình, không làm chủ tốc độ, nên xe ô tô do T điều khiển đã tông vào phía sau xe ô tô biển số 92A-077.58 do anh Nguyễn Đăng L điều khiển đang lưu thông phía trước xe của T, làm cho xe ô tô 92A-077.58 bị đẩy về phía trước và tông vào phía sau xe ô tô biển số 37A-187.32 do anh Bùi Trường T điều khiển đang lưu thông cùng chiều phía trước, gây tai nạn. Ngay sau đó, xe ô tô 43B-041.95 do T điều khiển bị xe ô tô biển số 43C-076.51 kéo rơ-móc biển số 43R-009.55 do anh Phạm Thanh V điều khiển đang lưu thông phía sau tông vào, làm cho xe của T bị đẩy về phía trước, nên xe của T tiếp tục tông vào xe ô tô 92A-077.58 lần thứ hai, gây tai nạn liên hoàn. Hậu quả, cả 04 phương tiện nêu trên bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm và dựng hiện trường (hướng Đà Nẵng - Huế) xác định:

Mặt đường trong Hàm rộng 9,82m rải nhựa phẳng, hơi dốc xuống theo hướng Đà Nẵng - Huế, ở giữa có hai vạch sơn trắng thẳng hàng liên tục, ở giữa hai vạch sơn này có các cọc tiêu phân chia mặt đường thành hai phần đường dành cho hai dòng phương tiện lưu thông ngược chiều nhau; phần đường hướng Đà Nẵng - Huế rộng 4,56m, trong đó phần đường dành cho xe cơ giới rộng 3,41m, phần đường dành cho người đi bộ rộng 1,15m; trước cửa miệng Hàm hướng Đà Nẵng - Huế có biển báo “Cự ly tối thiểu giữa hai xe là 50m”. Quan sát trên hiện trường phát hiện, ghi nhận: Ở phần đường dành cho xe cơ giới bên phải, có 02 dãy dấu vết chà xước đen mặt đường chạy song song, có chiều hướng Đà Nẵng - Huế, khoảng cách hai vết là 1,7m; Dãy dấu vết (3) có kích thước (19,9 x 0,46)m, có điểm đầu cách mép đường bên phải 03m, điểm kết thúc nằm dưới bánh xe phía sau bên trái rơ móc 43R-009.55; Dãy dấu vết (4) có kích thước (19,7 x 0,46) mét có điểm đầu cách mép đường bên phải 1,3m, điểm kết thúc nằm dưới bánh xe phía sau bên phải rơ móc 43R-009.55; Xe ô tô 43C-076.51 kéo sơ mi rơ móc 43R-009.55 trong trạng thái dừng đỗ ở phần đường dành cho xe cơ giới bên phải theo hướng Đà Nẵng - Huế, trục bánh trước xe đầu kéo và trục bánh sau rơ móc phía bên phải lần lượt cách mép đường bên phải là 2,3m và 1,4m; Cách đầu xe ô tô 43C-076.51 về hướng Huế 1,1 mét, có một đám vờ sơn màu trắng, không rõ hình, kích thước trong diện (1 x 0,8)m, trung tâm

đám vết này cách mép phải đường 2,75m (vị trí số 2); Cách trung tâm vị trí số (2) về hướng Huế 04 mét, là chiếc xe ô tô 43B-041.95 đang trong trạng thái dừng đỗ đầu quay hướng Huế, đuôi quay hướng Đà Nẵng, trục bánh trước và bánh sau xe lần lượt cách mép đường bên phải là 2,1m và 02m. Phía trước đầu và dưới gầm phía đầu xe ô tô 43B-041.95 có một đám mảnh vỡ sơn màu đen, nhựa màu đỏ nằm rải rác trên đường (dấu vết 1) trung tâm đám vết cách mép đường bên phải là 3,15m; Cách xe ô tô 43B-041.95 về hướng Huế 27 mét là chiếc xe ô tô 92A-077.58 trong trạng thái đang dừng đỗ, đầu quay hướng Huế, đuôi quay hướng Đà Nẵng, trục trước và trục sau bánh xe lần lượt cách mép đường bên phải là 1,23m và 1,5m; Cách đầu xe ô tô 92A-077.58 về phía Huế là chiếc xe ô tô 37A-187.32 đang trong trạng thái dừng đỗ, đầu quay hướng Huế, đuôi quay hướng Đà Nẵng, trục trước và trục sau bánh xe lần lượt cách mép đường bên phải là 0,5m và 1,1m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định: Xe ô tô 37A-187.32: Móp méo trầy xước đuôi xe, chiều hướng từ sau ra trước (xe hoạt động bình thường); Xe ô tô 92A-077.58: Móp méo vỡ phần đầu xe, chiều hướng từ trước ra sau; móp méo, vỡ phần đuôi xe chiều hướng từ sau ra trước (xe hư hỏng không hoạt động được); Xe ô tô 43B-041.95: Móp méo vỡ phần đầu xe, chiều hướng từ trước ra sau; móp méo phần đuôi xe chiều hướng từ sau ra trước (xe hư hỏng không hoạt động được); Xe ô tô đầu kéo 43C-076.51 kéo sơ mi rơ moóc 43R-009.55: Móp méo vỡ phần đầu xe, chiều hướng từ trước ra sau (xe hoạt động bình thường).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 39/HĐĐG ngày 13/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Lộc đã kết luận về tổng giá trị tài sản hư hỏng cần khắc phục sửa chữa của các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn là 240.680.000đ, cụ thể: Xe ô tô biển số 92A-077.58 thiệt hại 204.530.000đ, xe ô tô biển số 37A-187.32 thiệt hại 10.000.000đ, xe ô tô đầu kéo biển số 43C-076.51 và rơ- moóc biển số 43R-009.55 thiệt hại 6.000.000đ, xe ô tô biển số 43B-041.95 thiệt hại 20.150.000đ.

Tại Công văn số 40/HĐĐG-TS ngày 14/3/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Lộc cung cấp thông tin về trị giá tài sản tại thời điểm sử dụng ban đầu và trị giá tài sản tại thời điểm tháng 6/2020 của 04 chiếc xe ô tô nêu trên, cụ thể: Xe ô tô 92A-077.58 (nhãn hiệu HUYNDAI ALANTRA AD 1.6GM-66AT); sản xuất năm 2016, đưa vào sử dụng tháng 3/2017 có trị giá 700.000.000đ, tỷ lệ còn lại là 65%; trị giá tài sản tại thời điểm tháng 6/2020 là 455.000.000đ; Xe ô tô biển số 37A-187.32 sản xuất năm 2014, đưa vào sử dụng tháng 9/2014 có trị giá 1.445.000.000đ, tỷ lệ còn lại là 40%, trị giá tài sản tại thời điểm tháng 6/2020 là 578.000.000đ; Xe ô tô đầu kéo biển số 43C-076.51 và rơ-moóc biển số 43R-009.55, sản xuất năm 2009 đưa vào sử dụng tháng 10/2014, có tổng trị giá 1.890.000.000đ, tỷ lệ còn lại là 40%, trị giá tài sản tại thời điểm tháng 6/2020 là 756.000.000đ; Xe ô tô khách biển số 43B-041.95, sản xuất năm 2002, đưa vào sử dụng tháng 10/2008, có trị giá 1.200.000.000đ, tỷ lệ còn lại là 20%, trị giá tài sản tại thời điểm tháng 6/2020 là 240.000.000đ.

Như vậy, tổng trị giá thiệt hại về tài sản (kể cả chi phí lắp ráp, gò hàn, sửa chữa) sau tai nạn của 04 phương tiện nêu trên là 167.074.500đ, cụ thể:

Xe ô tô 92A-077.58; nhãn hiệu HUYNDAI ALANTRA AD 1.6GM-66AT: $(178.530.000 \text{ đồng} \times 65\%) + 26.000.000\text{đ}$ (công lắp ráp, gò hàn, sửa chữa) = 142.044.500đ; Xe ô tô 37A-187.32; nhãn hiệu TOYOTA LANCRUISER PRADO TX-L: 10.000.000đ; Xe ô tô đầu kéo biển số 43C-076.51 nhãn hiệu FREIGHTLINER và rơ-móc biển số 43R-009.55: $(5.000.000 \text{ đồng} \times 40\%) + 1.000.000\text{đ}$ (công lắp ráp, gò hàn, sửa chữa) = 3.000.000đ; Xe ô tô khách biển số 43B-041.95 nhãn hiệu HUYNDAI-AERO: $(10.150.000 \text{ đồng} \times 20\%) + 10.000.000\text{đ}$ (công lắp ráp, gò hàn, sửa chữa) = 12.030.000đ.

Tại các bản kết luận giám định tình trạng an toàn kỹ thuật của xe cơ giới số 29 ngày 20/9/2020, số 30 ngày 20/10/2020 và số 32 ngày 21/10/2020 của Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới - Sở Giao thông vận tải tỉnh Thừa Thiên Huế xác định:

Xe ô tô 92A-077.58: Hệ thống lái, các cơ cấu thanh đòn và cơ cấu lái đảm bảo; Hệ thống phanh: Các cơ cấu dẫn động và các liên kết cơ cấu phanh của các xe đảm bảo; Hệ thống đèn trước bị vỡ.

Xe ô tô 43B-041.95: Hệ thống phanh, không phát hiện dấu hiệu bất thường ở cơ cấu phanh (má phanh, trống phanh) và các đường ống dẫn động phanh, các bầu phanh không phát hiện dấu hiệu bất thường; Hệ thống lái: Các dẫn động lái và các thanh đòn liên kết đảm bảo yêu cầu. Hiệu lực lái của xe đạt yêu cầu; Đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu: Các đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu lắp đặt đầy đủ. Qua tra cứu dữ liệu thiết bị giám sát hành trình lắp trên xe, trong khoảng thời gian từ 11 giờ 35 phút đến 11 giờ 40 phút 44 giây ngày 29/6/2020, xe chạy với vận tốc 49 Km/h. Khi xe chạy từ vận tốc 29 Km/h tăng lên vận tốc 49 Km/h và chạm với xe ô tô con phía trước và phanh dừng hẳn nên hệ thống phanh lúc này có hiệu lực.

Xe ô tô 43C-076.51 kéo sơ mi rơ móc 43R-041.95: Hệ thống lái, các cơ cấu lái, dẫn động lái và hiệu lực lái của xe đảm bảo yêu cầu; Hệ thống phanh: Các cơ cấu liên kết và dẫn động phanh của xe đảm bảo, hiệu quả phanh đạt yêu cầu; Các hệ thống điện, đèn, còi, gầm xe đảm bảo yêu cầu. Qua tra cứu dữ liệu thiết bị giám sát hành trình lắp trên xe, trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 11 giờ 50 phút ngày 29/6/2020, xe chạy vận tốc lớn nhất lúc 11 giờ 40 phút là 33 Km/h.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đinh Văn T và các chủ sở hữu của các phương tiện liên quan đã thỏa thuận, thống nhất bồi thường như sau:

Bồi thường cho chủ sở hữu xe ô tô 92A-077.58 số tiền 98.000.000đ (chủ sở hữu xe ô tô 43B-041.95 bồi thường 68.000.000đ; Đinh Văn T bồi thường 30.000.000đ), Đối với thiệt hại của xe ô tô 43B-041.95, đại diện chủ sở hữu xe ô tô 43C-076.52 đã bồi thường số tiền 32.500.000đ. Thiệt hại của xe ô tô 37A-187.32 và xe ô tô 43C-076.51 kéo rơ-móc 43R-009.55, đại diện chủ sở hữu các phương tiện này không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKSPL, ngày 17/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc đã truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015; đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

Bị cáo Đinh Văn T thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Phú Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Phú Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do các bên đã thống nhất thỏa thuận bồi thường dân sự nên đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử công bố lời khai người vắng mặt tại phiên tòa nên việc xét xử vụ án đảm bảo quy định của pháp luật.

[3] Bị cáo Đinh Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có cơ sở để kết luận:

Ngày 29/6/2020, Đinh Văn T điều khiển xe ô tô biển số 43B-041.95 lưu thông qua Hầm đường bộ Hải Vân theo hướng Đà Nẵng - Huế. Đến khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến Km 02⁺¹⁸³, thuộc địa phận thị trấn Lăng Cô, huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế; do không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình, không làm chủ tốc độ, nên xe ô tô do T điều khiển đã tông vào phía sau xe ô tô biển số 92A-077.58 do anh Nguyễn Đăng L điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều, làm xe do anh L điều khiển tông vào phía sau xe ô tô biển số 37A-187.32 do anh Bùi Trường T điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều. Ngay sau đó, xe ô tô 43B-041.95 bị xe ô tô biển số 43C-076.51 kéo rơ-moóc 43R-009.55 do anh Phạm Thành V điều khiển lưu thông từ phía sau đến tông vào, làm cho xe ô tô 43B-041.95 bị đẩy về phía trước, tiếp tục tông vào đuôi xe ô tô 92A-077.58 lần thứ hai, gây tai nạn liên hoàn, làm cho các phương tiện bị hư hỏng, gây thiệt hại về tài sản của người khác với tổng trị giá là 152.044.500đ. Ngoài ra, vụ tại nạn còn làm cho xe ô tô đầu kéo biển số 43C-076.51 và rơ-moóc biển số 43R-009.55 bị hư hỏng, thiệt hại trị giá

3.000.000đ; xe ô tô khách biển số 43B-041.95 do T điều khiển bị hư hỏng, thiệt hại trị giá 12.030.000đ.

[4] Bị cáo Đinh Văn T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo điều khiển xe ô tô qua hầm đường bộ nhưng không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình, không làm chủ tốc độ, đã vi phạm khoản 1 Điều 11 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, gây tai nạn. Hậu quả làm 02 xe ô tô bị hư hỏng thiệt hại về tài sản là 152.044.500đ. Hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ của bị cáo gây hậu quả nghiêm trọng nên đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do vậy, bản cáo trạng số 18/CT-VKSPL, ngày 17/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội danh nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, chưa lần nào vi phạm pháp luật.

[8] Xét căn cứ quyết định hình phạt, thấy rằng: Căn cứ vào tính chất lỗi, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nghề nghiệp và nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội. Áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đã bồi thường cho chủ xe ô tô 92A-077.58 với số tiền 98.000.000đ (trong đó chủ xe 43B-041.95 bồi thường 68.000.000đ; bị cáo bồi thường 30.000.000đ). Thiệt hại của xe ô tô 43B-041.95, chủ xe 43C-076.52 đã bồi thường số tiền 32.500.000đ. Thiệt hại của xe ô tô 37A-187.32 và xe ô tô 43C-076.51 kéo sơ mi rơ moóc 49R-009.55 không yêu cầu bồi thường. Tại phiên tòa không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Phạm Thành V điều khiển xe ô tô 43C-076.51 kéo sơ mi rơ moóc 43R-009.55 do không giữ khoảng cách an toàn, không làm chủ tốc độ, đã vi

phạm khoản 1 Điều 11 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, nên đã để cho xe của mình điều khiển va chạm với xe ô tô 43B-041.59 đẩy xe này tới va chạm vào xe ô tô 92A-077.58 là có lỗi. Tuy vậy, do không xác định được chính xác hậu quả của hành vi này gây thiệt hại tài sản giá trị bao nhiêu nên Cơ quan Công an huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Viện kiểm sát không truy tố về hành vi này. Đối với Bùi Trường T và Nguyễn Đăng L đều không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông này nên không phải chịu trách nhiệm trong vụ tai nạn giao thông nêu trên.

[11] Về xử lý vật chứng: Ngày 19/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lộc đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe ô tô 43B-041.95 và xe ô tô 43C-076.51 kéo sơ mi rơ moóc 49R-009.55 kèm theo các loại giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp về tài sản; trả lại giấy phép lái xe cho Phạm Thành V và Nguyễn Đăng L. Hiện còn tạm giữ giấy phép lái xe ô tô hạng E của Đinh Văn T, do không áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại cho bị cáo.

[12] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/4/2022).

Giao bị cáo Đinh Văn T cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử:

Trả lại Giấy phép lái xe ô tô hạng E, số 450053001387 cho bị cáo Đinh Văn T.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT-Huế;
- VKSND tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- VKSND huyện Phú Lộc;
- Công an huyện Phú Lộc (02 bản);
- Chi cục THADS huyện Phú Lộc;
- Bị cáo; bị hại;
- Bị đơn dân sự; người có QL&NVLQ;
- Lưu HS; Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Sang