

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HIỆP HÒA  
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**  
-----\*\*\*-----

Bản án số: 56/2022/HSST  
Ngày 21/6/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA - TỈNH BẮC GIANG**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* Ông Chu Mạnh Hà

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lê Thanh Miện (nghề nghiệp: Giáo viên)

2. Ông Bùi Thế Hanh (nghề nghiệp: Cán bộ hưu)

***Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:***

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Dương Thị Huệ – Thư ký Tòa  
án dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

*Đại diện VKSND huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:*

Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa,  
tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 16  
tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

**Hà Văn H**, sinh ngày 02/7/2005

Nơi cư trú: thôn Phú Thuận, xã Đoàn Bái, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang;  
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:  
không; Trình độ văn hóa lớp 08/12; Con ông Hà Văn Định và bà Nguyễn Thị  
Hường.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/12/2021 đến nay, được trích xuất – có  
mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* Anh Nguyễn Văn Hu, sinh ngày 26/11/2004

Địa chỉ: Thôn Khánh, xã Lương Phong, Hiệp Hòa, Bắc Giang

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1974

- Ông Hà Văn Định, sinh năm 1970

Địa chỉ: Thôn Phú Thuận, xã Đoàn Bái, Hiệp Hòa, Bắc Giang

*Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn H:* Chị Hà Thị Lệ, sinh năm 1998

Địa chỉ: Thôn Phú Thuận, xã Đoàn Bái, Hiệp Hòa, Bắc Giang (có mặt)

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Văn Hu:*

Bà Nguyễn Thị Hằng, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn Khánh, xã Lương  
Phong, Hiệp Hòa, Bắc Giang (mẹ đẻ anh Hu) – có mặt.

- Đại diện UBND xã Đoan Bái hoặc tổ chức Đoàn TNCS Hồ Chí Minh xã Đoan Bái: Vắng mặt.

*Người làm chứng:*

- Chị Đỗ Thị Bích Hương, sinh năm 2005

Địa chỉ: Thôn Bảo An, Hoàng An, Hiệp Hòa, Bắc Giang (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Hoàng Lâm, sinh năm 2004

Địa chỉ: Thôn Trung Phú, xã Danh Thắng, Hiệp Hòa, Bắc Giang (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Thanh Khang, sinh năm 2001

Địa chỉ: Thôn Cầu Trại, xã Việt Ngọc, Tân Yên (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Mạnh Hùng, sinh năm 2001

Địa chỉ: Thôn Đồng Tâm, xã Thường Thắng, Hiệp Hòa, Bắc Giang (vắng mặt)

- Anh Lê Minh Ngọc, sinh năm 2003

Địa chỉ: Thôn Hồng Tiến, xã Thường Thắng, Hiệp Hòa, Bắc Giang (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Bản cáo trạng số 32/CT-VKS-HH ngày 02 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang truy tố Hà Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 - Bộ luật hình sự.

Tóm tắt nội dung vụ án như sau: Khoảng 20 giờ ngày 28/8/2021, anh Nguyễn Thanh Khang- sinh năm 2001, trú tại thôn Cầu Trại, xã Việt Ngọc, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98H1- 203.28, nhãn hiệu Yamaha- Exciter, sơn màu đen đi đến Cầu Chóp, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hoà đón Hà Văn H đến khu đô thị Dinh Hương, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà chơi. Tại đây, H và anh Khang gặp anh Nguyễn Hoàng Lâm, sinh năm 2004, trú tại thôn Trung Phú, xã Danh Thắng, huyện Hiệp Hoà. Sau đó, anh Khang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98H1- 203.28 chở theo H và anh Lâm đi vòng quanh thị trấn Thắng. Khi đi đến đoạn công vào khu dân cư số 3 thuộc tổ dân phố Trung Đồng, thị trấn Thắng giáp với đường tỉnh lộ 296, do bận nhắn tin điện thoại nên anh Khang đổi cho H điều khiển xe mô tô. Sau đó, H điều khiển xe mô tô đi vào trong khu dân cư số 3, khi đi đến đoạn đường giao nhau giữa hai đường một chiều thì H phát hiện anh Hoàng Văn Hoàn, sinh năm 2005, trú tại tổ dân phố Sa Long, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hoà cùng với anh Nguyễn Văn Hu, sinh năm 2004, trú tại thôn Khánh, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hoà; chị Đỗ Thị Bích Hương, sinh năm 2005, trú tại thôn Bảo An, xã Hoàng An, huyện Hiệp Hoà; anh Nguyễn Mạnh Hùng, sinh năm 2001, trú tại thôn Đồng Tâm, xã Thường Thắng, huyện Hiệp Hoà và anh Lê Minh Ngọc, sinh năm 2003, trú tại thôn Hồng Tiến, xã Thường Thắng, huyện Hiệp Hoà đang ngồi chơi tại đây. Do H và anh Hoàn có mâu thuẫn từ trước nên khi nhìn thấy anh Hoàn, H đỗ xe mô tô lại, xuống xe cầm theo chiếc gậy bằng kim loại (loại gậy rút 03 khúc) có đường kính đoạn to nhất khoảng 03cm, dài khoảng 60cm H mang theo từ trước xông về phía anh Hoàn, còn anh Khang và anh Lâm vẫn ngồi trên xe mô tô. Thấy H cầm gậy xông tới, anh Hoàn và anh Hu bỏ chạy về phía cổng khu dân cư số 3 giáp với đường tỉnh lộ 296, H cầm gậy đuổi

theo sau. Khi chạy được khoảng 20m, anh Hu bị ngã xuống đường, H tiếp tục đuổi theo anh Hoàn còn anh Hu quay lại ngồi cùng với các bạn của mình. Do H không đuổi kịp anh Hoàn nên đã quay lại chỗ anh Khang và anh Lâm thì thấy anh Hu bảo chị Hường đèo anh Hu về bằng xe mô tô của anh Hoàn. Thấy vậy, H ngăn cản không cho anh Hu về để đợi anh Hoàn quay lại nhưng chị Hường vẫn nổ máy xe mô tô nên H đứng phía sau dùng gậy vục vào chân phải của anh Hu, anh Hu xuống xe thì bị H đuổi chạy vòng quanh xe mô tô của anh Hoàn và dùng gậy vục vào lưng. Bị H đuổi đánh, anh Hu lấy 01 (một) con dao (loại dao nhọn chọc tiết lợn) dài 27cm, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại có bản dao rộng nhất 4,3cm do anh Hu cài ở xe của anh Hoàn từ trước đâm 2-3 nhát về phía H nhưng H tránh được. Thấy anh Hu cầm dao đâm H, anh Khang lao tới dùng chân đạp vào sườn anh Hu làm anh Hu bị ngã ra đường, rồi xông vào đè lên người anh Hu để giằng dao, anh Lâm thấy vậy cũng chạy ra giằng dao của anh Hu vứt ra khu vực gần đó. H tiếp tục dùng gậy vục vào vùng trán bên trái của anh Hu làm gãy bị gãy mất hai đoạn, đoạn còn lại (phần cán gậy) H cầm hai tay thực vào đầu anh Hu 03 (ba) nhát, một nhát trúng phần trán bên trái, hai nhát trúng đỉnh đầu làm anh Hu bị lõm trán, rách da đầu, chảy máu. Anh Lâm cùng mọi người vào can ngăn đẩy H ra ngoài rồi đưa anh Hu đến sơ cứu ở Bệnh viện Sơn Uyên sau đó chuyển đến Trung Tâm y tế huyện Hiệp Hòa rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị đến ngày 07/9/2021 thì ra viện.

Kết quả khám tại Trung tâm y tế huyện Hiệp Hòa xác định anh Nguyễn Văn Hu khi được đưa đến Trung tâm y tế huyện Hiệp Hòa có 02 vết thương hình vòng cung dài 04cm ở vùng đầu, chảy máu nhiều; Kết quả xét nghiệm, cận lâm sàng: tụ máu dưới màng cứng thùy thái dương trái, chẩn đoán chấn thương sọ não; hướng điều trị: chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang hồi 00 giờ 15 phút ngày 29/8/2021.

Tại bản sao bệnh án ngoại khoa số 37113 ngày 07/9/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định: Bệnh nhân Nguyễn Văn Hu vào viện hồi 00 giờ 59 phút ngày 29/8/2021, chẩn đoán tụ máu ngoài màng cứng trán trái.

Ngày 09/9/2021, gia đình anh Hu làm đơn trình báo gửi Công an thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa. Sau khi tiếp nhận tố giác, Công an thị trấn Thắng đã tiến hành xác minh, thu thập tài liệu, chứng cứ và thu giữ: 01 (một) con dao (loại dao nhọn chọc tiết lợn) dài 27cm, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại có phần rộng nhất 4,3cm trong quá trình xác định hiện trường. Ngày 10/9/2021, Công an thị trấn Thắng chuyển hồ sơ cùng đồ vật, tài liệu liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà đã ra Quyết định số 208/QĐ, trưng cầu Trung tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang tiến hành giám định thương tích đối với anh Nguyễn Văn Hu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 335/21/TgT ngày 19/11/2021 của Trung Tâm pháp y- Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích vết sọ vùng đỉnh phải: 1%; Thương tích vết sọ vùng đỉnh phải: 1%; Thương tích vết sọ mô vùng trán thái dương

trái + CT Scanner: Ổ máu tụ ngoài màng cứng vùng trán trái + CT Scanner hiện tại: Không thấy tổn thương nội sọ và di chứng tổn thương nội sọ. Khoảng mở xương sọ trán trái đường kính  $\approx 49\text{mm}$ : 30%. Tổng tỷ lệ thương tích theo phương pháp cộng của Thông tư số 22/2019/TT-BYT:  $30\% + 1\% + 1\% = 31\%$ . Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 31% (ba một phần trăm).

Vật, cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do vật tày gây nên; Qua biên bản thực nghiệm và bản ảnh thực nghiệm, kết luận: Việc anh Hà Văn H sử dụng gậy có đặc điểm: Loại gậy rút ba khúc, khúc cán bằng kim loại, là khúc có đường kính to nhất khoảng 03cm, dài khoảng 20cm được bọc ngoài bằng cao su; hai khúc còn lại bằng kim loại nhỏ dần theo thứ tự từ khúc cán đến khúc đầu, khi rút gậy đủ ba khúc ra ngoài thì gậy dài khoảng 60cm vụt với khoảng cách, tư thế động tác được mô tả trong biên bản và bản ảnh thực nghiệm điều tra gây được thương tích cho anh Hu như mô tả trong Bệnh án ngoại khoa của anh Nguyễn Văn Hu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang.

Quá trình điều tra, Hà Văn H thành khẩn khai báo, khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với anh Nguyễn Thanh Khang có hành vi dùng chân đạp vào sườn anh Hu làm anh Hu ngã xuống đất, bị bầm tím không phải điều trị gì và anh Hu cũng không có đề nghị gì đối với hành vi của anh Khang. Mặt khác, mục đích anh Khang đạp Hu là để tước dao, can ngăn không cho anh Hu đâm H, giữa anh Khang và H không có sự bàn bạc, trao đổi từ trước về việc gây thương tích cho anh Hu. Do vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý đối với anh Khang trong vụ án này.

Về vật chứng của vụ án: Sau khi dùng gậy đánh anh Hu, H nhặt các đoạn bị gãy đứt vào khúc cán sau đó vứt ở khu vực cánh đồng thuộc tổ dân phố Đình Hương, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Về dân sự: Anh Nguyễn Văn Hu yêu cầu Hà Văn H phải bồi thường cho anh các khoản chi phí gồm: tiền khám và điều trị thương tích, mất thu nhập, tiền tổn hại sức khỏe, tinh thần..., tổng cộng 40.000.000 đồng. Ngày 17/4/2022, đại diện gia đình bị cáo H đã bồi thường cho anh Hu số tiền 25.000.000đ. Anh Hu và đại diện hợp pháp cho anh Hu có đơn xin miễn giảm hình phạt cho Hà Văn H, đồng thời không yêu cầu gì về dân sự nữa.

Tại phiên Tòa hôm nay, bị cáo Hà Văn H thừa nhận toàn bộ nội dung và diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Hiệp Hòa trước phiên tòa hôm nay vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi đánh giá nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 91, 101 –

Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 50 đến 54 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 03/12/2021.

Về vật chứng: Đề nghị trả lại con dao cho anh Hoàng Văn Hoàn.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; bị hại; đại diện hợp pháp cho bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, không tranh luận.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh tụng, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là thành khẩn, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và các tài liệu chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 28/8/2021, tại khu dân cư số 3, thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa; Hà Văn H đã có hành vi dùng gậy bằng kim loại đánh vào chân, người và đầu của anh Nguyễn Văn Hu, gây tổn thương 31% sức khỏe cho anh Hu.

Mặc dù tỷ lệ thương tích mà bị cáo H gây ra cho anh Hu 31% nhưng khi thực hiện, bị cáo đã dùng gậy rút bằng kim loại (dài khoảng 60cm, đường kính đoạn to nhất khoảng 03cm), là loại hung khí nguy hiểm để gây nên thương tích cho anh Hu, mặt khác, giữa bị cáo và anh Hu không hề có mâu thuẫn, vô cớ đánh gây thương tích cho anh Hu, là hành vi có tính chất côn đồ. Vì vậy, bị cáo phải chịu hai tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, do đó, việc truy tố, xét xử bị cáo theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đảm bảo có căn cứ.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hình phạt áp dụng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, đối với bị cáo, cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đảm tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam, cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài hai tình tiết tăng nặng định khung hình phạt thì bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp cho bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 25.000.000đ; được bị hại xin miễn giảm hình phạt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặt khác bị cáo là người chưa thành niên phạm tội (tại thời điểm phạm tội bị cáo mới hơn 16 tuổi) nên việc xử lý và áp dụng hình phạt đối với bị cáo theo quy định tại Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự.

[5]. Về xác định đồng phạm: Trong vụ án này, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa không xử lý đối với Nguyễn Thanh Khang về hành vi dùng chân đạp vào sườn anh Hu làm anh Hu ngã xuống đất, bị bầm tím vì cho rằng mục đích Khang đạp Hu là để tước dao, can ngăn không cho anh Hu đâm H, giữa anh Khang và H không có sự bàn bạc, trao đổi từ trước về việc gây thương tích cho anh Hu, mặt khác anh Hu không phải điều trị gì về thương tích này và anh Hu không có đề nghị gì đối với hành vi của Khang. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy rằng, mặc dù Khang không được bàn bạc từ trước, không có ý định gây thương tích cho Hu nhưng Khang là bạn và cùng đi với H, thấy rõ việc H có hung khí từ trước (gậy sắt 3 khúc) và dùng hung khí này tấn công, đuổi đánh Hu mà không can ngăn H, đến khi thấy Hu rút dao ra để phản kháng, chống trả lại H thì ngay lập tức Khang xông vào đạp Hu ngã rồi không chế Hu, để mặc H dùng gậy sắt đánh liên tiếp vào đầu Hu trong trạng thái bị chính Khang khống chế. Chỉ đến khi thấy “phần trán của Hu bị lõm” thì H mới can ngăn. Nếu không có hành vi của Khang ghì đầu, giữ tay khống chế anh Hu thì thương tích của Hu sẽ không xảy ra hoặc sẽ nhẹ hơn. Do đó, có căn cứ xác định Khang là người đã tiếp nhận ý chí của H, giúp sức cho H trong việc gây thương tích cho Hu nên Khang là đồng phạm. Tại Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 01/2022/HSST-QĐ ngày 25/4/2022, Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa đã trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung và xem xét khởi tố đối với Nguyễn Thanh Khang nhưng tại Công văn số 309/CV-VKS ngày 16/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa xác định Khang không đồng phạm với H và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng.

Do giới hạn của việc xét xử quy định tại khoản 1 Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chỉ xét xử đối với bị cáo Hà Văn H theo bản cáo trạng đã truy tố. Tuy nhiên, việc không khởi tố để xem xét trách nhiệm hình sự của Nguyễn Thanh Khang trong vụ án này là bỏ lọt tội phạm, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa khởi tố đối với Nguyễn Thanh Khang về hành vi nêu trên.

[6]. Về Trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa thể hiện, cho đến nay, bị cáo đã được đại diện gia đình đứng ra bồi thường cho bị hại số tiền 25.000.000đ. Phía bị hại không yêu cầu gì thêm nên trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với anh Hu không đặt ra xem xét nữa.

[7]. Về Vật chứng: Vật chứng của vụ án là chiếc gậy sắt (3 khúc) mà bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Hu nhưng Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không có cơ sở để xử lý đối với vật chứng này.

Đối với con dao nhọn thu được của anh Hu là công cụ anh Hu sử dụng để đâm lại bị cáo, tuy đây là dao của gia đình anh Hoàn nhưng anh Hoàn biết việc anh Hu lấy dao của gia đình mình đem đi (trước đó Hu có bảo với Hoàn đem dao đi để phòng thân, nhìn thấy Hu đi tìm dao, khi đi Hu cài dao trên xe của Hoàn), do đó, cần được tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8]. Về án phí: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

*Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 91 và Điều 101 – Bộ luật hình sự:*

**Xử phạt:** Hà Văn H 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 03/12/2021.

*\* Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 – Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 con dao (có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/3/2022).

Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa khởi tố đối với Nguyễn Thanh Khang về tội “Cố ý gây thương tích” với vai trò đồng phạm.

**\* Án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 – Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Hà văn H phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Áp dụng điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- THADS huyện Hiệp Hòa;
- Công an huyện Hiệp Hòa;
- Bị cáo; đương sự
- Lưu.

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Chu Mạnh Hà**