

Ngày: 05/5/2020

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUÂN ĐÔNG ĐÀ

Vượng rồi dùng tay phải lấy chiếc ví của anh Vương. Sau đó, Thành cất ví vào trong túi quần bên phải và bỏ đi. Toàn bộ hành vi trộm cắp của Thành đều bị anh Nguyễn Anh Tuấn quan sát thấy. Anh Tuấn đã gọi cho anh Nguyễn Cảnh Khang đuổi theo bắt giữ Thành và đưa đến phòng bảo vệ Bệnh viện Bạch Mai. Ngay sau đó Công an phường Phương Mai đã đến đưa Thành về trụ sở làm việc và thu giữ tài sản liên quan.

Tại cơ quan công an, Ng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, tài sản Thành trộm cắp được gồm: 01 chiếc ví da màu đen, 1.900.000đồng, 100 USD Mỹ, 50 EURO, 02 hoa tai bằng vàng.

Tại kết luận định giá tài sản số 24 ngày 22/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa kết luận:

- Ví da nam, màu đen, KT 10 x 12cm là 30.000đồng (Ba mươi nghìn đồng);
- Đôi hoa tai bằng vàng 999 có trọng lượng 1,49 chỉ là 6.258.000đồng (Sáu triệu hai trăm năm mươi tám nghìn đồng);
- Tờ tiền mệnh giá 100USD là 2.323.500đồng (Hai triệu ba trăm hai mươi ba nghìn năm trăm đồng);
- Tờ tiền mệnh giá 50 EURO là 1.300.000đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng)

Tổng trị giá tài sản Ng Văn T trộm cắp là: 11.811.500đồng(Mười một triệu tám trăm mười một nghìn năm trăm đồng).

Tài sản đã được thu hồi và trao trả cho anh Hoàng Văn Vượng. Anh Vượng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 27/03/2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố Ng Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ng Văn T từ 12 đến 16 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự... có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 16/01/2020, tại khu vực hành lang tầng 1 nhà Việt Nhật – Bệnh viện Bạch Mai, phường Phương Mai, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Ng Văn T đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc ví da màu đen bên trong có: 1.900.000đồng, 100 USD Mỹ, 50 EURO, 02 hoa tai bằng vàng của Hoàng Văn Vượng (sinh năm: 1992; Trú tại: Khối 10 xã Nghi Thủy, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An). Tổng trị giá tài sản Thành đã trộm cắp của anh Vượng là 11.811.500đồng.

Hành vi của bị cáo Ng Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã được trả lại cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Về xử lý vật chứng: không.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Ng Văn T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ: Khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ng Văn T 01(một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/01/2020.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Phương Thảo