

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2021/HS - ST

Ngày: 29-11- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật

Bà Nguyễn Thị Chiều

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn – Thẩm tra viên chính, Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2021/TLST- HS ngày 09 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2021/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Vương Viết K, sinh năm 1990 tại xã Bắc V, huyện Văn L, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn Vạn Xuân, xã Bắc V, huyện Văn L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Vương Văn Đ và bà Nông Thị L; Có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; danh bản, chỉ bản số 265 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 12/7/2021; bị bắt, tạm giữ từ ngày 03/7/2021, tạm giam từ ngày 12/7/2021 đến nay. Có mặt.

** Người làm chứng:*

Anh Nguyễn Văn Đoàn, sinh năm 1990; địa chỉ: Cụm 4, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 ngày 03/7/2021, Vương Viết K điều khiển xe mô tô Honda SH Mode màu xanh, biển kiểm soát 99C1 - 288.06 đi đến khu vực ngã ba công chợ

Gói thuộc xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội mua 01 túi ma túy Heroine với giá 200.000 đồng của người đàn ông tên Gi (không rõ nhân thân và địa chỉ ở đâu). Sau khi mua được ma túy, K cất số ma túy trên trong túi quần sau bên phải rồi điều khiển xe máy tìm nơi sử dụng. Khi K đi đến đường Phan Xích thuộc Cụm 4, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng Công an xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội bắt quả tang; thu giữ: 01 túi nilong màu trắng trong, kích thước khoảng 3x3cm bên trong chứa chất bột màu trắng ở túi quần bên phải K đang mặc (K tự khai là ma túy Heroine); 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, biển kiểm soát 99C1 - 288.06; 01 điện thoại di động OPPO màu đen (đã qua sử dụng) lắp số thuê bao 0379.819.686 và 0902.287.637.

Tại bản Kết luận giám định số 5522/KLGD-PC09 ngày 10/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,253 gam.

Tại bản cáo trạng số 113/CT - VKS - ĐP ngày 09/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Vương Viết K về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều từ chối trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Do bị cáo nghiện ma túy nên các bạn nghiện giới thiệu bị cáo đến cổng Chợ Gối, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội mua ma túy của người đàn ông tên Giáp không rõ địa chỉ để sử dụng. Nguồn gốc chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, biển kiểm soát 99C1 - 288.06 là của bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Vương Viết K về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Vương Viết K từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo K. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 bao gói ma túy sau giám định, biển kiểm soát 99C1- 288.06; tịch thu sung quỹ nhà nước xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, số khung 009917 và số máy 0216449; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao 0379819686 và số 0902287637.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra tại xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và đến thời điểm tòa án xét xử thì bị cáo, người làm chứng đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Vương Viết K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp vật chứng vụ án, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ 30 ngày 03/7/2021, tại cửa số nhà 71 đường Phan Xích thuộc cụm 4, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Vương Viết K đang cất giữ trong người 01 túi Heroine, có khối lượng 0,253 gam để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng công an bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Tại thời điểm phạm tội K có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi trên của K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma túy là chất gây nghiện được Nhà nước độc quyền quản lý. Nhà nước nghiêm cấm người dân mua bán, sử dụng ma túy dưới mọi hình thức. Người sử dụng ma túy sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe, nòi giống, cũng như gây nên các tội phạm nghiêm trọng khác. Do vậy, cần có hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người tốt và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhân thân tốt là căn cứ để áp dụng mức hình phạt phù hợp với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo lao động tự do, công việc không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Về nguồn gốc số ma túy, Vương Viết K khai mua số ma túy trên của người đàn ông tên Gi (không rõ nhận thân, địa chỉ ở đâu) ở khu vực chợ Gối, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được lai lịch của người đàn ông tên Gi nên không có căn cứ xử lý.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bao gói ma túy loại Heroine được gói niêm phong sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SHMode màu xanh, số khung RLHJF5116FY009917 và số máy JF51E – 0216449, biển kiểm soát 99C1 - 288.06, bị cáo khai là xe của bị cáo mua của người đàn ông không rõ địa chỉ, xe không có trong giữ liệu vật chứng. Tại kết luận giám định xác định xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, số khung RLHJF5116FY009917 và số máy JF51E – 0216449 là số nguyên thủy, chủ xe Nguyễn Văn Th đăng ký hộ khẩu thường trú: Hợp Hòa, Tam Dương, Vĩnh Phúc. Biển số xe 99C1- 288.06 được tra cứu mang tên Nguyễn Thị H ở Nghĩa Chi, Minh Đạo, Tiên Du, Bắc Ninh. Quá trình điều tra, không xác minh làm rõ được lai lịch của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Thị H. Bị cáo sử dụng xe làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode và tịch thu tiêu hủy biển số xe 99C1- 288.06.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao 0379819686 và số 0902287637 của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo Vương Viết K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vương Viết K 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/7/2021.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao gói ma túy loại Heroine được gói niêm phong sau giám định; biển số xe 99C1- 288.06.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode màu xanh, số khung RLHJF5116FY009917 và số máy JF51E – 0216449.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao 0379819686 và số 0902287637.

(Các vật chứng trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 15/11/2021).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Vương Viết K phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND; CQTHA HS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu HSA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Thu

