

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THỦY  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2021/HS-ST  
Ngày: 09/6/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà**.
- Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Huỳnh Văn Nhân**.

2/ Ông **Nguyễn Việt Thành**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Võ Trung Hậu** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố CT.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT tham gia phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 6 năm 2021, tại Tòa án nhân dân quận BT, thành phố CT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 296/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Tuyết Tr (Mai Hồng Ch)**, sinh ngày 17/01/1986 tại HG.

Nơi đăng ký thường trú: TVK, CK, NK, CT. Nơi cư trú: T1, BC, LH, BT, CT; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Hồng S, sinh năm 1952 và bà Mai Tuyết H, sinh năm 1954; bị cáo có 03 anh em; sống như vợ chồng với Nguyễn Long Đ, sinh năm 1979; con có 03 người lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2020;

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/02/2021.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua quá trình điều tra vụ án trộm cắp tài sản xảy ra ngày 24/12/2020 tại A1, NM, VT, HG, lúc 08 giờ 45 phút ngày 24/12/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vị Thủy, tỉnh HG kết hợp với Công an phường LH, quận BT, thành phố CT thi hành lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Long Đ tại nhà thuộc T1, BC, LH, BT, CT. Cùng sinh sống tại địa chỉ trên còn có Mai Tuyết Tr (còn có tên khác là Mai Hồng Ch) chung sống như vợ chồng với Đ. Quá trình khám xét lực lượng làm nhiệm vụ có thu giữ của Mai Tuyết Tr 01 túi da treo trên móc treo quần áo cạnh cửa ra vào phòng ngủ của Tr, lục soát bên trong phát hiện có 01 gói (bịch) nilon bên trong có chứa tinh thể trong suốt (nghỉ là ma túy), ngoài ra còn thu giữ của Tr 01 bình nhựa tự chế dùng để sử dụng ma túy. Sau đó, lực lượng Công an đã niêm phong gói nilon chứa chất tinh thể trong suốt để phục vụ cho việc giám định chất nghỉ là ma túy thu giữ được.

Tại Kết luận giám định số 05/KLGD-PC09(MT) ngày 13/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HG kết luận: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 bịch nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,74999 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra, Tr thừa nhận bản thân có sử dụng trái phép chất ma túy cách ngày 24/12/2020 khoảng 03 năm nhưng không thường xuyên. Gói ma túy thu giữ của Tr là do Tr mua của một người nam trung niên (không rõ nhân thân lai lịch) trên đường Nguyễn Văn Cừ thuộc quận Ninh Kiều, thành phố CT cách ngày bị phát hiện khoảng 01 tháng với giá 500.000 đồng để mang về cất giấu nhằm mục đích sử dụng chứ không nhằm mục đích nào khác.

Ngày 03/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VT, tỉnh HG đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT để tiếp nhận giải quyết theo thẩm quyền.

Xác minh đối với người nam trung niên đã bán ma túy cho Tr tại khu vực đường NVC, quận NK do không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận BT tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSBT ngày 17/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT đã truy tố bị cáo Mai Tuyết Tr về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:*

Bị cáo Mai Tuyết Tr khai nhận, do nghiện ma túy nên bị cáo tàng trữ ma túy tại nơi ở để sử dụng. Bị cáo nhận biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật. Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình, nuôi con nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của bị cáo Tr là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự công cộng. Vì vậy, cần được xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tr có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 tuyên bị cáo Tr từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo đang nuôi con nhỏ và không có nghề nghiệp để tạo thu nhập.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 05/KLGD-PC09(MT) ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HG; 01 chai nhựa có nắp màu vàng, trên nắp chai có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và một nõ thủy tinh trong suốt (bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế).

01 túi xách bằng da màu nâu có ghi dòng chữ LATA (đã qua sử dụng) đề nghị trả cho bị cáo do không liên quan đến vụ án.

*Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Tr không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Tr tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định vào 08 giờ 45 phút ngày 24/12/2020 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện VT, tỉnh HG kết hợp với Công an phường LH, quận BT, thành phố CT khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Long Đ tại nhà thuộc T1, BC, LH, BT, CT. Cùng sinh sống tại địa chỉ trên còn có Mai Tuyết Tr chung sống như vợ chồng với Đ. Quá trình khám xét lực lượng làm nhiệm vụ có thu giữ của Mai Tuyết Tr 01 túi da treo trên móc treo quần áo cạnh cửa ra vào phòng ngủ của Tr, lục soát bên trong phát hiện có 01 gói nilon bên trong có chứa tinh thể trong suốt (nghi là ma túy), ngoài

ra còn thu giữ của Tr 01 bình nhựa tự chế dùng để sử dụng ma túy. Theo Kết luận giám định số 05/KLGD-PC09(MT) ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HG kết luận như sau: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 bìc nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,74999 gam, loại Methamphetamine.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Mai Tuyết Tr đã vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự công cộng. Nhà nước nghiêm cấm mọi tổ chức, cá nhân trồng, sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT truy tố bị cáo tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội.

[4] Bản thân bị cáo Tr là người trưởng thành, đang nuôi con nhỏ, lẽ ra bị cáo phải biết tu dưỡng rèn luyện bản thân và lao động chính đáng để chăm lo cho gia đình. Tuy nhiên, do nghiện ma túy nên bị cáo đã tàng trữ ma túy để thỏa mãn cơn nghiện của bản thân. Thiết nghĩ cần có một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo khi lượng hình.

Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo đang nuôi con nhỏ và không có nghề nghiệp để tạo thu nhập.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với ma túy, các dụng cụ để sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy. Trả cho bị cáo 01 túi xách bằng da màu nâu có ghi dòng chữ LATA (đã qua sử dụng).

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### **QUYẾT ĐỊNH**

**\*Áp dụng:** Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

**Tuyên bố:** Bị cáo Mai Tuyết Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**Xử phạt:** Mai Tuyết Tr 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

**Về xử lý vật chứng:**

\*Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong số 05/KLGD-PC09(MT) ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HG; 01 chai nhựa có nắp màu vàng, trên nắp chai có gắn 01 ống hút nhựa màu trắng và một nõ thủy tinh trong suốt (bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế).

Trả cho bị cáo: 01 túi xách bằng da màu nâu có ghi dòng chữ LATA (đã qua sử dụng).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Mai Tuyết Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị cáo được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố CT xét xử phúc thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 sửa đổi, bổ sung năm 2014.*

\* Nơi nhận:

- TAND TP. CT;
- VKSND Q. BT;
- VKSND TP. CT;
- Thi hành án DS Q. BT;
- Công an Q. BT;
- Sở Tư pháp TP.CT;
- Bị cáo;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Hà**