

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2021/DS-PT
Ngày: 19 – 3 – 2021
V/v tranh chấp đòi bồi thường thiệt
hại do sức khỏe bị xâm phạm.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Công Phương.

Các Thẩm phán: Bà Đỗ Thị Thắm;

Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Nguyên Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:* Bà Lê Thị Vân – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 59/2020/TLPT - DS ngày 19 tháng 12 năm 2020 về tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2020/DS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 81/2021/QĐXXPT - DS ngày 24 tháng 02 năm 2021, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Bùi Văn H; cư trú tại: Thôn An Ngoại, xã T, huyện V, tỉnh Bình Định.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Bùi Văn H: Ông Lâm Th Tùng – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định; Địa chỉ: 715 Trần Hưng Đạo, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định (có mặt).

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Huỳnh Th; cư trú tại: Thôn An Ngoại, xã T, huyện V, tỉnh Bình Định (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Nguyễn Huỳnh Th: Bà Nguyễn Thị H – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý NH nước tỉnh Bình Định; Địa chỉ: 715 Trần Hưng Đạo, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Mai Thị Tr (vắng mặt).

2. Bà Hà Thị Bích D (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

Cùng cư trú tại: Thôn An Ngoại, xã T, huyện V, tỉnh Bình Định.

- Người kháng cáo: Ông Nguyễn Huỳnh Th là bị đơn và bà Hà Thị Bích D là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

NỘI D VỤ ÁN:

Nguyên đơn ông Bùi Văn H trình bày:

Ông và ông Nguyễn Huỳnh Th vốn là anh em cùng xóm, hơn nữa cha mẹ giữa hai bên gia đình đã từng kết nghĩa anh em với nhau, nhưng vì mâu thuẫn trong đời sống sinh hoạt trước đó nên vào ngày 08/3/2017 tại đất Đường Lưới thuộc thôn An Nội, xã T, huyện V giữa ông và ông Th đã gây gỗ và dẫn đến đôi bên đánh nhau. Vụ việc đã được các cơ quan chức năng giải quyết, nhưng không thành. Cụ thể vụ việc xảy ra như sau: Vào khoảng 09 giờ ngày 08/3/2017 ông đang nổ máy bơm nước tưới dưa hấu tại đất Đường Lưới thuộc thôn An Nội, xã T, huyện V, tỉnh Bình Định, thì ông thấy ống dẫn nước bị chẹt đứt, mương dẫn nước bị chọt rách bặt, thấy vậy nóng ruột quá nên cảm rầm chửi. Sau khi ông chửi dứt lời thì có ông Th vừa đi đến hàng rào thép gai giáp với đám dưa hấu của ông, ông Th và ông có lời qua tiếng lại với nhau. Sau đó, ông Th đang đứng bên kia bờ rào hướng trên cao, ông thì đứng bên này và ở phía thấp hơn, ông Th cầm cái rựa chọt 02 cái vào mặt ông. Ông tức quá, nên chui qua bờ rào, miệng lẩm bẩm nói: “Mày giỏi thì giết tao chết luôn đi”, trong khi đó ông Th đang cầm cái rựa trên tay liền dùng sống rựa đánh vào tay trái ông, ông đỡ nên trúng vào cẳng tay trái trên cùi chỏ, khi ông quay qua thì ông Th tiếp tục dùng sống rựa đánh vào hông trái của ông làm ông ngã xuống đất. Tiếp đó, ông Th dùng 02 tay xiết vào cổ và dùng 02 chân xiết vào hông và vào vùng bụng của ông, ông chỉ biết la lên, mọi người đến giải cứu, ông không còn dây dũa gì được. Việc đánh nhau kết thúc, gia đình ông có báo cáo chính quyền địa phương thì đến 16 giờ cùng ngày có Công an viên và Công an xã T đến lập biên bản hiện trường. Sau khi đánh nhau ông bị thương tích nằm tại chỗ được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện V từ 09 giờ 16 phút ngày 08/3/2017 đến 10 giờ 23 phút ngày 20/8/2017 thì ra viện và nhập viện lại từ 14 giờ 59 phút ngày 27/3/2017 đến 14 giờ 11 phút ngày 31/3/2017 thì ra viện. Nay, ông yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông

Th phải bồi thường thiệt hại cho ông với tổng số tiền là: 15.311.632 đồng, gồm các khoản sau:

1. Tiền thu nhập bị mất của ông trong thời gian nằm viện: $150.000\text{đ/ngày} \times 16 \text{ ngày} = 2.400.000 \text{ đồng};$
2. Tiền thu nhập bị mất của vợ ông là bà Mai Thị Tr, người trực tiếp chăm nuôi ông trong thời gian nằm viện: $120.000\text{đ/ngày} \times 16 \text{ ngày} = 1.920.000 \text{ đồng};$
3. Tiền thuốc, viện phí 991.632 đồng;
4. Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là: 10.000.000 đồng.

Bị đơn ông Nguyễn Huỳnh Th trình bày:

Vào khoảng 08 giờ ngày 08/3/2017 ông từ ngày đến rẫy đào tại đất Đường Lưới thuộc thôn An Nội, xã T để thăm bờ rào kẽm gai để tháo dỡ đem về thì ông nghe ông H chửi bới quá nhiều, ông có hỏi chửi ai. Ông H trả lời chửi cha con mày, hai bên nói qua, nói lại khoảng 05 đến 10 phút, thì ông H chui qua hàng rào thép gai mấy lớp dùng mũ cối bộ đội đánh vào đầu ông tới tấp, ông đi chỉ lui thì bị té ngã, ông H tiếp tục dùng mũ cối đánh vào đầu và vào bụng ông. Sau đó, được mọi người can ra, ông chạy xe máy đi về được một đoạn vài chục mét thì ngã xỉu, được người nhà đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm y tế huyện V từ 09 giờ 27 phút ngày 08/3/2017 đến 15 giờ ngày 21/3/2017 thì ra viện. Nay ông có yêu cầu phản tố, yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông H phải bồi thường thiệt hại cho ông với tổng số tiền là: 32.528.850 đồng, gồm các khoản sau:

1. Chi phí khám, chữa bệnh nội trú số tiền 1.088.850 đồng;
2. Mất thu nhập ngày công lao động của ông 13 ngày $\times 150.000 \text{ đồng/ngày} = 1.950.000 \text{ đồng};$
3. Tiền thu nhập bị mất của vợ ông là bà Hà Thị Bích D, người trực tiếp chăm nuôi ông trong thời gian nằm viện: $13 \text{ ngày} \times 180.000 \text{ đồng/ngày} = 2.340.000 \text{ đồng};$
4. Tiền bồi dưỡng của ông 13 ngày $\times 50.000 \text{ đồng/ngày} = 650.000 \text{ đồng};$
5. Tiền mất thu nhập ngày công lao động sau khi ra viện, nhưng chưa phục hồi sức khỏe của ông 70 ngày $\times 150.000 \text{ đồng/ngày} = 10.500.000 \text{ đồng};$
6. Tiền tổn thất tinh thần 16.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Mai Thị Tr trình bày:

Trong thời gian chồng bà là ông H nằm viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện V, tổng cộng là 16 ngày, thì bà là người trực tiếp lo cơm nước, chăm sóc cho ông H. Nay bà yêu cầu bị đơn ông Nguyễn Huỳnh Th bồi thường tiền thu nhập bị mất của bà với số tiền là: $16 \text{ ngày} \times 150.000\text{đ/ngày} = 2.400.000 \text{ đồng}$ theo như yêu cầu của ông H, bà không có yêu cầu nào khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà H Thị Bích D trình bày:

Trong thời gian chồng bà, ông Th nằm viện điều trị tại Trung tâm ý tế huyện V, tổng cộng là 13 ngày, thì bà là người trực tiếp lo cơm nước, chăm sóc cho ông Th. Nay bà yêu cầu nguyên đơn ông Bùi Văn H bồi thường tiền thu nhập bị mất của bà với số tiền là: $13 \text{ ngày} \times 180.000\text{đ/ngày} = 2.340.000$ đồng theo như yêu cầu của ông Th, bà không có yêu cầu nào khác.

Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2020/DS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định quyết định:

Chấp nhận 01 phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Bùi Văn H: Buộc ông Th phải bồi thường cho ông H các khoản: Tiền thuốc men, viện phí; Tiền thu nhập bị mất của ông H trong thời gian nằm viện; Tiền thu nhập bị mất của bà Tr, người trực tiếp nuôi ông H trong thời gian ông H nằm viện; Tiền bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần 04 tháng lương cơ sở; với tổng số tiền: 11.271.632đ (Mười một triệu hai trăm bảy mươi một nghìn sáu trăm ba mươi hai đồng).

Chấp nhận 01 phần yêu cầu phản tố của bị đơn ông Nguyễn Huỳnh Th: buộc ông H phải bồi thường cho ông Th các khoản: Tiền thu nhập bị mất của ông Th trong thời gian nằm viện; Tiền thu nhập bị mất của bà D, người trực tiếp nuôi ông Th trong thời gian ông Th nằm viện; Tiền bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần 02 tháng lương cơ sở, với tổng số tiền: 6.490.000đ (Sáu triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng).

Sau khi khấu trừ vào yêu cầu phản tố của ông Th được Tòa án chấp nhận đối với ông H; ông Th còn phải chịu bồi thường cho ông H với số tiền là: 4.781.632đ (Bốn triệu bảy trăm tám mươi một nghìn sáu trăm ba mươi hai đồng).

Bác các yêu cầu còn lại của ông Bùi Văn H.

Bác các yêu cầu còn lại của ông Nguyễn Huỳnh Th.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Ngày 21/10/2020, ông Nguyễn Huỳnh Th là bị đơn và bà Hà Thị Bích D là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án kháng cáo một phần bản án sơ thẩm. Đề nghị xét xử lại về ngày công mất thu nhập trong thời gian ông Th nằm viện: $150.000 \times 13 \text{ ngày} = 1.950.000$ đồng; Tiền thu nhập bị mất của bà D: $180.000 \text{ đồng} \times 13 \text{ ngày} = 2.340.000$ đồng; Tiền tổn thất tinh thần: 16.000.000 đồng; Tiền sau khi ông Th ra viện không lao động được $150.000 \text{ đồng} \times 70 \text{ ngày} = 10.500.000$ đồng; Tiền bồi dưỡng những ngày ông Th nằm viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện V từ tối ngày 08/3/2017 đến ngày 21/3/2017 là $50.000 \text{ đồng} \times 13 \text{ ngày} = 650.000$ đồng. Tổng cộng các khoản là 31.440.000 đồng.

Bà Nguyễn Thị H trình bày luận cứ bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Nguyễn Huỳnh Th: Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Huỳnh Th Buộc ông Bùi Văn H phải bồi thường cho bị đơn Th với tổng số tiền là: 31.440.000 đồng.

Ông Lâm Th Tùng trình bày luận cứ bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Bùi Văn H: Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Huỳnh Th. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Trong giai đoạn phúc thẩm, người tiến Hnh tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Huỳnh Th và bà Hà Thị Bích D. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, HĐXX phúc thẩm nhận định:

[1] Xét kháng cáo của ông Nguyễn Huỳnh Th và bà H Thị Bích D, HĐXX thấy rằng:

[1.1] Về thu nhập thực tế bị mất của ông Nguyễn Huỳnh Th: Ông Th đề nghị Tòa chấp nhận số tiền bị mất thu nhập trong thời gian ông nằm viện là 150.000/ngày x 13 ngày = 1.950.000 đồng. Xét thấy cấp sơ thẩm đã chấp nhận tiền mất thu nhập 1.950.000 đồng là đúng như yêu cầu của ông Th tại bản án sơ thẩm nên kháng cáo của ông Th về phần này là không có căn cứ.

[1.2] Về phần thu nhập thực tế của bà H Thị Bích D bị mất do chăm sóc ông Th trong thời gian điều trị: Bà D và ông Th cho rằng bà D buôn bán ở chợ là chính nên thu nhập thực tế của bà D là 180.000 đồng/ngày x 13 ngày = 2.340.000 đồng. Tuy nhiên, mức tiền này do bà D tự kê và Ủy ban nhân dân (UBND) xã T chỉ xác nhận chữ ký của ông Nguyễn Văn Tĩnh, còn mức tiền mà cấp sơ thẩm chấp nhận (150.000 đồng/ngày đối với Nam và 120.000 đồng/ngày đối với nữ) là căn cứ vào việc điều tra, xác minh thu thập chứng cứ về mức thu nhập bình quân của nam, nữ lao động phổ thông tại đại phương là đúng theo quy định của pháp luật nên kháng cáo của ông Th và bà D về phần này là không có căn cứ.

[1.3] Về khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần: Do ông Th là người dùng rựa đánh ông H trước, ông H bị thương tích phải nằm tại chỗ trước khi được đưa đi cấp cứu. Xét về lỗi thì lỗi của ông Th nhiều hơn ông H nên cấp sơ thẩm chấp nhận về tiền bù đắp do tổn thất tinh thần cho ông Th 02 tháng lương cơ sở với số tiền 2.980.000 đồng là có tình, có lý, đúng quy định của pháp luật. Do đó kháng cáo của ông Th về phần này là không có cơ sở.

[1.4] Về tiền bồi dưỡng và tiền ra viện không lao động được: Tại Phiếu chăm sóc ông Nguyễn Huỳnh Th của Trung tâm y tế huyện V ghi cụ thể việc theo dõi chăm sóc và diễn biến sức khỏe của ông Th trong quá trình điều trị, cụ thể như sau: *“15 giờ ngày 8/3 khoa ngoại nhận bệnh: Bệnh nhân tỉnh táo, vùng chấn thương còn đau nhức, đi lại khó khăn;... ngày 10/3/2017 bệnh nhân tỉnh táo hơn đi lại nhẹ được, ăn uống được; ngày 13/3/2017 bệnh nhân tỉnh táo, vùng chấn thương đỡ đau, đêm ăn ngủ được;...Ngày 17/3/2017 bệnh nhân tỉnh táo đỡ đau đầu, chóng mặt, đêm ăn ngủ được; ngày 20/3/2017 bệnh nhân tiếp xúc được, đi lại được – Ăn uống được; ngày 21/3/2017, 8 giờ bệnh nhân tỉnh táo vùng chấn thương đỡ đau, ăn ngủ được. 15 giờ bệnh nhân khỏe, người nH xin về”* (BL: 224, 225). Tại Giấy chứng nhận thương tích số 15/CN-TTYT ngày 23/6/2020 của Giám đốc Trung tâm y tế huyện V chứng nhận như sau: *Ông Nguyễn Huỳnh Th vào viện lúc: 09 giờ 50 phút, ngày 08/3/2017. Ra viện ngày 21/3/2017. Lý do vào viện: Đánh nhau. Chẩn đoán: Đa chấn thương phần mềm/đánh nhau. Khám lâm sàng ngoại khoa: ...Án đau hạ sườn trái (T) sưng đỏ nhẹ kích thước 2 x 4 cm, không trầy da, không chảy máu. Các cơ quan khác: Bình thường. Tình trạng lúc ra viện: Bệnh ổn* (BL: 118). Như vậy, trong quá trình điều trị tại Trung tâm y tế huyện V ông Th vẫn ăn ngủ bình thường, khi ra viện sức khỏe của ông đã ổn định, ông Th nại rằng những ngày nằm điều trị tại Trung tâm y tế huyện V ông không ăn được và sau khi ra viện ông không lao động được là không có căn cứ nên cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu của ông về tiền bồi dưỡng và tiền ra viện không lao động được là có cơ sở.

[2] Từ những phân tích trên, xét thấy kháng cáo của ông Nguyễn Huỳnh Th và bà Hà Thị Bích D là không có căn cứ nên không được HĐXX chấp nhận. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2020/DS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Bình Định.

[3] Về án phí: Theo quy định tại điểm d, đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì ông Bùi Văn H và ông Nguyễn Huỳnh Th được miễn án phí dân sự sơ thẩm. Ông Nguyễn Huỳnh Th và bà H Thị Bích D được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

[4] Luận cứ bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Nguyễn Huỳnh Th của bà Nguyễn Thị H là không phù hợp với nhận định của HĐXX nên không được chấp nhận.

[5] Luận cứ bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Bùi Văn H của ông Lâm Th Tùng là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[6] Ý kiến của Kiểm sát viên về việc tuân thủ pháp luật của những người tiến hành tố tụng, tham gia tố tụng tại cấp phúc thẩm cũng như về việc giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015; Các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015; điểm d, đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Tuyên xử:

Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Huỳnh Th và bà H Thị Bích D. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2020/DS-ST ngày 09 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện V.

- Chấp nhận 01 phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Bùi Văn H: Buộc ông Th phải bồi thường cho ông H các khoản: Tiền thuốc men, viện phí; Tiền thu nhập bị mất của ông H trong thời gian nằm viện; Tiền thu nhập bị mất của bà Tr – người trực tiếp nuôi ông H trong thời gian ông H nằm viện; Tiền bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần 04 tháng lương cơ sở; với tổng số tiền: 11.271.632đ (Mười một triệu hai trăm bảy mươi một nghìn sáu trăm ba mươi hai đồng).

- Chấp nhận 01 phần yêu cầu phản tố của bị đơn ông Nguyễn Huỳnh Th: buộc ông H phải bồi thường cho ông Th các khoản: Tiền thu nhập bị mất của ông Th trong thời gian nằm viện; Tiền thu nhập bị mất của bà D (người trực tiếp nuôi ông Th trong thời gian ông Th nằm viện); Tiền bồi thường thiệt hại do tổn thất tinh thần 02 tháng lương cơ sở, với tổng số tiền: 6.490.000đ (Sáu triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng).

Sau khi khấu trừ vào yêu cầu phản tố của ông Th được Tòa án chấp nhận đối với ông H; Ông Th còn phải chịu bồi thường cho ông H với số tiền là: 4.781.632đ (Bốn triệu bảy trăm tám mươi một nghìn sáu trăm ba mươi hai đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo Điều 357, 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

- Bác các yêu cầu còn lại của ông Bùi Văn H.

- Bác các yêu cầu còn lại của ông Nguyễn Huỳnh Th.

- Về án phí: Ông Bùi Văn H và ông Nguyễn Huỳnh Th được miễn án phí dân sự sơ thẩm. Ông Nguyễn Huỳnh Th và bà Hà Thị Bích D được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự

nguyên thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND huyện V;
- CCTHADS huyện V;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ; Tòa dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Công Phương

