

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẮK MIL  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2021/HS-ST  
Ngày 29/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Ngọc Thanh;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trương Văn Cường và bà Hoàng Thị Thanh;

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Kim T – Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Mil tham gia phiên tòa:** Bà Niê Doan Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2021/TLST-HS, ngày 19/11/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2021/QĐXXST-HS ngày 22/11/2021 đối với các bị cáo:

**1. Hồ Duy A;** sinh năm 1996; tên gọi khác: Không; nơi sinh: tỉnh Đăk Nông; nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi phạm tội: Tổ dân phố B, thị trấn Đăk Mil, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Làm nông, con ông Hồ Hữu T, sinh năm 1956 và bà Đỗ Thị Ph, sinh năm 1957, cùng trú tại Tổ dân phố B, thị trấn Đăk Mil, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 14/9/2021 sau đó chuyển tạm giam – Có mặt.

**2. Nguyễn Văn M;** sinh năm 1998; tên gọi khác: Không; nơi sinh tỉnh Đăk Nông; nơi đăng ký Hộ khẩu thường trú và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn Th, xã Đ, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Làm nông; con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1969, trú tại: thôn T, xã Đ, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông và bà Lê Thị S (đã chết); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 14/9/2021 sau đó chuyển tạm giam – Có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà Nguyễn Thị Tú U – Vắng mặt;

Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn Đăk Mil, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông.

Bà Nguyễn Thị Hồng L – Vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn Th, xã Đ, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 13/9/2021, Nguyễn Văn M (sinh năm 1998), trú tại thôn Th, xã Đ, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đến nhà Hồ Duy A (sinh năm 1996), trú tại tổ dân phố A, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông chơi thì gặp đối tượng tên T (chưa xác định được nhân thân lai lịch), trong lúc ngồi chơi T rủ đi mua ma túy về để sử dụng thì được Hồ Duy A và Nguyễn Văn M đồng ý. T đưa cho Hồ Duy A và Nguyễn Văn M 500.000 đồng và hẹn sau khi mua được ma túy thì mang đến nhà nghỉ Tú Uyên, thuộc tổ dân phố thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông để sử dụng. Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô biển số 48E1 – 334.65 (xe mượn của chị Nguyễn Thị Hồng L, trú cùng thôn) chở Hồ Duy A đến trước cổng nhà thờ Vinh An, xã Đ, huyện Đắk Mil, trước khi đi Hồ Duy A và Nguyễn Văn M mang theo mang theo một bộ dụng cụ để sử dụng ma túy tự chế. Khi đến nơi, Nguyễn Văn M dùng điện thoại di động gọi cho một đối tượng (chưa xác định nhân thân, lai lịch) mua 500.000 đồng được 02 gói ma túy gói trong túi nilong rồi đưa cho Hồ Duy A cầm.

Đến 19 giờ 25 phút cùng ngày, khi Nguyễn Văn M chở Hồ Duy A về đến trước cổng nhà nghỉ Tú Uyên thuộc tổ dân phố 8, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Hồ Duy A và Nguyễn Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định số: 133/KLMT-PC09 ngày 17/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 02 gói nilong trong suốt được niêm phong trong bì thư gửi đến giám định đều là ma túy, có khối lượng mẫu lần lượt là 0,1612 gam và 0,0625 gam, là Methamphetamine. Tổng khối lượng là 0,2237 gam Methamphetamine.

Hoàn lại đối tượng giám định: Mẫu tinh thể màu trắng trong bì thư hoàn lại sau giám định có khối lượng là 0,1562 gam.

Tại Bản cáo trạng số: 72/CTr – VKS ngày 18 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M và Hồ Duy A về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn M và Hồ Duy A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và thừa nhận Viện kiểm

sát nhân dân huyện Đắk Mil truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M và Hồ Duy A về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Duy A từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/9/2021.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/9/2021.

- Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị:

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 7 plus màu bạc có gắn thẻ sim số 0353.042.340; 01 xe mô tô biển số 48E1-334.65 cho các chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A91 màu đen có gắn thẻ sim số 0969.700.204 của Nguyễn Văn M là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 0,1562 gam ma túy, là Methamphetamine; 01 bộ sử dụng ma túy; 01 bật lửa gas màu xanh do không còn giá trị sử dụng.

Các bị cáo không bào chữa, tranh luận gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn M và Hồ Duy A đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập có lưu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai, Hội đồng xét xử xét thấy:

Vào lúc 19 giờ 25 phút ngày 13/9/2021, tại tổ dân phố 8, thị trấn Đắk Mil, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil bắt quả tang Hồ Duy A và Nguyễn Văn M đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,2237 gam ma túy, là Methamphetamine với mục đích để sử dụng.

Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Do đó, Hội đồng xét xử đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Hồ Duy A và Nguyễn Văn M đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

**Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:**

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

...

*c) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

...”

[3]. Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo Hồ Duy A và Nguyễn Văn M đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự trị an tại địa phương nói riêng, đồng thời cũng là tiền đề của các tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do lối sống buông thả, nghiện ngập nên các bị cáo vẫn cố tình tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội các bị cáo gây ra, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo được việc giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Về tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo: Xét về vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì đây là vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn,

không có sự câu kết chặt chẽ, hành vi phạm tội tự phát. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt các bị cáo mức an ngang nhau là phù hợp.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Xét thấy, cần áp dụng các tình tiết trên để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Không có.

[7]. Về nhân thân của bị cáo Hồ Duy A: Tại Bản án số 57/2013/HSST ngày 07/11/2013 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm, theo quy định tại khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 (bị cáo phạm tội khi mới 16 tuổi 8 tháng 23 ngày nên được coi là không có án tích).

[8]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận trong quá trình điều tra Công an huyện Đắk Mil đã thu giữ và trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Vision biển số 48E1-334.65 cho chị Nguyễn Thị Hồng L là chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp nên cần chấp nhận.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 7 plus màu bạc có gắn thẻ sim số 0353.042.340 do bị cáo Hồ Duy A do không sử dụng vào việc phạm tội nên trong quá trình điều tra Công an huyện Đắk Mil đã trả lại cho bà Đỗ Thị Phụng (mẹ của bị cáo) là phù hợp nên cần chấp nhận.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A91 màu đen có gắn thẻ sim số 0969.700.204 của Nguyễn Văn M là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

Đối với 0,1562 gam ma túy, là Methamphetamine; 01 bộ sử dụng ma túy; 01 bật lửa gas màu xanh do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy: qua xác minh các bị cáo là người không có tài sản, thu nhập, không có điều kiện để thi hành hình phạt bổ sung nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10]. Trong vụ án này còn có một số vấn đề cần đặt ra như sau: Đối với đối tượng tên T và đối tượng đã bán ma túy cho các bị can (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông đang tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với bà Nguyễn Thị Hồng L, do không biết các bị can sử dụng xe mô tô biển số 48E1-334.65 vào việc phạm tội nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Các bị cáo Hồ Duy A và Nguyễn Văn M phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố các bị cáo Hồ Duy A và Nguyễn Văn M phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Duy A 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/9/2021.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/9/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil đã trả lại: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple loại Iphone 7 plus màu bạc có gắn thẻ sim số 0353.042.340; 01 xe mô tô biển số 48E1-334.65 cho các chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A91 màu đen có gắn thẻ sim số 0969.700.204 của Nguyễn Văn M là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 0,1562 gam ma túy, là Methamphetamine; 01 bộ sử dụng ma túy; 01 bật lửa gas màu xanh do không còn giá trị sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hồ Duy A và Nguyễn Văn M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn luật định 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: VT và HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***(đã ký và đóng dấu)***

**Trương Ngọc Thanh**