

Bản án số:136/2020/HSST
Ngày:17/9/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Thu Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Văn Tôn.
2. Bà Mẫn Thị Quyên.

- *Thư ký phiên tòa* : Bà Tạ Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên .

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên , tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa*: Ông Ngô Quốc Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số : 120/2020/TLST- HS ngày 21 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2020/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo

Nguyễn Hữu P; Tên gọi khác: Không; sinh năm 1988; tại TC – Nghệ An; trú tại: Xóm HT, xã PT, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu K và bà Phan Thị H, bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/6/2020 đến ngày 06/6/2020 hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã PT, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Phút: Ông Nguyễn Sinh V – Luật sư - Văn phòng Luật sư VB – Đoàn luật sư tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1983;

Trú tại: Xóm AM, xã TC, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1985;

Trú tại: Xóm AM, xã TC, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Anh Phạm Thế H, sinh năm 1995;

Trú tại: Xóm TC, xã VP, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1996;

Trú tại: Xóm AT, xã TC, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1995;

Trú tại: Xóm HV 1, xã VP, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Anh Dương Văn V, sinh năm 1996;

Trú tại: Xóm HV 1, xã VP, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1987;

Trú tại: Xóm AT, xã TC, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Anh Lê Đình T, sinh năm 2002;

Trú tại: Xóm AT, xã TC, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1964;

Trú tại: Xóm AM, xã TC, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

(Những người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút ngày 03/6/2019, tổ công tác Công an thị xã Phổ Yên phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang tại chỗ ở của Nguyễn Văn H, sinh năm 1983 thuộc xóm AM, xã TC, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên gồm các đối tượng: Nguyễn Văn T, Dương Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn V, Phạm Thế H, Nguyễn Văn L1 và Nguyễn Hữu P đang đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền, thu giữ trên chiếu bạc: 6.840.000đ tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài (từ A đến 9), 01 chăn bông màu vàng xanh. Quá trình bắt quả tang, Nguyễn Văn H đã tự nguyện giao nộp cho tổ công tác số tiền 250.000đ do H thu tiền hồ lý của các đối tượng tham gia đánh bạc. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ trên người các đối tượng: Phạm Thế H 4.040.000đ, 01 điện thoại Iphone 6S màu xám và 01 điện thoại Nokia 230 màu đen; Nguyễn Hữu P 210.000đ và 01 điện thoại Iphone 6S màu gold; Dương Văn V 2.200.000đ và 01 điện thoại Iphone 5 màu

trắng; Nguyễn Văn V 01 điện thoại Iphone 5; Nguyễn Văn L 2.800.000đ; Nguyễn Văn T01 điện thoại Iphone 5S màu trắng; Nguyễn Văn L1 2.460.000đ.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng Nguyễn Văn T, Dương Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn V, Phạm Thế H, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Văn H và Nguyễn Hữu P khai: Ngày 03/6/2019, Nguyễn Văn H sửa lại cổng có mời mọi người đến ăn cơm, sau khi ăn uống xong khoảng 14 giờ cùng ngày, thì Phạm Thế H và Nguyễn Văn L rủ nhau đánh bạc tại nhà của Nguyễn Văn H bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền tại phòng chứa đồ nhà H. Khi đang chơi thì có Nguyễn Văn V và Nguyễn Hữu P đến cùng tham gia đánh bạc. Quá trình đánh bạc tại nhà H thì có Nguyễn Văn V và Dương Văn V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L đến chơi cùng. khi tham gia đánh bạc mỗi người nộp cho H 50.000đ tiền phí để được đánh bạc tại nhà H, tổng số tiền H thu được của các đối tượng đánh bạc là 250.000đ. Về hình thức đánh “Ba cây” được các đối tượng quy ước với nhau như sau: Bộ bài tứ lơ khơ 52 quân bài (từ A đến K) loại bỏ các quân bài từ 10 đến K còn 36 quân bài (từ A đến 9). Quân bài át (được gọi là một) đến chín Người chia bài được gọi là người cầm chương. Số quân bài trên trộn đều và chia cho mỗi người chơi bạc 03 lá bài, Những người tham gia đánh bạc sau khi được chia bài sẽ tính tổng số điểm trên ba lá bài của mình sau đó lấy số hàng đơn vị làm điểm để phân định thắng thua. Nếu được số chẵn chục như là 10, 20 thì tính là 10 điểm. Người có điểm cao sẽ thắng. Mỗi ván các đối tượng quy ước số tiền tối thiểu là 50.000đ (năm mươi nghìn đồng). Nếu hai người bằng điểm nhau thì tính theo chất thứ tự từ trên xuống dưới là rô, cơ, tép, bích. Nếu người cầm chương thắng thì sẽ được toàn bộ số tiền của các đối tượng đã đặt. Nếu người nào có số điểm cao hơn người cầm chương thì người cầm chương phải trả cho người đó số tiền bằng số tiền người đó đặt. Nếu người nào muốn có thể thỏa thuận với người cầm chương nếu được 9, 10 điểm thì người thua sẽ mất gấp đôi số tiền đã đặt cược. Nếu hai người bằng điểm nhau thì tính theo chất rô, ai có chất rô cao hơn sẽ là người chiến thắng, theo từ trên xuống dưới là A (át), 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2. Trường hợp không có ai có chất rô thì tính theo chất khác theo thứ tự lần lượt là rô, cơ, tép, bích. Ai được điểm 10 ván trước thì sẽ được cầm chương ván sau cho đến khi có người khác được điểm 10 thay thế. Các đối tượng đánh bạc đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Tổng số tiền thu giữ khi bắt quả tang là:18.800.000đ, gồm tiền thu trên chiếc bạc và trên người các đối tượng tham gia đánh bạc; Quá trình điều tra xác định: 6.840.000đ thu trên chiếc bạc các đối tượng sử dụng để đánh bạc; Còn 11.960.000đ thu giữ trên người các đối tượng đánh bạc, trong đó có: 250.000đ do Nguyễn Văn H tự nguyện giao nộp do người chơi bạc nộp; số tiền 900.000đ của Nguyễn Văn L, Dương Văn V, Nguyễn Văn L khai sẽ sử dụng vào việc đánh bạc. Số tiền 10.810.000đ còn lại thu giữ trên người các đối tượng đánh bạc không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc giải quyết vụ án. Riêng đối với 06 chiếc điện thoại tạm giữ trên

người các đối tượng đánh bạc, quá trình điều tra xác định các đối tượng không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng Nguyễn Văn T, Dương Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn V, Phạm Thế H, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Hữu P và Nguyễn Văn H sử dụng vào việc đánh bạc là 7.990.000đ (*Bảy triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu P có biểu hiện tâm thần nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Phú. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 358/KLGD ngày 10/10/2019 của Viện pháp y tâm thần trung ương, Bộ Y tế, kết luận: Nguyễn Hữu P trước, trong khi thực hiện hành vi đánh bạc ngày 03/6/2019 bệnh ở giai đoạn ổn định (Đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi); tại thời điểm giám định bệnh ở giai đoạn nặng, đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Ngày 29/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với P. Hết thời hạn điều tra do P vẫn chưa khỏi bệnh nên ngày 04/12/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi “Đánh bạc” của Phú và tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, bị can đối với P để xử lý theo quy định. Đối với hành vi “Đánh bạc” của Nguyễn Văn T, Dương Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn V, Phạm Thế H, Nguyễn Văn L1 và Nguyễn Văn Hn đã bị Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên đưa ra xét xử vào ngày 17/02/2020, đồng thời xử lý vật chứng, đối với số tiền 210.000đồng của Phú giao nộp tiếp tục tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên chờ xử lý khi xét xử đối với P. Nguyễn Hữu Phú được áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Viện pháp y tâm thần Trung ương từ ngày 30/10/2019 đến ngày 31/5/2020 thì khỏi bệnh và được đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Ngày 02/6/2020, Cơ quan điều tra ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Hữu P để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 134/CT-VKSPY ngày 20/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Kết thúc thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu P phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s,q khoản 1 Điều 51 Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu P từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; miễn hình phạt bổ

sung cho bị cáo P; tạm giữ số tiền 210.000đ thu của Nguyễn Hữu P để đảm bảo thi hành án.

Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận gì, người bào chữa cho bị cáo P nhất trí với luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo P được hưởng án treo ở mức khởi điểm của khung hình phạt. Nói lời sau cùng bị cáo P xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn tự nguyện, khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ trong vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để khẳng định: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 16 giờ 30 phút ngày 03/6/2019, tại chỗ ở của Nguyễn Văn H thuộc xóm AM, xã TC, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Nguyễn Văn H đã dùng địa điểm trên do mình quản lý sử dụng để cho các đối tượng Nguyễn Văn T, Dương Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn V, Phạm Thế H, Nguyễn Văn L1 và Nguyễn Hữu P đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, hình thức đánh ba cây để thu số tiền 250.000đ thì bị bắt quả tang. Vật chứng thu giữ được trên chiếu bạc gồm: 36 quân bài tứ lơ khơ, 01 chăn bông màu vàng xanh và 6.840.000đ tiền mặt. Thu giữ trên người H, L, L và Dương Văn V số tiền 1.150.000đ sử dụng để đánh bạc. Tổng số tiền Nguyễn Hữu P và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 7.990.000đ (*Bảy triệu chín trăm chín mươi nghìn đồng*). Ngày 17/02/2020 Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T, Dương Văn V, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn V, Phạm Thế H và Nguyễn Văn L đã bị Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên đưa ra xét xử theo quy định. Nguyễn Hữu P do mắc bệnh có biểu hiện tâm thần nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Phú. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số

358/KLGD ngày 10/10/2019 của Viện pháp y tâm thần trung ương, Bộ Y tế, kết luận: Nguyễn Hữu P trước, trong khi thực hiện hành vi đánh bạc ngày 03/6/2019 bệnh ở giai đoạn ổn định (Đối tượng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi); tại thời điểm giám định bệnh ở giai đoạn nặng, đối tượng mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Ngày 29/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với P. Hết thời hạn điều tra do P vẫn chưa khỏi bệnh nên ngày 04/12/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi “Đánh bạc” của P và tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, bị can đối với P để xử lý theo quy định. Nguyễn Hữu P được áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Viện pháp y tâm thần Trung ương từ ngày 30/10/2019 đến ngày 31/5/2020 thì khỏi bệnh và được đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Ngày 02/6/2020, Cơ quan điều tra ra quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và phục hồi điều tra bị can đối với Nguyễn Hữu P để giải quyết theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa Nguyễn Hữu P có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình, trả lời đầy đủ các câu hỏi của Hội đồng xét xử. Khai báo đúng nội dung sự việc phạm tội xảy ra vào ngày 03/6/2019 như đã nêu ở trên. Hành vi, ý thức nêu trên của bị Nguyễn Hữu P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Do đó bản Cáo trạng số 134/CT-VKSPY ngày 20/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo P về tội danh và điều luật đã viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung Điều 321 quy định:

1. “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này... mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Khoản 3: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[4]. Xét tính chất, mức độ, hành vi: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự tại địa phương, gây bất bình trong nhân dân. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử bằng pháp luật hình sự là cần thiết nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo xuất thân từ nhân dân lao động, không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, do muốn kiếm tiền một cách nhàn hạ nên đã nhất thời phạm tội. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trước Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối

cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i,s,q Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng. Bị cáo có bố đẻ là bệnh binh nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người lao động thuần túy, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Nên có căn cứ chấp nhận lời thỉnh cầu của bị cáo, đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo. Cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương mà không cần cách ly khỏi đời sống xã hội vẫn có thể cải tạo các bị cáo thành công dân tốt.

Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên tại phiên tòa là phù hợp, được chấp nhận.

[8]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo phạm tội nhằm mục đích vụ lợi lẽ ra cần phạt bị cáo một khoản tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước. Tuy nhiên hiện tại bị cáo là người có bệnh, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn. Do vậy miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[9]. *Về vật chứng của vụ án*: Đã được xử lý tại bản án số 19/2020/HSST ngày 17/02/2020. Do vậy không đặt ra việc giải quyết. Đối với số tiền 210.000đ thu của bị cáo Nguyễn Hữu P quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo xác định không dùng đánh bạc. Nay cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[10] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

[11]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Phú phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i,s,q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu P 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu P cho Ủy ban nhân dân xã PT, huyện TC, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ hai lần trở lên, thì Tòa án

có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo P.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS tạm giữ số tiền 210.000đ thu của Nguyễn Hữu P để đảm bảo thi hành án. *(Theo ủy nhiệm chỉ số 03 ngày 14/01/2020).*

5. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Hữu P phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên Án.

Nơi nhận

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên;
- THAHS;
- CCTHAdân sự thị xã Phổ Yên;
- UBND pt;
- Lưu hồ sơ vụ án – Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên)**

Hà Thị Thu Thủy