

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 327/2020/HS-ST  
Ngày 27 -11 -2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huệ.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hoàng Phú;

Bà Trần Ngọc Phương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Mai Chiến Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 317/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 340/2020/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng L (tên khác Huỳnh Văn L), sinh năm 1995 tại tỉnh An Giang; nơi thường trú: Tổ 1, ấp H, xã A, huyện P, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 00/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ch (chết) và bà Dương Thị Th, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Ngày 22/4/2008 bị Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh An Giang ra Quyết định đưa vào trường giáo dưỡng (thời gian 24 tháng) đến ngày 01/5/2010 chấp hành xong quyết định.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 18 tháng 5 năm 2020 đến ngày 21/5/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay; có mặt.

*Bị hại:* Ông Lâm Văn Th, sinh năm 1990, nơi cư trú: Khu phố A, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng. Có yêu cầu vắng mặt.

*Người làm chứng:* Nguyễn Văn N. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 17/5/2020, ông Lâm Văn Th điều khiển xe mô tô trên đoạn đường DT743 thì thấy Nguyễn Hoàng L (tên gọi khác: Huỳnh Văn L), đang đứng trước tiệm massage Hải Sơn thuộc khu phố A, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương nên ông Th đến chỗ L đang đứng và hỏi L có đi khách hay không thì L nói có đi khách (tức bán dâm). Sau khi thỏa thuận xong, cả hai đến nhà nghỉ H thuộc Đường D16, KDC S, khu phố N, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương để thuê phòng và thực hiện hành vi mua bán dâm. Tại đây, ông T đã thuê phòng số 01 và cùng vào phòng với L. Sau khi vào phòng, L đã kêu ông TH đi tắm, khi ông TH cởi đồ và vào phòng tắm, toàn bộ tài sản cá nhân và quần áo của ông T đều để lại trên giường trong phòng. Khi đó, L nhìn thấy chiếc ví da của ông T rớt ra ngoài và bên trong có tiền, nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của ông T. L đã chiếm đoạt số tiền 16.031.000đồng trong ví của ông T, sau đó L ra khỏi phòng bắt xe Grap nhanh chóng rời nhà nghỉ H và trở về phòng trọ của mình tại phường C.

Đến khoảng 02 giờ, ngày 18/5/2020, khi L đang đứng tại trước tiệm massage Hải Sơn thì lực lượng chức năng đã đến mời L về trụ sở Công an phường P để làm việc. Tại đây, L đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như trên và đã giao nộp số tiền 16.000.000đồng.

Tại bản Cáo trạng số 328/CT-VKS-TA ngày 22 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố, phân tích tính chất, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tài sản đã được thu hồi và giao trả cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

Trong quá trình điều tra bị hại ông Lâm Văn Th, người làm chứng Nguyễn Văn N có lời khai phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì đối với vụ án và thống nhất theo quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng L đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 17/5/2020 tại nhà nghỉ H thuộc Đường D16, KDC S, khu phố A, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Hoàng L đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là số tiền 16.031.000đồng của ông Lâm Văn Th. Trong vụ án này, bị cáo L là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, làm mất an ninh trật tự tại nơi bị cáo gây án. Bị cáo là người còn trẻ, có khả năng lao động lẽ ra bị cáo phải tìm cho mình một nghề nghiệp ổn định, tích cực lao động để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân, chăm lo cho gia đình nhưng vì tham lam, lười lao động mà bị cáo đã dần thân vào con đường phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm để trừng trị và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Đối với số tiền 16.031.000 đồng là tài sản hợp pháp của ông Lâm Văn Th Cơ quan điều tra Công an thành phố A, tỉnh Bình Dương đã trả lại cho Lâm Văn Th là có căn cứ, đúng quy định. Ngoài ra, ông Lâm Văn Th không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 18 tháng 5 năm 2020 đến ngày 21 tháng 5 năm 2020.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Huệ**

