

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**
Bản án số: 06/2022/HSST
Ngày 19.01.2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng.

Các hội thẩm :

1. Ông: Đậu Trường Sơn

2 Ông: Nguyễn Thanh Phương.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa:
Nguyễn Văn Dân – Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 01 năm 2022. Tại Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/TL- HSST ngày 16 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST – HS ngày: 06/01/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Đức T**; giới tính: Nm; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 10/10/1998 tại thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nm; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nơi cư trú: xóm Đ, xã H, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Không; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Mai Đức T (Đã chết) và bà: Trần Thị V - Sinh năm: 1974; có vợ: Nguyễn Thị H - Sinh năm: 1999; có 02 con: Con lớn 02 tuổi, con nhỏ dưới 01 tuổi; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ từ ngày 28/7/2021 đến Ny có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn N; sinh năm 1987; nơi cư trú : Xóm X, xã N, Tân Kỳ, Nghệ An

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn L; sinh ngày 04/4/1998; nơi cư trú: Xóm Tr, xã NT , huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 14/7/2021, anh Nguyễn Văn N đến gia đình ông Nguyễn Văn B (Bố vợ Mai Đức T); cư trú xóm X, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An để nhờ T mở hộ màn hình điện thoại, nhưng không gặp Mai Đức T, nên anh N gọi điện thoại cho T thì T nói đang trên đường đến nhà ông B. Sau đó, anh Nguyễn Văn N để điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A51, có gắn thẻ sim 0948822540 trên tủ lạnh ở trong nhà ông B rồi ra về. Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, Mai Đức T cùng anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1998, trú tại xóm Tr, xã NT, huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An đến nhà ông B thì T nhìn thấy điện thoại của anh N đang để trên tủ lạnh. Do có mối quan hệ quen biết anh N là người cùng xóm với ông B, bố vợ T và trước đó, vào ngày 11/7/2021 tại nhà ông B, sau khi T mở được điện thoại cho anh Nguyễn Văn N, anh N cầm điện thoại truy cập vào tài khoản ngân hàng để kiểm tra số dư trong tài khoản, do đứng gần anh N, T nhìn thấy, ghi nhớ toàn bộ thao tác, tên đăng nhập, mật khẩu đăng nhập mà anh N sử dụng để truy cập vào tài khoản ngân hàng nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản là tiền có trong tài khoản ngân hàng của anh Nguyễn Văn N, T nói với anh L “*Cho tau mượn cái máy, tau lấy mã OTP*” thì Nguyễn Văn L đồng ý rồi đưa chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 cho T. Sau đó, T tháo chuyển thẻ sim số 0948822540 từ điện thoại di động của anh Nguyễn Văn N sang điện thoại di động nhãn hiệu Iphone7, đăng ký mã Digital OTP là “000000”. Đến 22 giờ 08 phút cùng ngày, Mai Đức T sử dụng điện thoại Iphone 7 đăng nhập vào tài khoản Ngân hàng MB Bank của anh Nguyễn Văn N, nhập mã digital OTP vừa đăng ký rồi chuyển số tiền 45.000.000 đồng (*Bốn mươi lăm triệu đồng*) đến số tài khoản Ngân hàng Vietinbank, mang tên “PHUNG THI HUONG” để mua tiền xu qua tài khoản đại lý “Tinhlogach 68” để đánh bạc online trên trang mạng “R88 Vin”. Đến rạng sáng ngày 15/7/2021, trong khoảng thời gian từ 02 giờ 19 phút đến 03 giờ 15 phút, do đánh bạc online bị thua nên Mai Đức T tiếp tục dùng điện thoại Iphone 7 nêu trên đăng nhập vào tài khoản Ngân hàng MB Bank của anh Nguyễn Văn N thực hiện 03 lần chuyển tiền vào tài khoản ví điện tử để mua tiền xu nhằm thực hiện hành vi đánh bạc online với số tiền bị chiếm đoạt lần lượt là 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*), 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) và 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*). Đến 03 giờ 21 phút cùng ngày Mai Đức T tiếp tục chuyển số tiền 1.900.000 đồng (*Một triệu chín trăm nghìn đồng*) từ tài khoản Ngân hàng MB Bank của anh Nguyễn Văn N đến tài khoản Ngân hàng MB Bank mang tên “TRAN DUC MANH” để mua tiền xu qua tài khoản đại lý “Tinhlogach 68” tiếp tục tham gia đánh bạc online trên trang mạng “R88 Vin”. Toàn bộ quá trình chuyển tiền từ tài khoản Ngân hàng MB Bank của anh Nguyễn Văn N đến các tài khoản nêu trên đều phát sinh phụ phí dịch vụ ngân hàng, với tổng số tiền: 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*).

Đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 15/7/2021, anh Nguyễn Văn N đăng nhập vào tài khoản Ngân hàng MB Bank để kiểm tra số tiền trong tài khoản thì phát hiện bị mất trộm số tiền: 58.000.000 đồng (*Năm mươi tám triệu đồng*) nên đã đến trụ sở Công an huyện Tân Kỳ để trình báo.

Về dân sự: Số tiền Mai Đức T lấy trộm của anh Nguyễn Văn N là 58.000.000 đồng (*Năm mươi tám triệu đồng*); ngày 22/12/2021 Nguyễn Thị H (Vợ bị cáo) đã tự nguyện bồi thường thiệt hại số tiền 10.000.000 đồng. Số tiền còn lại 48.000.000 đồng anh N yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKS-TK ngày 16 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, truy tố Mai Đức T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Khoản 2 Điều 173; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Mai Đức T từ 24 đến 27 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại của người bị hại.

Bị cáo không tranh luận bổ sung gì về quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Mai Đức T đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố; lời khai nhận tội của bị cáo đã phù hợp lời khai của người bị hại và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có căn cứ để kết luận: Mai Đức T lợi dụng việc sửa điện thoại cho anh Nguyễn Văn N, T đã lấy thẻ sim số thuê bao trong điện thoại của anh Nguyễn Văn N gắn vào chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 mà T mượn của Nguyễn Văn L rồi đăng ký mã Digital OTP mới và thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Văn N. Lần thứ nhất, vào lúc 22 giờ 08 phút ngày 14/7/2021 T đã chuyển số tiền: 45.000.000 đồng (*Bốn mươi lăm triệu đồng*) từ tài khoản Ngân hàng MB Bank

của anh Nguyễn Văn N đến tài khoản Ngân hàng Vietinbank, mang tên “PHUNG THI HUONG” để mua tiền xu tham gia đánh bạc online trên trang mạng “R88 Vin”. Lần thứ hai từ 02 giờ 19 phút đến 03 giờ 21 phút ngày 15/7/2021, T tiếp tục thực hiện 04 hành vi chuyển tiền từ tài khoản Ngân hàng MB Bank của Nguyễn Văn N đến tài khoản ví điện tử và tài khoản Ngân hàng MB Bank mang tên “TRAN DUC MANH” để mua tiền xu tiếp tục tham gia đánh bạc online trên trang mạng “R88 Vin”, với tổng số tiền là: 12.900.000 đồng (*Mười hai triệu chín trăm nghìn đồng*). Quá trình chuyển tiền qua các tài khoản trên phát sinh phụ phí dịch vụ ngân hàng với tổng số tiền: 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*); tổng số tiền mà Mai Đức T đã chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn N là: 58.000.000 đồng (*Năm mươi tám triệu đồng*).

[3] Hành vi của Mai Đức T “Trộm cắp tài sản” có giá trị thiệt hại 58.000.000 đồng đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[4] Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng, hành vi của Mai Đức T thực hiện là nguy hiểm lớn cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác, được pháp luật bảo vệ làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương; gây ra hoang mang, lo lắng trong nội bộ quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, nhưng do thái độ coi thường kỷ cương pháp luật nên bị cáo đã cố ý phạm tội.

Tội phạm mà Mai Đức T thực hiện là thuộc vào trường hợp nghiêm trọng, không có đồng phạm, một mình bị cáo thực hiện.

[5] **Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Mai Đức T phải chịu một tình tiết tăng nặng phạm tội 2 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] **Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:** Mai Đức T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tác động với gia đình tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại. Ông nội, bà nội, ông ngoại của bị cáo có thành tích trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng, được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt Mai Đức T từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên xử phạt bị cáo 02 năm tù là đủ nghiêm..

[8] Về hành vi đánh bạc trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Mai Đức T đều trình bày kể từ tháng 5/2021 cho đến ngày bị cáo bị bắt về hành vi trộm

cấp tài sản. Mai Đức T đã thường xuyên sử dụng tài khoản ngân hàng MBbank số 3722222256789 mang tên Mai Đức T để giao dịch trên ứng dụng “R88 Vin – Game bài quốc tế đổi thưởng uy tín 2021” thông qua trung gian là tài khoản ngân hàng MBbank số 1280116101996 mang tên “VU CONG DANH”; Số tiền 58,000,000 đồng bị cáo trộm cắp của anh Nguyễn Văn N, bị cáo đã dùng tài khoản Ngân hàng MBBank của anh Nguyễn Văn N chuyển số tiền 45.000.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu đồng) đến số tài khoản Ngân hàng Vietinbank, mang tên “PHUNG THI HUONG” để mua tiền xu qua tài khoản đại lý “Tinhlogach 68” để đánh bạc online trên trang mạng “R88Vin”; 13.000.000 đồng bị cáo dùng tài khoản Ngân hàng MBBank của anh Nguyễn Văn N chuyển đến tài khoản Ngân hàng MBBank mang tên “TRAN DUC MANH” để mua tiền xu qua tài khoản đại lý “Tinhlogach 68” tiếp tục tham gia đánh bạc online trên trang mạng “R88 Vin”. Trong quá trình điều tra chưa làm rõ được những thông tin trên, nên cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ đã tách nội dung trên ra khỏi vụ án để xử lý bằng một vụ án khác.

[9] Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào biên bản truy tìm vật chứng được tiến hành vào 08 giờ ngày 10/8/2021 tại xóm Đ, xã H, thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An thì chiếc điện thoại Iphone 7 mà bị cáo Mai Đức T mượn của anh Nguyễn Văn L để thực hiện hành vi phạm tội, T đã trả lại cho anh L, anh L đã ném mất chiếc điện thoại Iphone 7. Công an huyện Tân Kỳ đã truy tìm vật chứng nhưng không có kết quả nên không có căn cứ để xử lý vật chứng .

[10] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn N trình bày vào ngày 14/7 và ngày 15/7/2021 Mai Đức T lợi dụng việc sửa điện thoại rồi lấy thẻ sim số thuê bao của anh Nguyễn Văn N và lấy trộm số tiền của anh N 58.000.000 đồng có trong tài khoản tại ngân hàng MBBank; ngày 22/12/2021 chị Nguyễn Thị H vợ bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh N số tiền 10.000.000 đồng, số tiền còn lại 48.000.000 đồng anh N yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ thiệt hại. Xét yêu cầu của anh N tại phiên tòa là có căn cứ thực tế, bị cáo Mai Đức T thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại. Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 588, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự để chấp nhận.

[11] Về án phí : Mai Đức T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Mai Đức T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Mai Đức T mức án 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2021

2 Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 588, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự. Chấp nhận sự thỏa thuận của Mai Đức T bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn N số tiền 58.000.000 đồng; Khấu trừ 10.000.000 đồng gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường trước, số tiền còn lại 48.000,000 đồng bị cáo tiếp tục bồi thường toàn bộ thiệt hại .

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người thi hành án chưa thi hành xong số tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Mai Đức T chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 2.400.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- Tòa án tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Tân Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Thắng

