

**TOÀN ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 19/2021/HS-ST
Ngày 22/ 02/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Trọng Thịnh.*
- Các hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Đình Ché, Ông Trương Văn Tiến
- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trí Tuấn
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên toà: Bà Ngô Phương Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 22 / 02/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 147/2020/TLST-HS ngày 31/12/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 09 /02/2021 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Đức Thiện, sinh năm 1999, tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Nơi ĐKHTT: thôn Ấp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh

Nghề nghiệp: Lao động tự do – Trình độ văn hoá: lớp 09/12.

Dân tộc: Kinh ; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Đức Thuận, sinh năm 1976

Con bà: Nguyễn Thị Bích, sinh năm 1977

Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Năm 2018 đi bộ đội đến năm 2020 thì xuất ngũ về địa phương

Bị tạm giữ từ ngày 30/8/2020 đến ngày 08/9/2020.

Hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

2. Nguyễn Minh Hiếu, sinh năm 1998, tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

HKTT; thôn Vọng Nguyệt, xã Tam Giang, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do – Trình độ văn hóa: lớp 08/12

Dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Văn Vượng, sinh năm 1969

Con bà: Vũ Thị Hiên, sinh năm 1975 (chết).

Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không

Bị tạm giữ từ ngày 30/8/2020 đến ngày 08/9/2020. Hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Lê, sinh năm 1990.

HKTT; thôn Ngõ Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị Bích, sinh năm 1977.

HKTT: thôn Áp Đồn, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại phiên tòa).

Ông Nguyễn Văn Dậu, sinh năm 1959

HKTT; thôn Ngõ Phúc, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt tại phiên tòa)

Anh Nguyễn Đức Trung, sinh năm 1995

HKTT; thôn Vọng Nguyệt, xã Tam Giang, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKSYP ngày 28/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố hành vi phạm tội của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Đức Thiện và anh Nguyễn Văn Lê đều làm công nhân tại phòng đúc, Công ty KDA thuộc khu Công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Trong khi làm việc vào đêm ngày 27 rạng sáng ngày 28/8/2020, anh Lê nhìn thấy mắt của bị cáo Thiện đỏ nên bảo Thiện: “nhìn như thằng ngáo đá”. Bị cáo Thiện không nói gì và cả hai tiếp tục làm việc bình thường. Hết giờ làm việc, Thiện đi về nhà. Bị cáo Thiện nghĩ lại câu nói của anh Lê và cảm thấy bức xúc vì bản thân không sử dụng ma túy nên Thiện nghĩ đến việc đánh anh Lê để trả thù. Đến khoảng 19 giờ ngày 28/8/2020, bị cáo Thiện sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu xám, có gắn sim số : 0818191179 gọi điện cho bị cáo Hiếu nói với Hiếu: “Sáng mai anh ra cổng Công ty đánh thằng này với em”. Sau đó Thiện điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 99D1 – 291.45 đi đến quán ăn đêm “Lạng Sơn” ở thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong để gặp bị cáo Hiếu. Trên đường đi đến gần khu vực bãi rác ở thôn Yên Lãng thì bị cáo Thiện đã nhặt được 01 cây dao bằng kim loại màu trắng có tổng chiều dài 65,5 cm, trong đó phần chuôi dao bằng gỗ dài 17cm, bản dao một đầu

rộng 4,5cm, một đầu rộng 6,2cm đựng trong bao bằng vải màu đen, có chiều dài 50cm, rộng 8cm. Bị cáo Thiện giấu dao vào bên trong 01 chiếc ô có cán bằng chất liệu kim loại màu đen, dài 94cm, tán ô bằng chất liệu vải, mặt ngoài có kẻ sọc nhiều màu rồi cầm theo đến gặp Hiếu. Khi đến quán ăn gặp Hiếu, bị cáo Thiện kể lại cho Hiếu nghe nội dung mâu thuẫn giữa Thiện và anh Lê, đồng thời bảo Hiếu sáng ngày hôm sau cầm theo chiếc ô bên trong có dao ra cổng Công ty KDA để đánh anh Lê. Bị cáo Hiếu đồng ý. Sau đó bị cáo Thiện giao lại chiếc xe mô tô Honda Wave, BKS 99D1 – 291.45 cho Hiếu rồi đi bộ đến Công ty làm việc. Trong ca làm việc đêm ngày 28/8/2020, bị cáo Thiện gặp anh Lê và hỏi: “Anh còn nhìn em giống ngáo đá không”. Anh Lê trả lời còn. Thiện hỏi tiếp: “Chắc chắn không”, anh Lê trả lời “Chắc chắn”. Bị cáo Thiện hỏi anh Lê khoảng 3 lần liên tục thì anh Lê đều trả lời như vậy nên bị cáo Thiện và anh Lê không nói chuyện gì với nhau nữa mà tiếp tục làm việc. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 29/8/2020, bị cáo Thiện nhắn tin qua ứng dụng Messenger của mạng xã hội Facebook trên điện thoại di động của bị cáo Thiện cho Dương Thọ Đạt, sinh năm 1997, trú tại thôn Lạc Trung, xã Dũng Liệt, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh bảo Đạt sáng ngày 29/8/2020 ra cổng Công ty đón Thiện và xử lý người có xích mích với bị cáo Thiện nhưng không nói cụ thể là ai. Khi nghe bị cáo Thiện nói vậy thì Đạt hiểu là thiện rủ Đạt đi đánh nhau nhưng Đạt không muốn đi nên đã lấy lý do đang dự sinh nhật trên thành phố Bắc Ninh và có uống rượu để từ chối. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, bị cáo Thiện tiếp tục gọi điện thoại cho Đạt nhưng Đạt không nghe máy vì biết bị cáo Thiện rủ đi đánh nhau. Khi bị cáo Thiện gọi đến cuộc thứ ba thì Đạt nghe máy và Đạt đồng ý ra khu Công nghiệp Yên Phong, mục đích để can ngăn việc Thiện đánh nhau. Bị cáo Thiện nói với Đạt: “Anh ra quán Hiếu ở Yên Lãng rồi hai anh em cùng đi”, Đạt trả lời “ừ” rồi tắt máy. Sau đó Đạt điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS 19H1 – 7738 đi đến quán ăn của bị cáo Hiếu. Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 29/8/2020, bị cáo Hiếu điều khiển xe mô tô BKS 99D1 – 291.45 (trên xe có cài chiếc ô bên trong có giấu dao của Thiện gửi hôm trước) còn Đạt điều khiển xe mô tô của Đạt đi đến và đứng đợi bị cáo Thiện ở cổng Công ty KDA. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, Thiện hết giờ làm việc và đi ra cổng gặp Hiếu, Đạt, Bị cáo Thiện bảo bị cáo Hiếu mở cốp xe mô tô BKS 99D1 – 291.45 ra và lấy một chiếc áo chống nắng mặc vào người Đạt nói với bị cáo Thiện “Thôi có gì thì nói chuyện với nhau”. Bị cáo Thiện không nói gì mà cầm chiếc ô bên trong giấu dao đi sang bên kia đường. Lúc này, bị cáo Hiếu nhìn thấy trong xe mô tô của Thiện có 01 chiếc ô cán bằng kim loại màu đen dài 54cm, tán ô bằng vải màu tím than kẻ caro nên bị cáo Hiếu cầm theo. Sau đó, bị cáo Thiện đi ra khu vực trước cổng nhà để xe của Công ty KDA đứng đợi anh Lê. Bị cáo Hiếu và Đạt điều khiển xe mô tô đi theo sau và dừng lại gần chỗ bị cáo Thiện đứng. Khoảng 15 phút sau, anh Lê điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS 12T1 – 110.82 chở theo anh

Trần Văn Tính, sinh năm 1991, trú tại xóm Nổi, xã Bắc Lý, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đi từ trong nhà để xe của Công ty KDA ra. Khi đi ra khỏi cổng Công ty thì anh Lê dừng lại để đội mũ bảo hiểm. Nhìn thấy anh Lê, bị cáo Thiện cầm ô bên trong có giấu dao đi băng qua đường, đến đứng đối diện với anh Lê, bị cáo Thiện nói với anh Lê: “Anh có thích ngáo không?”, đồng thời dùng hai tay cầm ô bên trong có giấu dao giơ lên cao vụt một cái theo chiều từ trên xuống dưới, từ trái qua phải về hướng người anh Lê. Thấy vậy, anh Lê đưa tay phải lên đỡ thì bị Thiện chém trúng ngón I bàn tay phải. Bị Thiện đánh, anh Lê nhảy ra khỏi xe bỏ chạy về phía cổng chính Công ty KDA. Thấy vậy, bị cáo Hiếu cầm theo chiếc ô chạy từ bên đối diện qua đường đuổi theo anh Lê, vụt 01 cái trúng vào vai phải anh Lê. Anh Lê tiếp tục chạy thì Hiếu ném ô trúng vào chân anh Lê làm chiếc ô rơi xuống đất. Bất ngờ thấy bị cáo Thiện và Hiếu đánh anh Lê nên Đạt đuổi theo Hiếu để can ngăn. Hiếu không đuổi đánh anh Lê nữa. Sau đó, bị cáo Thiện gọi Hiếu, Đạt quay lại để đi về. Thiện đưa lại cho Hiếu chiếc ô có dao bên trong để Hiếu mang về nhà cất giấu rồi Thiện đi về cùng Hiếu, còn Đạt đi về một mình. Anh Lê được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 từ ngày 29/8/2020 đến ngày 04/9/2020 thì ra viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 09/9/2020 của Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 xác nhận thương tích của anh Nguyễn Văn Lê như sau:

“Tình trạng thương tích lúc vào viện: bệnh nhân bị vật sắc cắt vào gan ngón I bàn tay phải, gây vết thương gan khớp bàn ngón I tay phải dài 03 cm, bờ mép sắc gọn, không có dị vật, đứt gân gấp dài ngón I. Hồi lưu ngón mất, ngoại vi ngón tím lạnh;

- Tình trạng hiện tại: Vết mổ khô, ngón I tay phải hồng ấm, hồi lưu rõ.

Tại bản kết luận giám định số 138/TgT ngày 24/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận:

Vết thương đứt gân rời ngón I qua khớp bàn ngón, đứt gân gấp dài ngón I tay phải đã khâu nối phục hồi tròn lại ngón I, còn đinh cố định đốt 1 ngón I – Xương bàn I tay phải. Vận động ngón I tay phải hạn chế (cứng khớp đốt bàn – ngón I tay phải). Áp dụng chương 7 tỷ lệ tổn thương cơ thể do tổn thương Cơ – xương – khớp. Mục VI.5.1.2 = 13%.

Sẹo mặt trong gan tay ngón I kích thước 6 x 0,2cm liền sẹo tốt. Áp dụng chương 8 tỉ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Mục 1.2 sẹo trung bình = 2 %.

Cơ chế là do tác động ngoại lực bởi vật sắc.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của anh Nguyễn Văn Lê là 15 %.

Về việc thu giữ vật chứng:

Ngày 30/8/2020 bị cáo Nguyễn Đức Thiện tự nguyện giao nộp 01 điện thoại Iphone 6Plus màu xám gắn sim 0818191179, Thiện đã dùng để liên lạc rủ Hiếu, Đạt đi đánh anh Lê; Nguyễn Minh Hiếu tự nguyện giao nộp: 01 cây dao bằng kim loại màu trắng, tổng chiều dài 65,5cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 17cm, bản dao dài 48,5cm (01 đầu rộng 4,5cm, 01 đầu rộng 6,2cm); 01 bao đựng dao bằng vải màu đen, chiều dài 50cm, chiều rộng 8cm; 01 chiếc ô có cán bằng kim loại màu đen dài 94cm, tán ô bằng vải (bên trong có kẻ sọc màu: xanh, xám, vàng, bên trong có màu bạc) trên ô có 01 vết rách dài 03 cm, khu vực vết rách có dấu vết màu nâu đã khô; 01 điện thoại Iphone 6sPlus màu vàng gắn sim 0985379101 Hiếu dùng để liên lạc với bị cáo Thiện để đi đánh anh Lê.

Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, các bị cáo đã đến gặp anh Lê để xin lỗi, đồng thời tác động đến bà Nguyễn Thị Bích (mẹ bị cáo Thiện) bồi thường cho anh Lê số tiền 105.000.000đ (một trăm linh năm triệu đồng). Anh Lê nhận tiền và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì khác về trách nhiệm dân sự, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Chị Bích cũng không yêu cầu các bị cáo phải hoàn trả lại chị số tiền trên.

Với hành vi trên Cáo trạng của VKSND huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức Thiện và Nguyễn Minh Hiếu với tội danh “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ, khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo Thiện khai nhận: Toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản Cáo trạng của VKS đã truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không có oan sai gì, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật được cải tạo tại địa phương để bị cáo làm lại cuộc đời. Khi bị cáo lên Công an đầu thú bị cáo đã giao nộp cho Cơ quan Công an 01 điện thoại Iphone 6Plus màu xám gắn sim 0818191179, chiếc điện thoại trên bị cáo dùng vào việc liên lạc với Hiếu đến đánh anh Lê, nay bị cáo không có ý kiến gì đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật. Sau khi vụ án xảy ra bị cáo có tác động và nói với mẹ bị cáo là bà Bích bồi thường cho người bị hại để khắc phục hậu quả đồng thời cùng bà Bích đến nhà anh Lê xin lỗi anh Lê và gia đình anh Lê.

Bị cáo Hiếu khai nhận: bị cáo đã nghe rõ lời khai của bị cáo Thiện trước phiên tòa hôm nay về thời gian, không gian, địa điểm cũng như hành vi phạm tội của bị cáo như bị cáo Thiện khai trước Tòa là hoàn toàn đúng, bị cáo không có ý kiến bổ xung gì thêm. Còn sau khi phạm tội vào chiều ngày 30/8/2020 bị cáo đã tự giác nên Công an huyện Yên Phong đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, và giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 6sPlus màu vàng gắn sim 0985379101 điện thoại trên bị cáo dùng vào việc liên lạc với bị cáo Thiện; 01 cây dao bằng kim loại màu trắng, tổng chiều dài 65,5cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài

17 cm, bản đao dài 48,5cm (01 đầu rộng 4,5cm, 01 đầu rộng 6,2cm); 01 bao đựng đao bằng vải màu đen, chiều dài 50cm, chiều rộng 08cm; 01 chiếc ô có cán bằng kim loại màu đen dài 94cm, tán ô bằng vải (bên trong có kẻ sọc màu: xanh, xám, vàng, bên trong có màu bạc) trên ô có 01 vết rách dài 03 cm, khu vực rách có dấu vết màu nâu đã khô. Nay bị cáo xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo như bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, không có oan sai gì, bị cáo chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo làm lại cuộc đời. Sau khi vụ án xảy ra, bị cáo có nhờ và tác động bà Bích là mẹ đẻ bị cáo Thiện bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại.

Bà Bích trình bày: bà đã nghe rõ lời khai của bị cáo Thiện và Hiếu trước phiên tòa hôm nay về hành vi phạm tội của các bị cáo như các bị cáo khai trước phiên tòa bà không có ý kiến gì. Còn sau khi vụ án xảy ra bị cáo Thiện và Hiếu có nói với bà là bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Lê, cụ thể là bà đã bồi thường thường cho anh Lê số tiền là 105.000.000đ số tiền trên là tiền riêng cá nhân bà, nay bà không yêu cầu bị cáo Thiện và Hiếu phải hoàn trả cho bà số tiền trên.

Anh Trung trình bày: anh đã nghe rõ lời khai của bị cáo Hiếu anh không có ý kiến gì bổ xung, riêng chiếc điện thoại Iphone 6sPlus màu vàng có gắn sim 0985379101 mà Hiếu dùng vào việc liên lạc với Thiện để gây án là của anh, anh cho Hiếu mượn để Hiếu dùng vào việc liên lạc thường xuyên cho gia đình, anh em bạn bè, chứ anh không biết việc Hiếu dùng vào việc liên lạc với Thiện để phạm tội, nay anh đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong trả lại cho anh vào ngày 28/12/2020 anh không có ý kiến gì thêm.

Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố đã phân tích đánh giá chứng cứ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo giữ nguyên bản Cáo trạng số 02/CT-VKSYP ngày 28/12/2020 đã truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức Thiện và Nguyễn Minh Hiếu phạm tội “Cố ý gây thương tích” áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 BLHS: Xử phạt Thiện từ 28 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 56 đến 60 tháng.

Xử phạt Hiếu từ 26 đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là từ 52 tháng đến 56 tháng

Về trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Iphone màu xám gắn sim 0818191179 đã qua sử dụng của bị cáo Thiện.

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao bằng kim loại màu trắng, tổng chiều dài 65,5cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 17cm, bản dao dài 48,5cm (01 đầu rộng 4,5 cm, 01 đầu rộng 6,2cm); 01 bao đựng dao bằng vải màu đen, chiều dài 50cm, chiều rộng 8cm; 01 chiếc ô có cán bằng kim loại màu đen dài 94cm, tán ô bằng vải (bên ngoài có kẻ sọc màu: xanh, xám, vàng, bên trong có màu bạc) trên ô có 01 vết rách dài 03 cm, khu vực vết rách có dấu vết màu nâu đã khô; 01 chiếc ô bằng vải màu tím than kẻ caro cán bằng kim loại màu đen.

Lưu trong hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi âm buổi hỏi cung các bị cáo tại Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản đầu thú của người phạm tội, đơn trình báo lời khai của người bị hại, biên bản giao nộp tài liệu đồ vật, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên, Giấy chứng nhận thương tích, Biên bản kết luận giám định tỷ lệ thương tích và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn Lê trong quá trình làm việc tại Công ty KDA nên bị cáo Nguyễn Đức Thiện đã rủ Nguyễn Minh Hiếu đến cổng Công ty KDA để đánh anh Lê vào sáng ngày 29/8/2020, tại khu vực đường, phía ngoài cổng nhà xe của Công ty KDA ở khu công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Bị cáo Thiện cầm chiếc dao bằng kim loại màu trắng, chuôi bằng gỗ dài 65,5cm được bọc bên ngoài bằng túi vải và giấu trong chiếc ô dài 94cm chém trúng vào ngón I xương bàn tay phải của anh Lê làm anh Lê bị thương, anh Lê bỏ chạy thì bị Hiếu đuổi theo dùng chiếc ô dài 54cm vụt trúng vào vai phải rồi ném chiếc ô trúng vào chân anh Lê. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nguyễn Văn Lê là 15%.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền nhân thân của con người được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an tại nơi công cộng, bởi lẽ các bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm là dao chém thẳng vào người anh Lê, sau khi anh Lê bỏ chạy bị cáo Hiếu còn đuổi theo lấy ô vụt vào vai anh Lê, sau anh Lê tiếp tục bỏ chạy bị cáo Hiếu đã ném chiếc ô trúng vào chân anh Lê. Hành vi đó cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục chung và phòng ngừa riêng đối với bị cáo.

Xét vai trò thì thấy bị cáo Thiện là người có vai trò chính bởi lẽ chủ động tìm kiếm hung khí và rủ bị cáo Hiếu cùng anh Đạt đến tìm đánh anh Lê gây thương tích cho anh Lê, thương tích chính của anh Lê là do bị cáo trực tiếp gây ra. Còn bị

cáo Hiếu có vai trò đồng phạm giúp sức tích cực, bị cáo là người mang hung khí đến cho bị cáo Thiện đánh anh Lê và cùng tham gia đánh anh Lê. Vì vậy, bị cáo Hiếu có vai trò thấp hơn bị cáo Thiện, nên khi lượng hình bị cáo Thiện phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Hiếu.

Xét tính chất mức độ thấy: Tính chất mức độ là nghiêm trọng. Xong bị cáo coi thường pháp luật chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với người bị hại các bị cáo đã rủ nhau đánh trả thù anh người bị hại dẫn tới thương tích của anh Nguyễn Văn Lê do bị cáo Thiện, Hiếu gây lên là 15%.

Xét về nhân thân thấy: các bị cáo đều chưa có tiền án tiền sự, lần đầu bị đưa ra xét xử, là con em nhân dân lao động, bản thân bị cáo Thiện còn có thời gian đi làm nghĩa vụ quân sự, nay đã hoàn thành trở về địa phương. Hội đồng xét xử thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, nơi ở ổn định, chưa cần thiết phải bắt các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội, mà cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật được cải tạo tại địa phương cũng đủ để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện và có ích cho xã hội

Xét tình tiết giảm nhẹ thấy: Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, các bị cáo đã chủ động tác động với gia đình để bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại. Sau khi biết hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú và giao nộp lại toàn bộ vật chứng của vụ án, ngoài ra người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do vậy cả 2 bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra các bị cáo đã chủ động tác động để gia đình cụ thể là bà Nguyễn Thị Bích (mẹ bị cáo Thiện) bồi thường cho anh Nguyễn Văn Lê số tiền 105.000.000đ, anh Lê nhận đầy đủ và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về vật chứng: Ngày 30/8/2020 bị cáo Thiện và Hiếu đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú và tự nguyện giao nộp: bị cáo Thiện giao nộp 01 điện thoại Iphone 6Plus màu xám gắn sim 0818191179; bị cáo Hiếu giao nộp: 01 cây dao bằng kim loại màu trắng, tổng chiều dài 65,5cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 17cm, bản dao dài 48,5cm (01 đầu rộng 4,5cm, 01 đầu rộng 6,2cm); 01 bao đựng dao bằng vải màu đen, chiều dài 50cm, chiều rộng 8cm; 01 chiếc ô có cán bằng kim loại màu đen dài 94cm, tán ô bằng vải (bên ngoài có kẻ sọc màu: xanh, xám, vàng, bên trong có màu bạc) trên ô có 01 vết rách dài 03cm, khu vực vết rách có dấu vết màu nâu đã khô; 01 điện thoại Iphone 6sPlus màu vàng gắn sim 0985379101 bị cáo Hiếu dùng để liên lạc với bị cáo Thiện để đi đánh anh Lê. Quá trình khám nghiệm hiện trường, cơ quan điều tra cũng thu giữ 01 chiếc ô do bị cáo Hiếu sử

dụng đánh anh Lê cũng là công cụ phạm tội giá trị sử dụng không còn cần tịch thu tiêu hủy, riêng chiếc điện thoại của bị cáo Thiện cần tịch thu xung công quỹ nhà nước.

Riêng 01 đĩa CD ghi âm buổi hỏi cung các bị cáo tại Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong cần được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc điện thoại do bị cáo Hiếu giao nộp cho Cơ quan điều tra, tuy bị cáo Hiếu dùng vào việc liên lạc với Thiện để đi đánh anh Lê, xong quá trình điều tra xác định được chiếc điện thoại Iphone 6sPlus màu vàng gắn sim 09853791011 là của anh Nguyễn Đức Trung anh trai bị cáo Hiếu cho bị cáo Hiếu mượn để liên lạc, anh Trung không biết việc bị cáo Hiếu mượn điện thoại để dùng vào việc phạm tội nên ngày 28/12/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã trả lại cho anh Nguyễn Đức Trung là phù hợp.

Liên quan trong vụ án này có Dương Thọ Đạt là người được bị cáo Thiện rủ đi đánh anh Lê. Tuy nhiên quá trình điều tra đã làm rõ, thực tế Đạt đi cùng bị cáo Hiếu đến Công ty KDA mục đích để can ngăn các bị cáo đánh nhau, bản thân Đạt cũng không có hành vi đánh anh Lê. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không xử lý hình sự đối với anh Đạt là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 99D1 – 291.45 mà bị cáo Hiếu đi đến đánh nhau là của bà Nguyễn Thị Bích, bà Bích cho bị cáo Thiện mượn xe để đi làm, không biết việc Thiện giao xe cho Hiếu để đi đánh nhau. Vì vậy Cơ quan điều tra không thu giữ và xử lý là phù hợp pháp luật.

Việc truy tố và mức án do Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo cần được chấp nhận.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức Thiện và Nguyễn Minh Hiếu phạm tội “Cố ý gây thương tích” .

Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Đức Thiện 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 56 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Nguyễn Minh Hiếu 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 52 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đức Thiện cho UBND xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, giám sát quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Minh Hiếu cho UBND xã Tam Giang, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, giám sát quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải chấp hành theo quy định tại khoản 1, Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS:

Tịch thu xung công quỹ nhà nước : 01 điện thoại Iphone 6Plus màu xám gắn sim 0818191179.

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao bằng kim loại màu trắng, tổng chiều dài 65,5cm, chuôi dao bằng gỗ dài 17cm, bản dao dài 48,5cm ; 01 bao đựng dao bằng vải màu đen, dài 50cm, rộng 08 cm có vết rách dài 03cm; 01 ô cán bằng kim loại màu đen dài 94cm, tán ô bằng vải trên ô có vết rách dài 03cm; 01 ô cán bằng kim loại màu đen bị cong dài 54 cm, tán ô bằng vải. Hiện các vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Phong quản lý.

Lưu trong hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi âm buổi hỏi cung các bị cáo tại Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong.

Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Đức Thiện và Nguyễn Minh Hiếu mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HS-ST.

Bị cáo , người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- TAND t^hnh B³/₄c Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Yên Phong ;
- C^qng an huyện Yên Phong;
- Chi c^oc THADS huyện Yên Phong
- Nh^àng ng-êi tham gia t^h t^ong;
- L-u.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa.

Lương Trọng Thịnh

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Như Vũ

Nguyễn Việt Trung