

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 162/2022/HS-ST
Ngày: 03- 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thanh Thuỷ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân.
2. Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 144/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Thanh T, sinh năm 1987 tại Vĩnh Long; nơi cư trú: Ấp T, xã T1, huyện T2, tỉnh V; chỗ ở: Tổ 9, khu phố S, phường P, thị xã M, tỉnh B; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thành A, sinh năm 1954 và bà Phạm Lê H, sinh năm 1954; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/12/2021 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Phạm Hoàng H, sinh năm 1988; thường trú: Ấp T, xã Đ, huyện A, tỉnh K; tạm trú: 9/919 đường 19, khu phố H, phường G, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

- + Ông Phạm Hoàng N; vắng mặt.
- + Ông Phạm Thanh L; vắng mặt.
- + Bà Phạm Thị Cẩm H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Thanh Lâm và Lê Thanh T là bạn bè cùng quê đến Bình Dương tạm trú và làm công nhân. Trong quá trình làm việc tại công ty Thành Kim Phát thì T có mâu thuẫn với Phạm Hoàng H và Phạm Hoàng N nên vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 15/9/2013, khi T phát hiện H, N đang đi bộ trong khu dân cư V tại khu phố 4, phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì T đi cùng với 03 đối tượng (chưa rõ lai lịch) chặn đường lại để đánh nên N, H đã bỏ chạy về phòng trọ tại khu phố 4, phường A, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Khi về đến phòng trọ thì N cùng gia đình đến Công an phường A trình báo sự việc bị T đánh. Lúc này, H ở lại phòng trọ của N để chơi, thì khoảng 10 phút sau H thấy Lê Thanh T và Phạm Thanh L cùng một đối tượng chưa rõ lai lịch tiếp tục đi đến phòng trọ của N để tìm thì nhìn thấy H. T, L và đối tượng đi cùng kéo H ra khỏi phòng trọ vào khu vườn cao su cách đó khoảng 100m. Tại đây, T và L cùng đối tượng đi cùng dùng mũ bảo hiểm, tay chân đánh H nhiều cái vào mũi, người gây thương tích rồi bỏ đi, H được người dân phát hiện đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Hưởng Phúc. Đến ngày 23/9/2013, N, H có đơn yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T, L.

Tại Bản kết luận giám định thương tật số 1062/GDPY/2013 ngày 04/12/2013 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận: Tỷ lệ thương tích của Phạm Hoàng H là **28%** gồm vết thương: gãy xương đòn phải, gãy sụn xương chính mũi.

Cáo trạng số 146/CT-VKS-TA ngày 05/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Thanh T về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lê Thanh T từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại Phạm Hoàng H số tiền 30.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đề nghị xem xét.

Đối với hành vi của Phạm Thanh L đã bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An xét xử tại bản án số 138/2014/HSST ngày 25/4/2014.

Đối với các đối tượng tham gia cùng với bị cáo T gây thương tích cho bị hại Hiếu quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra vẫn đang tiếp tục xác minh để xử lý sau.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, thống nhất tội danh, khung hình phạt Viện kiểm sát áp dụng, không có ý kiến tranh luận và đồng ý bồi thường theo yêu cầu của các bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, biên bản giao nhận Cáo trạng, Quyết định đưa vụ án ra xét xử bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng như Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên; của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản sự việc, xác định hiện trường, biên bản và bản ảnh thực nghiệm điều tra, kết luận giám định. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/9/2013, tại khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Thanh T cùng Phạm Thanh đã có hành vi dùng nón bảo hiểm, tay chân đánh gây thương tích cho Phạm Hoàng Hiếu với tỷ lệ thương tích là 28%. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn đến ngày 19/12/2021 thì bị bắt theo quyết định truy nã số 01 ngày 01/01/2014. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm và nghiêm trọng, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của các bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Chỉ mâu thuẫn nhỏ bị cáo và đồng phạm đã dùng hung khí nguy hiểm là nón bảo hiểm, tay chân đánh bị hại gây thương tích. Hành vi của bị cáo thể hiện sự hung hăng và có ý thức xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác, xem thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho quá trình điều tra nên cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình bị cáo có công cách mạng là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với hành vi của Phạm Thanh L đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 138/2014/HSST ngày 25/4/2014.

[11] Đối với các đối tượng tham gia gây thương tích cho bị hại H, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm d Khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh T 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19 tháng 12 năm 2021.

2. Về án phí:

Bị cáo Lê Thanh T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

Hồ Thanh Thủy