

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN N  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2021/HS-ST

Ngày: 17 – 6 – 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đỗ Thị Diễm Trang**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà **Hồ Thị Kim Luyện**

- Bà **Nguyễn Thị Thanh Hương**

*Thư ký phiên tòa:* Cô **Lê Hồng Loan** – Thư ký Tòa án nhân dân quận N, thành phố

C.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố C tham gia phiên tòa:* Ông **Bùi Hải Đạt** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 398/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

**PHẠM HOÀNG A.** Giới tính: Nam; Sinh năm 1980; Nơi sinh: C; Nơi cư trú: 299A tổ 4, khu vực 4, phường A, quận N, thành phố C; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Cha: Phạm Văn A1 (sống); Mẹ: Phan Thị Mỹ D (sống); Em ruột: có 02 người; Vợ: Trần Thị Út L; Con: 01 người, sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: chưa; Bị cáo bị khởi tố ngày 15/4/2020. Hiện đang bị Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông **Mai Đức H**, sinh năm 1985.

Địa chỉ: 240B Khu vực B, phường L, quận B, thành phố C (vắng mặt).

+ Ông **Nguyễn Thanh N**, sinh năm 1991.

Địa chỉ: 485/5 Khu vực B, phường L, quận B, thành phố C (vắng mặt).

+ Ông **Huỳnh Quốc T**, sinh năm 1987.

Địa chỉ: 324A khu vực 5, phường A, quận N, thành phố C (vắng mặt).

+ Ông **Phạm Văn S**, sinh năm 1990.

Địa chỉ: 509/6 Khu vực B, phường L, quận B, thành phố C (vắng mặt).

+ Ông **Trần Thanh S1**, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Ấp M, xã M, huyện P, thành phố C (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 45 phút ngày 22/9/2019, lực lượng Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố C kết hợp cùng Công an phường A, quận N tiến hành kiểm tra tại quán cà phê đối diện nhà số 298A2, tổ 4, khu vực 4, phường A, quận N, thành phố C phát hiện Phạm Hoàng A, Mai Đức H, Nguyễn Thanh N, Huỳnh Quốc T, Phạm Văn S và Trần Thanh S1 đã gà trực tuyến qua mạng internet ăn thua bằng tiền được phát qua điện thoại di động nên lực lượng tiến hành lập biên bản để xác minh làm rõ.

Tang vật, phương tiện có liên quan gồm: 17 điện thoại di động các loại, 11 xe mô tô, 01 giá đỡ điện thoại (tất cả đã qua sử dụng); tiền Việt Nam 156.070.000 đồng (bút lục: 01-04).

Quá trình điều tra xác định Phạm Hoàng A đánh bạc bằng hình thức bán số đề và tham gia cá độ bóng đá qua tin nhắn trên điện thoại di động Nokia 3310 có gắn sim số: 0939072526 thu giữ của A.

Thống kê tiền đánh bạc bằng hình thức ghi số đề, cụ thể:

- Ngày 17/9/2019:

+ Đài Bạc Liêu: tổng số tiền đánh bạc là 17.000.000 đồng (tiền đánh bạc 10.000.000 đồng + 7.000.000 đồng là tiền trúng số);

+ Đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc là 27.500.000 đồng (tiền đánh bạc 13.500.000 đồng + 14.000.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 19/9/2019: đài An Giang, tổng số tiền đánh bạc là 20.000.000 đồng (số tiền đánh bạc là 16.500.000 đồng + 3.500.000 đồng tiền trúng số).

- Ngày 21/9/2019:

+ Đài Long An: tổng số tiền đánh bạc là 19.000.000 đồng (số tiền đánh bạc là 14.100.000 đồng + 4.900.000 đồng tiền trúng số)

+ Đài Miền Bắc: tổng số tiền đánh bạc là 15.470.000 đồng (số tiền đánh bạc là

5.670.000 đồng + tiền trúng là 9.800.000 đồng).

Thông kê tiền đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ngày 21/9/2019:

- Trận Tottenham - Leicester City: số tiền cá cược 12.000.000 đồng (A thua). Tổng số tiền đánh bạc 12.000.000 đồng;

- Trận Villarreal - Real Valladolid: số tiền cá cược 8.000.000 đồng (A thua). Tổng số tiền đánh bạc 8.000.000 đồng;

- Trận Manchester City - Watford: số tiền cá cược 4.000.000 đồng (A thắng 3.600.000 đồng). Tổng số tiền đánh bạc 7.600.000 đồng;

- Trận Juventus - Hellas Verona: số tiền cá cược: 5.000.000 đồng (A thua). Tổng số tiền đánh bạc: 5.000.000 đồng

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Hoàng A khai nhận: bị cáo bắt đầu bán số đề từ đầu tháng 9/2019 nhưng không thường xuyên, bị cáo chỉ bán số đề cho 03 người là Cậu Q 2, H, T rồi giữ lại tự tính thắng thua, thu lợi bất chính từ hoạt động bán số đề là 5.147.500 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn đặt cược cá độ nhiều trận bóng đá ăn thua bằng tiền với người tên Q1 (không rõ lai lịch) vào ngày 21/9/2019, trận thấp nhất 5.000.000 đồng, cao nhất 12.000.000 đồng. Tổng cộng ngày 21/9/2019, bị cáo thua tiền cược bóng đá là 20.400.000 đồng.

Đối với hình thức đá gà trực tiếp qua mạng internet ngày 22/9/2019, do số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đề nghị Công an quận N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với Mai Đức H, Nguyễn Thanh N, Huỳnh Quốc T, Phạm Văn S và Trần Thanh S1 (bút lục: 317 - 324).

Các đối tượng H, Cậu Q, T (đánh bạc bằng hình thức số đề); Q1 (cá cược bóng đá) và Tuấn (đá gà qua mạng), do bị cáo khai không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận N ra Quyết định xử lý vật chứng số 155 ngày 16/7/2020 trả lại tài sản gồm: 15 điện thoại di động, 11 xe mô tô, 01 giá đỡ điện thoại, tiền Việt Nam 135.790.000 đồng cho các chủ sở hữu, do không liên quan đến hành vi phạm tội (bút lục: 20, 325 - 340).

Cáo trạng số 84/CT-VKSNK ngày 27/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận N truy tố bị cáo Phạm Hoàng A về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai có trong hồ sơ vụ án và các chứng cứ khác nên kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo theo tội danh như nội dung cáo trạng và đưa ra nhận định về các tình tiết giảm nhẹ dành cho bị cáo như: Quá trình điều tra, truy tố và xét

xử tại tòa thấy rằng bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Về nhân thân: gia đình bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo phạm tội nhiều lần (09 lần đánh bạc số tiền trên 5.000.000 đồng) nên bị cáo bị áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng A phạm tội “*Đánh bạc*”; áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Phạm Hoàng A từ 55.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

Về tang vật: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý như sau:

- Điện thoại di động Iphone X đã qua sử dụng, máy cài mật khẩu không kiểm tra được chất lượng bên trong và Điện thoại di động hiệu Nokia 3310, màu trắng, Imei 1:355810091308968, Imei2: 355810093308966, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng bên trong có liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công.

- Tiền Việt Nam: 20.280.000 đồng theo biên lai thu tiền số 5885 ngày 07/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận N có liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không tranh luận về tội danh và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức phạt dành cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, cũng như ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra và truy tố đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo không khiếu nại gì về thủ tục tố tụng.

[1] Về tội danh: Căn cứ vào các tang vật đã thu giữ khi bắt quả tang thể hiện hành vi của bị cáo Phạm Hoàng A là hình thức ghi số đề và cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền của người tham gia chơi đề, cá độ bóng đá. Hành vi sử dụng điện thoại di động nhận tin nhắn

ghi đề, cá độ bóng đá và giữ lại đề ăn thua trực tiếp với những người chơi mà bị cáo thực hiện và qua thống kê số tiền cá độ bóng đá, ghi số đề các ngày 17 đến 21/9/2019 bị cáo tham gia đánh bạc với tổng số lần đánh bạc (cả ghi số đề và cá độ bóng đá) là 09 lần, mỗi lần tham gia đánh bạc thấp nhất từ 5.000.000 đồng đến cao nhất là 20.400.000 đồng (kể cả tiền thắng, thua). Do đó, hành vi của bị cáo đã có đủ định lượng để cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; về nhân thân: bị cáo không có tiền án, tiền sự, gia đình có ông nội là người có công với cách mạng, có nơi cư trú rõ ràng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, các tình tiết này là căn cứ để xem xét giảm nhẹ mức hình phạt dành cho bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội đánh bạc 09 lần nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất, mức độ ảnh hưởng của hành vi phạm tội: Hành vi ghi số đề, cá độ bóng đá để ăn thua với các con bạc của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Hiện nay, Nhà nước ta đang đưa ra nhiều quy định để cùng nhân dân ra sức bài trừ các tệ nạn xã hội nhưng bị cáo lại thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo là công dân Việt Nam đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực pháp luật nhưng không biết sống đặt mình vào khuôn khổ của pháp luật, bị cáo lại háo hức nên có hành vi vi phạm pháp luật, thiết nghĩ cần có mức hình phạt tương xứng để giáo dục, răn đe bị cáo đồng thời phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát đề nghị truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người đúng tội, việc đề nghị hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo trên cơ sở xem xét các căn cứ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng cho bị cáo là phù hợp, thỏa đáng với toàn bộ diễn biến hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Ngoài ra cần buộc bị cáo nộp lại khoản tiền do hành vi ghi số đề và cá độ bóng đá thu lợi bất chính được tổng cộng là 5.147.500 đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

[4] Về tang vật, vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để xử lý theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy các tang vật có liên quan trực tiếp đến vụ án, cụ thể:

- Điện thoại di động Iphone X đã qua sử dụng, máy cài mật khẩu không kiểm tra

được chất lượng bên trong có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu bán đấu giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Điện thoại di động hiệu Nokia 3310, màu trắng, Imei 1: 355810091308968, Imei2: 355810093308966, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng bên trong có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu bán đấu giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Tiền Việt Nam: 20.280.000 đồng theo biên lai thu tiền số 5885 ngày 07/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận N có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[5] Về án phí bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Căn cứ:** Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên bố bị cáo **Phạm Hoàng A** phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng: điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo **Phạm Hoàng A** 55.000.000 đồng (năm mươi lăm triệu đồng).

Buộc bị cáo nộp lại 5.147.500 đồng (năm triệu một trăm bốn mươi bảy ngàn năm trăm đồng) tiền thu lợi bất chính sung vào Ngân sách nhà nước.

**Về tang vật:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu bán đấu giá sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone X đã qua sử dụng, máy cài mật khẩu không kiểm tra được chất lượng bên trong và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3310, màu trắng, Imei 1:355810091308968, Imei2: 355810093308966, đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng bên trong.

- Sung vào Ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 20.280.000 đồng theo biên lai thu tiền số 5885 ngày 07/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận N, thành phố C.

(Tang vật do Chi cục Thi hành án quận N đang quản lý).

**Về án phí:** Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để được xem xét theo thủ tục phúc thẩm tại Tòa án nhân dân thành phố C.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSNDQNK;
- VKSNDTPCT;
- TANDTPCT;
- Công an QNK;
- Chi cục THADSQNK;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**ĐỖ THỊ DIỄM TRANG**