

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **56/2021/HS-ST**

Ngày: 17-12-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Giang.

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thanh Minh Châu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/. Bà Lê Thị Đồi – Cán bộ hưu trí;

2/. Ông Nguyễn Văn Hân – Cán bộ hưu trí;

3/. Ông Nguyễn Duy Thành – Trưởng Ban Tài chính Kinh tế Hội Cựu chiến binh tỉnh Tây Ninh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Phước Hậu – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 và Thông báo thay đổi ngày xét xử sơ thẩm số 69/TB-TA ngày 25 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Minh T (tên thường gọi khác là: Lý Bơ), sinh năm 1992 tại tỉnh Tây Ninh. Nơi cư trú: khu phố HL, phường A, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh; Tạm trú: khu phố LK, phường G, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn M, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1956 (đã chết); vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có.

- Bị tạm giữ ngày 01-6-2021 và chuyển sang tạm giam cho đến nay. (có mặt)

- Người bào chữa (yêu cầu) cho bị cáo T: Ông Phạm Văn Ti – Luật sư, Công ty Luật TNHH MTV BML thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

Người bào chữa (yêu cầu) cho bị cáo T: Bà Nguyễn Thị Mai Q – Luật sư, Công ty Luật TNHH MTV BML thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

- Bị hại: Bà Trần Thị Thanh Th (tên gọi khác là: N, M), sinh năm 1981 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Quách Thị H, sinh năm 1964 (là mẹ ruột bị hại). (có mặt)

Bà Huỳnh Thị Thanh B sinh năm 2000 (Là con ruột của bị hại). (vắng mặt)

Cả 2 cùng cư trú: ấp P, xã AC, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng.

Bà Huỳnh Thị Thanh B đã Ủy quyền cho bà Quách Thị H. Theo văn bản ủy quyền ngày 30-6-2021.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Phạm Đình Thu Q, sinh năm 1966. Nơi cư trú: chung cư P, Phường M, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

+ Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp NB, xã BN, Huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

+ Ông Lê Văn D, sinh năm 1973. Nơi cư trú: ấp TH, thị trấn BT, huyện PH, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

Ông Lê Văn D đã Ủy quyền cho bà Quách Thị H. Theo văn bản ủy quyền ngày 17-6-2021.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ, ngày 25-5-2021, Lê Minh T điều khiển xe đạp đi từ nhà trọ ở khu phố Hòa Hưng, phường An Hòa, thị xã Trảng Bàng ra Quốc lộ 22B đi về hướng thị xã Trảng Bàng. Khi đi qua quán cà phê không tên của bị hại Trần Thị Thanh TH (tên gọi khác là N, M) cặp Quốc lộ 22B, Th vẫy tay gọi nên T ghé vào quán. Khi vào quán, được Th gợi ý kích dục, T đồng ý và thỏa thuận khi nào có đủ tiền sẽ mang đến trả. Sau đó, T đẩy xe đạp vào trong nhà, Th đóng cửa và khóa lại từ bên trong, cả hai đi vào phòng ngủ, T và Th tự cởi quần áo, T nằm lên tấm nệm để Th kích dục, được một lúc Th thỏa thuận bán dâm, T đồng ý. Th lấy bao cao su mang vào dương vật của T rồi cả hai quan hệ tình dục, T xuất tinh vào bao cao su. Quan hệ xong, Th dùng khăn giấy ướt vệ sinh cho T, rồi đem bao cao su và khăn ướt vứt vào bao đựng rác phía sau nhà và đi lên phòng buộc T trả tiền mua dâm 300.000 đồng, nếu không sẽ truy hô. Do trước đó Th thỏa thuận cho thiếu, nên T bực tức, cả hai đánh nhau bằng tay. Lúc này, T lấy ống tuýp sắt dài 46cm có sẵn trong phòng và đánh 04 - 05 cái từ trên xuống vào vùng đỉnh đầu của Th. Th ngã sấp xuống nền gạch, nghĩ Th đã chết, T đi ra phía

sau nhà rửa vết máu. Khi quay lên thì thấy Th ngồi dậy, 02 tay chống về phía sau, lưng tựa vào nệm và truy hô “chủ nhà ơi, cứu”. T tiếp tục cầm ống tuýp sắt đánh 02 - 03 cái vào đầu Th, Th đá vào chân làm T ngã xuống nền nhà, rồi Th chụp lấy ống tuýp sắt đánh T. T giơ tay đỡ làm ống tuýp sắt rơi xuống nền nhà, T dùng tay phải bóp cổ, tay trái lấy áo ngực nhét vào miệng Th, Th giật ra, cắn tay T, đồng thời dùng tay bóp mạnh vào bộ phận sinh dục của T. T cắn vào vành tai phải của Th làm đứt lia vành tai. Tiếp tục, T chụp lấy ống tuýp sắt đánh mạnh nhiều cái vào vùng đầu, mặt khiến Th bị gãy răng và nằm gục xuống nền gạch. T đi ra phía trước, thấy cửa bị khóa nên quay lại hỏi Th nơi cất chìa khóa, Th không nói. T tìm không thấy chìa khóa, tiếp tục dùng ống tuýp sắt đánh 02 - 03 cái vào đầu Th. T tiếp tục đến khu bếp lấy 01 cây kéo màu đen đâm rất nhiều nhát vào người và cổ Th, bị đánh và đâm nhiều nhát Th nằm thoi thóp. Lúc này, T tìm thấy chìa khóa, quay lại mặc quần áo để đi về, thấy Th nằm ngửa, thoi thóp, miệng còn kêu cứu. T dùng kéo đâm thêm 01 nhát vào cuống họng của Th. Sau khi thấy Th không cử động, T lấy tấm gra trải nệm, kéo, ống tuýp sắt đem vào nhà vệ sinh phía sau nhà vứt xuống nền gạch rồi lấy nước tạt lên tấm gra, kéo và ống tuýp sắt, tiếp tục T xách nước đi vào phòng ngủ tạt lên người Th và vùng máu để xóa dấu vết rồi lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Intel P51 Mocha Gold, màu vàng hồng của Th. Sau đó, T mở khóa cửa vừa đủ để đẩy xe đạp ra, điện thoại, ổ khóa và chìa khóa bỏ vào giỏ xe đạp. Trên đường đi T vứt bỏ ổ khóa và chìa khóa nhà của Th, vứt đôi dép của T bên đường. Khi về đến phòng trọ, T tắm rửa, giặt quần áo. Do áo vẫn còn mùi tanh của máu nên T đem vứt vào thùng rác của nhà trọ. Riêng điện thoại di động của chị Th, T tháo sim vứt bỏ rồi gắn sim của T vào để sử dụng, sau đó bỏ trốn.

Khoảng 17 giờ ngày 26-5-2021, những người dân gần nhà phát hiện vết máu chảy ra từ trong nhà của Th nên trình báo cơ quan Công an. Quá trình điều tra, truy xét, đến ngày 01-6-2021, Lê Minh T bị bắt giữ. Tại Cơ quan điều tra, T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Tại Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 734/KL-KTHS ngày 25-6-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh đối với Trần Thị Thanh Th, kết luận:

+ Dấu hiệu chính qua giám định: Nhiều vết dập rách da vùng đỉnh chằm tạo thành mảng; nhiều vết dập rách da vùng trán đỉnh; 02 vết rách da vùng trán phải hình cung; 03 vết rách da vùng trán thái dương trái; vết rách da vùng cổ trước, bờ mép nham nhở, đáy không bằng phẳng; vết rách da vùng bụng trái; xuất huyết dưới mạng nhện hai bên bán cầu đại não; vết thương vùng cổ trước làm dập nát, đứt cơ ức đòn chũm bên phải, đứt khí quản đoạn dưới sụn nhẫn, đứt động mạch, tĩnh mạch cảnh phải; vết thương vùng bụng trái xuyên qua thành bụng, xuyên rách hồi manh tràng.

+ Nguyên nhân chết: sốc mất máu do vết thương vùng cổ trước làm đứt động mạch, tĩnh mạch cảnh phải; vết thương vùng bụng trái làm rách hồi manh tràng do vật sắc nhọn gây ra và chấn thương sọ não do vật tày gây ra.

- Tại Kết luận giám định số 3048+3049/C09B ngày 11/6/2021 của Phân viện KHHS tại TP Hồ Chí Minh, kết luận:

+ Các dấu vết màu nâu đỏ thu tại vị trí số 2 đến vị trí số 4; dấu vết màu nâu đỏ trên bịch bông gòn và hộp khăn giấy màu đen tại vị trí số 3; dấu vết màu nâu đỏ trên vách tường nhà hướng Tây, Đông, Nam và cửa phía sau nhà; 02 lưỡi kéo màu trắng cán đỏ và 02 bao tay vải màu đỏ đen tại vị trí số 6; trên ống tuýp sắt và cái kéo màu đen thu trong nhà vệ sinh tại vị trí số 7 đều có dính máu người. Phân tích gen từ các dấu vết máu này được 01 kiểu gen nữ giới và trùng với kiểu gen của nạn nhân Trần Thị Thanh Th.

+ Phát hiện và phân tích được một kiểu gen nam giới hoàn chỉnh trên các mẫu móng tay và mẫu phết bên ngoài âm đạo nạn nhân Trần Thị Thanh Th; trên ca nhựa màu xám xanh ở vị trí số 3; dịch thu trong bao cao su và khăn giấy trong bao rác phía sau nhà. Kiểu gen này không trùng với Nguyễn Văn Song.

+ Trên áo vải màu đỏ, áo vải màu đen thu tại vị trí số 6 có dính máu người. Không phân tích được kiểu gen từ dấu vết máu này do mẫu đã phân hủy.

+ Không phân tích được kiểu gen trên các mẫu vật: ống hút màu xanh và ly thủy tinh tại vị trí số 3.

- Tại Kết luận giám định số 3091+3105/C09B ngày 11-6-2021 của Phân viện KHHS tại TP Hồ Chí Minh, kết luận:

+ Phân tích được kiểu gen hoàn chỉnh từ mẫu tế bào niêm mạc miệng của Lê Minh T á. Kiểu gen này trùng khớp với kiểu gen nam giới phân tích được trên các mẫu vật: móng tay và mẫu phết bên ngoài âm đạo nạn nhân Trần Thị Thanh Th; trên ca nhựa màu xám xanh ở vị trí số 3; dịch thu trong bao cao su và khăn giấy trong bao rác phía sau nhà.

+ Không phát hiện máu và tế bào người trên các mẫu vật: 01 đôi dép nhựa loại quai kẹp màu đen; 01 ổ khóa màu trắng có chữ MAXPRO ITALY DESIGN 6.0 mm, có 01 chìa khóa cắm vào ổ khóa, đuôi chìa khóa có chữ MAX PRO, có móc khóa kèm 01 chìa khóa có chữ Viet Tiep, 01 chìa khóa có chữ MADE IN CHINA, 01 chìa khóa có hình nơ và bông lúa ở đuôi chìa khóa; 02 quần dài bằng vải và bàn đạp bên phải thu trên xe đạp của Lê Minh T á.

+ Không phát hiện tế bào của Trần Thị Thanh Th trên mẫu móng tay của Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn K và Lê Minh T á.

+ Phân tích được kiểu gen hoàn chỉnh của: Trần Quốc P, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn K, Đặng Quốc R, Trương Hữu V.

- Tại Kết luận giám định số 1053/KL-KTHS ngày 02-8-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: 04 dấu vết vân chân thu tại hiện trường (ký hiệu: 1, 2, 3, 4), trong đó: 03 dấu vết vân chân (ký hiệu: 1, 2, 3) với dấu vân chân trái; dấu vết vân chân (ký hiệu: 4) với dấu vân chân phải của Lê Minh T là của cùng một người.

- Tại Kết luận giám định số 3235/C09B ngày 04-8-2021 của Phân viện KHHS tại TP Hồ Chí Minh, kết luận:

+ 04 tập tin hình ảnh (video) gửi giám định ký hiệu từ A1 đến A4 nêu tại mục II.1 liên tục về nội dung, không phát hiện thấy dấu hiệu bị chỉnh sửa, cắt, ghép.

+ Đặc điểm nhận dạng, hành vi của đối tượng người điều khiển xe đạp xuất hiện trên 04 tập tin video gửi giám định ký hiệu từ A1 đến A4 được mô tả chi tiết tại Bản ảnh đính kèm theo kết luận giám định này.

+ Hình ảnh người xuất hiện tại thời gian hiển thị “05-25-2021 14:58:47” (14 giờ 58 phút 47 giây ngày 25-5-2021) trên tập tin video ký hiệu A1 (Ảnh 1 - Bản ảnh đính kèm) so với hình ảnh đứng tên Lê Minh T ký hiệu từ M1 đến M11 nêu tại mục II.2 là hình ảnh của cùng một người.

- Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08/KL-HĐĐG ngày 29/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Tây Ninh, kết luận: điện thoại di động hiệu Intel P51 Mocha Gold, màu vàng hồng đã qua sử dụng, trầy xước nhiều, trị giá 350.000 đồng.

- Đối với hành vi mua dâm của Lê Minh T, đã vi phạm khoản 1 Điều 22 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng, chống bạo lực gia đình, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tây Ninh đã chuyển hồ sơ đến Công an thị xã Trảng Bàng xử lý theo quy định.

- Về bồi thường thiệt hại: Sau khi sự việc xảy ra, đại diện gia đình bị hại Trần Thị Thanh Th yêu cầu bồi thường số tiền 164.700.000 đồng, gồm chi phí mai Tng 64.700.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 100.000.000 đồng. Lê Minh T đã tác động gia đình bồi thường xong.

Tại Bản cáo trạng số: 36/CT-VKS-P2 ngày 31-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Lê Minh T về tội “Giết người” theo điểm e, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh luận tội: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng và có tình tiết tăng nặng cố ý thực hiện phạm tội đến cùng. Đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Lê Minh T phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm e, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 39 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo mức án tù Chung thân.

Áp dụng khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo mức án tù 04 năm tù đến 05 năm tù.

Tổng hợp hình phạt theo Điều 55 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo tù chung thân.

Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận đã bồi thường xong.

* Luật sư Nguyễn Thị Mai Q trình bày lời bào chữa cho bị cáo như sau: Thông nhất tội danh và điều luật như Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cụ thể:

- Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, rất hợp tác với cơ quan điều tra là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường số tiền 164.700.000 đồng, tự nguyện khắc phục hậu quả là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Gia đình bị hại đã bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị áp dụng mức án 20 năm tù cũng đủ Tc dụng giáo dục và phòng ngừa.

* Luật sư Phạm Văn T trình bày lời bào chữa cho bị cáo như sau: Tại phiên tòa đại diện bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, rất cảm kích nghĩa cử cao đẹp này, suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đều thành khẩn nhận tội. Mức án đề nghị Chung thân là quá nghiêm khắc vì có một phần lỗi của bị hại về cách sống; cách cư xử chưa chuẩn mực giữa bị cáo và bị hại. Bị cáo đã ăn năn tác động gia đình bồi thường có khả năng hoàn lương. Đề nghị áp dụng mức án 20 năm để bị cáo sớm có cơ hội tái hòa nhập cộng đồng.

Bị cáo không tranh luận.

* Đại diện bị hại bà Quách Thị H trình bày: Con gái cũng đã chết, gia đình cũng đã nhận được 164.700.000 đồng chi phí mai táng và bù đắp tinh thần. Bị cáo còn trẻ chưa hiểu biết chuyện, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với con của Th thì không yêu cầu cấp dưỡng.

* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thành thật xin lỗi đại diện bị hại. Xin được Hội đồng xét xử xem xét tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến gì về hành vi, quyết

định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.1] Về kết luận giám định: Bị cáo thống nhất các kết luận giám định và định giá, không có ý kiến.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định bị cáo thực hiện hành vi như sau: Khoảng 15 giờ ngày 25-5-2021, bị cáo điều khiển xe đạp đến quán cà phê của bị hại Trần Thị Thanh Th uống cà phê, tại đây giữa bị cáo và bị hại có thỏa thuận về việc mua bán dâm, giá 300.000 đồng, cả hai vào phòng khóa cửa, sau khi thực hiện hành vi quan hệ tình dục xong, giữa bị cáo và bị hại Th mâu thuẫn, cãi nhau về việc trả tiền, trong lúc lời qua tiếng lại, bị cáo và bị hại Th đánh nhau bằng tay, sau đó bị cáo dùng tay phải cầm ống tuýp sắt đánh liên tục nhiều cái từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu bị hại làm chảy máu đầu, bị hại ngã gục xuống nền nhà, sau đó bị hại tỉnh dậy la lớn “Chủ nhà ơi cứu”, thấy bị hại la lớn tiếng, sợ bị phát hiện nên dùng tay, áo ngực nhét vào miệng của bị hại Th và cả hai tiếp tục giằng co đánh nhau, bị cáo dùng ống tuýp sắt đánh liên tục vào đầu bị hại Th, sau đó bị cáo dùng kéo đâm vào cổ họng, bụng, hông ... của bị hại, gây nên nhiều vết thương dập rách da vùng đỉnh cằm; nhiều vết dập rách da vùng trán đỉnh; vết rách da vùng trán thái dương trái; vết rách da vùng bụng trái; vết thương vùng cổ trước làm dập nát, đứt cơ ức đòn chũm bên phải, đứt khí quản đoạn dưới sụn nhẫn, đứt động mạch, tĩnh mạch cảnh phải; vết thương vùng bụng trái xuyên qua thành bụng, xuyên rách hồi manh tràng... làm cho bị hại chết tại chỗ, Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số: 734/KL-KTHS ngày 25-6-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận về nguyên nhân Trần Thị Thanh Th chết là sốc mất máu do vết thương vùng cổ trước làm đứt động mạch, tĩnh mạch cảnh phải; vết thương vùng bụng trái làm rách hồi manh tràng do vật sắc nhọn gây ra và chấn thương sọ não do vật tày gây ra. Sau khi đánh bị hại xong bị cáo lấy chìa khóa mở cửa và chiếm đoạt điện thoại di động của bị hại Th và bị cáo mở cửa bỏ trốn, đến ngày 01-6-2021 bị bắt khẩn cấp. Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08/KL-HĐĐG ngày 29-6-2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Tây Ninh, kết luận: điện thoại di động hiệu Intel P51 Mocha Gold, màu vàng hồng đã qua sử dụng, trầy xước nhiều, trị giá 350.000 đồng. Đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Minh T phạm tội “Giết người” và tội “Cướp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 123 và Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần xử lý nghiêm bị cáo để bảo đảm tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Vụ án mang tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo T gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng ống tuýp sắt và cây kéo (kim loại) đánh, đâm nhiều cái, nhiều lần vào người khác là nguy

hiểm đến tính mạng con người nhưng vẫn cố ý thực hiện vì mục đích, động cơ, bức tức bị hại đòi tiền quan hệ tình dục, tư thù cá nhân, bất chấp hậu quả, xuất phát từ việc bị hại không giữ lời như đã hứa mà yêu cầu bị cáo trả tiền, đồng thời la lớn tiếng, từ đó mâu thuẫn với nhau, lời qua tiếng lại với bị hại Th và đã có hành vi quyết tâm đánh đập làm cho bị hại chết. Sau đó, lợi dụng lúc bị hại không còn chống cự được, tiếp tục thực hiện hành vi cướp tài sản (là chiếc điện thoại di động) là tội phạm rất nghiêm trọng. Cần áp dụng mức án nghiêm khắc đối với bị cáo.

[5] Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo T về tội “Giết người” theo điểm e, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là phạm tội có tính chất côn đồ và giết người mà ngay sau đó thực hiện tội phạm rất nghiêm trọng và truy tố bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[6] Xét về nguyên nhân xảy ra vụ án, thấy rằng: Bị cáo, bị hại trước khi xảy ra vụ án có quan hệ tình dục với nhau và trong lúc mâu thuẫn, bị hại Th chửi và đánh bị cáo trước, vì bức xúc không kiềm chế được bản thân nên xảy ra vụ án.

[7] Khi quyết định hình phạt, có xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, cụ thể:

[7.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có hành vi dùng ống tuýp sắt, cây kéo bằng kim loại đã đánh, đâm nhiều cái trong tình huống bị hại phản kháng, chống cự là hành vi đánh trả thể hiện bị cáo muốn thực hiện phạm tội. Do không có trở ngại khách quan ngăn cản bị cáo nên không có cơ sở áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là cố ý thực hiện tội phạm đến cùng quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự như đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng.

[7.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự là không có căn cứ. Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường số tiền 164.700.000 đồng theo yêu cầu của gia đình bị hại. Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự ; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Những đồ vật bị cáo sử dụng gây án và những đồ vật không còn giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

Hoàn trả cho bị cáo 01 xe đạp và tạm giữ chiếc xe để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án phí đối với bị cáo.

Hoàn trả cho bị hại Th: 02 điện thoại di động. Bà H đại diện bị hại nhận 02 điện thoại trên.

[9] về án phí: Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Tuyên bố các bị cáo Lê Minh T phạm tội “Giết người” và tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ điểm e, n khoản 1 Điều 123; khoản 1 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Minh T (Lý Bor)** tù Chung thân về tội “Giết người”

Xử phạt bị cáo **Lê Minh T (Lý Bor)** 03 (ba) năm tù về tội “Cướp tài sản”

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo **Lê Minh T (Lý Bor)** phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là tù Chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 01-6-2021.

2/. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 591 của Bộ luật Dân sự. Ghi nhận bị cáo đã bồi thường 164.700.000 đồng (một trăm sáu mươi bốn triệu, bảy trăm ngàn) chi phí mai táng và tổn thất tinh thần. Đại diện bị hại bà H đã nhận xong. Không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

3/. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tuyên trả cho bà Quách Thị H (đại diện bị hại Th):

+ 01 (một) điện thoại di động Intel P51 màu đen – vàng, đồng số Imei 1: 357549084364145, Imei 2: 357549084364152, số sim 0359629287 (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy);

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Mobell M289, màu đen – xanh, số Imei 1: 812896062484731, Imei 2: 821890624684731, bị nứt vỡ máy phía sau (đã qua sử dụng, không kiểm tra tình trạng hoạt động của máy);

- Tuyên trả cho bị cáo T: 01 (một) xe đạp (đã qua sử dụng);

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) chìa khóa có chữ “Yefi” (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) ổ khóa và chìa khóa có chữ “Yefi” (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) ca nhựa màu xám xanh (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) ống hút màu xanh (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) ly thủy tinh màu trắng trong suốt (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) muỗng kim loại (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) hộp giấy màu đen có dòng chữ SUNISA (đã qua sử dụng);

- + 01 (một) áo màu đỏ (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) áo màu đen (đã qua sử dụng);
 - + 02 (hai) găng tay màu đỏ, đen, xám (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) áo lót đen (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) thùng nhựa màu trắng (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) khăn màu trắng, bám dính vết màu nâu đỏ (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) khăn màu trắng, bám dính vết vết màu vàng (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) lưới kéo bằng kim loại màu trắng, dài 16 cm, lưới kéo dài 09 cm mũi nhọn kéo bị cong (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) lưới kéo bằng kim loại màu trắng, dài 16 cm, lưới kéo dài 09 cm mũi nhọn kéo bị cong (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) ống kim loại (dạng ống tuýt) màu xám đen, dài 46cm, đường kính 03 cm (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) cây kéo, cán nhựa màu đen, dài 23,3 cm, lưới kéo dài 14 cm, mũi nhọn (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) tấm vải in hoa văn màu xanh-trắng (dạng ga nệm), kích thước 1m90 x 1m55 (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) quần lót màu đen trên có chữ Kalenji (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) quần lót màu xanh dương trên có chữ Kalenji (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) quần vải dài màu xanh (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) quần vải dài màu xám (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) áo thun màu xanh hiệu Suboy (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) đôi dép nhựa quai kẹp màu đen phía gót có chữ VICTOR Baleno No 101 (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) ổ khóa màu trắng có chữ MAXPRO-ITALYDESIGN 6.0mm có một chìa khóa cắm vào ổ khóa có chữ “MAXPRO” có móc khóa kèm theo một chìa khóa có chữ “VIETTIEP”, một chìa khóa có chữ “MADE IN CHINA”, một chìa khóa có hình “NƠ VÀ BÔNG KIA” ở đuôi chìa khóa (đã qua sử dụng);
 - + 01 (một) búa bằng kim loại có cán bằng sắt hình tròn đường kính khoảng 2,5 cm, dài khoảng 20cm, hàn dính đầu búa sắt có hình dạng một đầu tròn 01 đầu có khe cạnh hình chữ V để nhổ đinh (đã qua sử dụng);
- 4/. Án phí:** Bị cáo Lê Minh T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho bị cáo và những người tham gia tố tụng biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh./.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao- Vụ giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- TAND Cấp Cao;
- VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Phòng PV 06 CA Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Trại tạm giam;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Phạm Thị Thanh Giang**