

nguyện tìm hiểu và đăng ký kết hôn năm 2014 tại Ủy ban nhân dân xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Sau khi cưới chị chuyển về sống tại nhà riêng của anh Tuấn ở Khu 5, xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Tình cảm vợ chồng sau khi kết hôn hòa thuận hạnh phúc, đến năm 2016 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng bất đồng quan điểm. Từ tháng 6/2016 chị đã chuyển về sống tại nhà anh trai ở khu 5, xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Vợ chồng đã sống ly thân từ đó cho đến nay và không quan tâm gì đến nhau. Nay chị thấy tình cảm vợ chồng không còn nên xin được ly hôn anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn).

Về con chung: Vợ chồng có một con chung là Dương Tuấn Điệp, sinh ngày 11/11/2013. Hiện nay cháu Điệp đang ở cùng chị. Nếu ly hôn chị xin được nuôi con và không yêu cầu anh Tuấn phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Không có.

Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn) trình bày: Về thời gian kết hôn và quá trình chung sống như chị Đào trình bày. Sau khi kết hôn được một thời gian ngắn thì vợ chồng bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do chị Đào nghe bên ngoài tác động nên đã có những hành vi và thái độ không đúng với anh. Khoảng năm 2018 chị Đào đã về nhà bố mẹ để ở cho đến nay. Khi chị Đào về về nhà bố mẹ để ở, anh có đến nhà bố mẹ chị Đào để nói chuyện nhưng bố mẹ chị Đào bênh con, bản thân chị Đào cũng không về nhà. Vợ chồng đã chồng đã sống ly thân từ đó cho đến nay, không quan tâm gì đến nhau và không còn quan hệ về mặt tình cảm. Nay chị Đào xin ly hôn anh không đồng ý ly hôn.

Về con chung: Vợ chồng có một con chung là Dương Tuấn Điệp, sinh ngày 11/11/2013. Hiện nay cháu Điệp đang ở cùng chị Đào. Nếu ly hôn anh đồng ý để chị Đào được nuôi con và không cấp dưỡng.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Chị Nguyễn Thị Hồng Đào có yêu cầu xin ly hôn với anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn) nên đây là tranh chấp về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của BLTTDS. Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại khu 5, xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 BLTTDS vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND huyện Phù Ninh.

- Tại phiên tòa hôm nay: Anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn) đã được tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa

nhưng vẫn vắng mặt đến lần thứ hai không có lý do nên căn cứ khoản 2 Điều 227 và Điều 228 của BLTTDS Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục vắng mặt đối với anh Tuấn.

[2] Về nội dung:

- **Về quan hệ hôn nhân:** Chị Nguyễn Thị Hồng Đào và anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn) kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại UBND xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ phù hợp với Luật hôn nhân gia đình Việt Nam. Theo chị Đào trình bày thì vợ chồng mâu thuẫn là vợ chồng bất đồng quan điểm. Về phía anh Tuấn cũng thừa nhận quá trình chung sống vợ chồng có phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do chị Đào nghe bên ngoài tác động nên đã có những hành vi và thái độ không đúng với anh. Quá trình giải quyết vụ án Tòa án cũng đã tiến hành hòa giải để anh chị về đoàn tụ cùng nhau nhưng phía chị Đào vẫn kiên quyết xin ly hôn vì tình cảm vợ chồng không còn. Bản thân chị Đào và anh Tuấn cũng thừa nhận vợ chồng đã sống ly thân từ lâu, không còn quan tâm gì đến nhau và không còn quan hệ về mặt tình cảm. Tại phiên tòa hôm nay chị Đào trình bày từ khi chị và con về nhà anh trai chị ở cho đến nay, chị và anh Tuấn chưa gặp nhau lần nào để giải quyết mâu thuẫn vợ chồng do anh Tuấn không có mong muốn đoàn tụ. Về phía anh Tuấn không đồng ý ly hôn nhưng cũng không đưa ra được biện pháp nào để giải quyết mâu thuẫn vợ chồng. Tại phiên tòa hôm nay, chị Đào vẫn kiên quyết xin được ly hôn vì tình cảm vợ chồng không còn. Như vậy, có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Đào và anh Tuấn đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần xử cho chị Đào được ly hôn với anh Tuấn là phù hợp với quy định tại khoản 1 điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

- **Về con chung:** Cả chị Đào và anh Tuấn đều xác nhận vợ chồng có 01 con chung là Dương Tuấn Điệp, sinh ngày 11/11/2013. Nếu ly hôn hai bên thống nhất giao con chung cho chị Đào trực tiếp nuôi dưỡng, anh Tuấn không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Đào. Tại Bản tự khai cháu Điệp cũng có nguyện vọng nếu bố mẹ ly hôn thì cháu xin được ở với mẹ. Do đó, cần giao cháu Điệp cho chị Đào trực tiếp nuôi dưỡng và anh Tuấn không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Đào là phù hợp với quy định tại Điều 81 của Luật Hôn nhân và gia đình 2014.

- **Về tài sản chung, nợ chung, công sức:** Trong quá trình giải quyết vụ án cả chị Đào và anh Tuấn đều xác nhận là không có nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[3] Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS nhân dân huyện Phù Ninh có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay tuân thủ đúng các quy định của bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Đề nghị HĐXX xử cho chị Nguyễn Thị Hồng Đào và anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn) được ly hôn.

- Về con chung: Đề nghị giao cháu Dương Tuấn Điệp, sinh ngày 11/11/2013 cho chị Nguyễn Thị Hồng Đào trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn) không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Đào do chị Đào không yêu cầu.

- Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí: Chị Đào phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật.

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 227, Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử: Cho ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Hồng Đào và anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn).

Về con chung: Giao con chung Dương Tuấn Điệp, sinh ngày 11/11/2013 cho chị Nguyễn Thị Hồng Đào trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn) không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Nguyễn Thị Hồng Đào.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về tài sản chung, nợ chung, công sức đóng góp: Không xem xét giải quyết.

Về án phí: Chị Nguyễn Thị Hồng Đào phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2020/001387 ngày 21/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Chị Đào đã nộp đủ tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Chị Nguyễn Thị Hồng Đào được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Anh Dương Đình Tuấn (tức Dương Minh Tuấn) vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai để đề nghị xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- THADS huyện Phù Ninh;
- Các đương sự;
- UBND xã Phú Nham;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Hồng Ngân

