

Bản án số: 11/2021/HS-ST
Ngày 19/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BẢN, TỈNH LÀO CAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Ngọc Long;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Ánh Dương và Ông Đàm Sông Hương;

- Thư ký phiên tòa: Bà Lự Thị Như Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Bản, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bản, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 19/4/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bản, tỉnh Lào Cai mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021 **theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 đối với:**

Nguyễn Văn Đ (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15 tháng 5 năm 1998 tại: Huyện Văn Bản, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn P, xã C K, huyện V B, tỉnh L C; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá (học V): 08/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái: Không; con ông: Nguyễn Văn T; Con bà Nông Thị Th. Chung sống như vợ chồng với Hoàng Thị Nh (chưa đăng ký kết hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018. Tiền sự: 01 tiền sự, ngày 30/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Bản, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đến ngày 10/5/2019 chấp hành xong trở về địa phương.

Tiền án: không. Về nhân thân: Ngày 09/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Bản, áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự, xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 08/6/2017 (đã được xóa án).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/12/2020 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Bản, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nông Văn V, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Thôn P, xã C K, huyện V B, tỉnh L C. Có mặt

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+) Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Thôn P, xã C K, huyện V B, tỉnh L C. Có mặt.

+) Bà Nông Thị Th, sinh năm 1979. Nơi cư trú: Thôn P, xã C K, huyện V B, tỉnh L C. Có mặt.

+) Bà Lương Thị T, sinh năm 1966. Nơi cư trú: Thôn P, xã C K, huyện V B, tỉnh L C. Có mặt.

-Người làm chứng: Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Thôn T, xã Ch K, huyện V B, tỉnh L C. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 25/10/2020, Nguyễn Văn Đ đang ngủ tại lán của gia đình tại thôn P, xã Ch K, huyện V B, cùng với Hoàng Văn T, sinh năm 1988 trú tại thôn T, xã Ch K, huyện V B, thì có Nông Văn V, sinh năm 1992 trú tại: thôn Phúng, xã Chiềng Ken và Hoàng Văn Quyên, sinh năm 1985 trú tại: thôn T, xã Ch K đến chơi. V và Q ngồi trong lán uống nước, do V có uống rượu từ trước nên nói chuyện to làm Đ tỉnh giấc, Đ dậy rồi đi ra gần chỗ V đang ngồi để hút thuốc lào. Lúc này Đ nói với V “*Mày nói chuyện to như thế quen mồm rồi nhỉ, ngày trước mày nói chuyện to như thế, tao sít đánh nát mày rồi*”. V nói lại “*Anh đánh em nát thì anh cũng nát luôn thôi*”. Do bức tức thái độ của V nên Đ đứng dậy cầm ống điều hút thuốc lào làm bằng nửa dài 74cm, đường kính 05cm bằng tay trái rồi vụt trúng vai phải của V, ống điều bị rơi ra sàn lán, Đ tiếp tục xông vào dùng tay phải đâm vào đầu và bả vai của V. Lúc này V cúi xuống dùng tay phải cầm ống điều Đ làm rơi trên sàn lán vụt về phía Đ thì trúng vào tai trái của Đ, V vụt tiếp nhất nữa thì trúng vào đầu bên trái của Đ. Đ bị vụt nên quay mặt về sau thì nhìn thấy 01 con dao tay, loại dao một lưỡi, mũi bằng, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 29cm, bản rộng nhất 5,5cm, chuôi dao làm bằng gỗ đường kính 3cm, khuy dao rộng 02cm, dao có tổng chiều dài 45cm để trên sàn. Đ khom người dùng tay phải nhặt con dao, rồi quay lại dơ dao lên chém về phía V, lúc này V đang cầm ống điều lao vào cách Đ 50cm định vụt Đ tiếp thì bị Đ chém trúng vào phần đỉnh cằm bên trái của V, bị chém trúng V hơi nghiêng đầu sang phải, còn Đ rút dao sang trái làm phần lưỡi dao cứa vào phần da đầu phía sau đỉnh cằm bên trái của V. Đ rút dao về rồi đưa sang bên trái chém ngang từ trái qua phải, thấy vậy V nghiêng đầu sang phải để tránh thì bị trúng vào má phải, lúc này vai phải của Đ cách vai trái của V là 95cm. V lùi lại để đi ra cửa, Đ dơ dao lên chém với về phía V, thấy vậy V dơ tay trái lên đỡ thì bị dao chém trúng vào cổ tay trái. V bỏ chạy ra ngoài để nhờ người đưa đi cấp cứu, Đ cất con dao đã dùng để chém V lên nóc chạn bát trong lán, rồi rời khỏi hiện trường. Đến ngày 29/10/2020 nhận thức được hành vi của bản thân, Đ đến Công an xã Chiềng Ken đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 237 ngày 27/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận: Đối với anh Nông Văn V tại thời điểm giám định:

- Đứt bó mạch, thần kinh trụ: Mức tổn hại sức khỏe là 13%;
- Gãy rạn 1/3 dưới xương trụ trái: Mức tổn hại sức khỏe là 07%;
- Đứt gân cơ duỗi cổ tay trụ đã khâu nối, còn hạn chế vận động cổ tay, bàn ngón tay: Mức tổn hại sức khỏe là 07%;
- 01 sẹo vùng đỉnh đầu trái kích thước 02x02cm: Mức tổn hại sức khỏe là 01%;
- 01 vùng đỉnh đầu trái có sẹo kích thước 05x0,3cm: Mức tổn hại sức khỏe là 02%;
- 01 sẹo vùng má phải có kích thước 7,5x0,3cm: Mức tổn hại sức khỏe là 06%;
- 1/3 dưới mặt trong cẳng tay trái có 01 sẹo vết thương nằm ngang kích thước dài 05cmx0,3cm; 01 vết sẹo mỡ để tìm nối gân dọc theo với trục cẳng tay kích thước 03x0,3cm, tổng kích thước 02 vết là 08cmx0,3cm: Mức tổn hại sức khỏe là 02%;

* Tổng tổn hại sức khỏe tại thời điểm giám định là 33%.

Tại bản kết luận giám định lại pháp y về thương tích số 13 ngày 25/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận: Đối với Nông Văn V tại thời điểm giám định.

- Đứt thần kinh trụ đã khâu nối: Mức tổn hại sức khỏe là 11%;
- Đứt mạch máu cẳng tay trái đã điều trị gây thiếu dưỡng nhẹ các ngón tay và bàn tay: Mức tổn hại sức khỏe là 11%;
- Đứt gân cơ duỗi và gấp cổ tay trụ đã khâu nối, hiện tại mất vận động sấp - ngửa, gấp - duỗi cổ tay và các ngón tay (cổ tay ở tư thế cơ năng): Mức tổn hại sức khỏe 21%;
- Gãy rạn 1/3 dưới xương trụ trái can liên tốt: Mức tổn hại sức khỏe là 06%;
- Sẹo má phải kích thước trung bình: Mức tổn hại sức khỏe là 06%;
- Sẹo vùng đỉnh đầu trái kích thước nhỏ: Mức tổn hại sức khỏe là 01%;
- Sẹo vùng đỉnh đầu trái kích thước trung bình: Mức tổn hại sức khỏe là 02%;
- Sẹo ngang cổ tay trái kích thước trung bình: Mức tổn hại sức khỏe là 02%;

* Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 47%.

Căn cứ bản kết luận giám định lại. Cơ quan điều tra đã thông báo cho bị cáo Nguyễn Văn Đ, bị cáo nhất trí với kết quả giám định lại; người bị hại anh Nông Văn V nhất trí với kết quả giám định lại và đề nghị xử lý bị cáo theo kết luận giám định lại.

Bản cáo trạng số 09 ngày 18/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã tóm tắt nêu trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho mình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu lời luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại và bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường số tiền 123.410.000đ cần buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền này.

Về vật chứng và án phí tuyên theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Ngày 25/10/2020, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Nông Văn V. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 237 ngày 27/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận: Đối với anh Nông Văn V tại thời điểm giám định:

- Đứt bó mạch, thần kinh trụ: Mức tổn hại sức khỏe là 13%;
- Gãy rạn 1/3 dưới xương trụ trái: Mức tổn hại sức khỏe là 07%;
- Đứt gân co duỗi cổ tay trụ đã khâu nối, còn hạn chế vận động cổ tay, bàn ngón tay: Mức tổn hại sức khỏe là 07%;
- 01 sẹo vùng đỉnh đầu trái kích thước 02x02cm: Mức tổn hại sức khỏe là 01%;
- 01 vùng đỉnh đầu trái có sẹo kích thước 05x0,3cm: Mức tổn hại sức khỏe là 02%;
- 01 sẹo vùng má phải có kích thước 7,5x0,3cm: Mức tổn hại sức khỏe là 06%;

- 1/3 dưới mặt trong cẳng tay trái có 01 sẹo vết thương nằm ngang kích thước dài 05cmx0,3cm; 01 vết sẹo nhỏ để tìm nối gân dọc theo với trục cẳng tay kích thước 03x0,3cm, tổng kích thước 02 vết là 08cmx0,3cm: Mức tổn hại sức khỏe là 02%;

* Tổn hại sức khỏe tại thời điểm giám định là 33%.

Ngày 18/01/2021 căn cứ đơn yêu cầu giám định lại của bị cáo Nguyễn Văn Đ và xét thấy cần thiết phải giám định lại. Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định lại tỷ lệ % thương tích của Nông Văn V.

Tại bản kết luận giám định lại pháp y về thương tích số 13 ngày 25/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận: Đối với Nông Văn V tại thời điểm giám định.

- Đứt thần kinh trụ đã khâu nối: Mức tổn hại sức khỏe là 11%;
- Đứt mạch máu cẳng tay trái đã điều trị gây thiếu dưỡng nhẹ các ngón tay và bàn tay: Mức tổn hại sức khỏe là 11%;
- Đứt gân cơ duỗi và gấp cổ tay trụ đã khâu nối, hiện tại mất vận động sấp - ngửa, gấp – duỗi cổ tay và các ngón tay (cổ tay ở tư thế cơ năng): Mức tổn hại sức khỏe 21%;
- Gãy rạn 1/3 dưới xương trụ trái can liên tốt: Mức tổn hại sức khỏe là 06%;
- Sẹo má phải kích thước trung bình: Mức tổn hại sức khỏe là 06%;
- Sẹo vùng đỉnh đầu trái kích thước nhỏ: Mức tổn hại sức khỏe là 01%;
- Sẹo vùng đỉnh đầu trái kích thước trung bình: Mức tổn hại sức khỏe là 02%;
- Sẹo ngang cổ tay trái kích thước trung bình: Mức tổn hại sức khỏe là 02%;

* Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 47%.

Căn cứ bản kết luận giám định lại. Cơ quan điều tra đã thông báo cho bị cáo Nguyễn Văn Đ, bị cáo nhất trí với kết quả giám định lại; người bị hại anh Nông Văn V nhất trí với kết quả giám định lại và đề nghị xử lý bị cáo theo kết luận giám định lại. Do đó HĐXX chấp nhận bản kết luận giám định lại số 13 ngày 25/01/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “ *Cố ý gây thương tích*” theo khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Đối với hành vi của Nông Văn V, dùng ống điều vut Nguyễn Văn Đ gây tổn hại sức khỏe là 02%, bị cáo Đ không đề nghị gì về trách nhiệm hình sự và dân sự. Công an huyện Văn Bàn ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Nông Văn V là đúng pháp luật nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Đối với ông Nguyễn Văn T, bà Nông Thị Th là chủ lán và chủ sở hữu của ống điều và con dao bị cáo dùng gây thương tích cho bị hại và là những người hỗ trợ chi phí bồi thường ban đầu để đưa bị hại đi điều trị với tổng số tiền 3.000.000đ cho gia đình người bị hại. Ông T, bà Thn không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Đ phải hoàn trả số tiền này nên HĐXX không đề cập giải quyết.

Đối với bà Lương Thị T, tại phiên tòa bà T khai nhận là người trực tiếp nhận số tiền hỗ trợ chi phí chữa trị ban đầu thay cho bị hại Nông Văn V. Bà T đã sử dụng toàn bộ số tiền 3.000.000đ vào việc chi trả chi phí viện phí và tiền ăn cho bị hại Nông Văn V, bà T không có đề nghị gì khác nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[3] Về hình phạt:

Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện hành vi có tính chất côn đồ dùng dao chém gây thương tích cho anh Nông Văn V tổn hại 47% sức khỏe. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 09/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự, xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 08/6/2017 (đã được xóa án).

Bản thân bị cáo nghiện chất ma túy có 01 tiền sự chưa được xóa. Ngày 30/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đến ngày 10/5/2019 chấp hành xong trở về địa phương. HĐXX thấy rằng bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo thật nghiêm minh trước pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, gia đình bị cáo có ông nội bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, gia đình bị cáo đã thay bị cáo hỗ trợ chi phí điều trị 3.000.000đ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Sau khi cân nhắc các căn cứ quyết định hình phạt như đã phân tích trên đây, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và lấy đó làm bài học cho công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm. Đối với mức án Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên được chấp nhận.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại anh Nông Văn V yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền chi phí khám chữa bệnh, tổn hại sức khỏe, tiền hồi phục và mất khả năng lao động mất thu nhập tổng cộng là 126.410.000đ. Tại phiên tòa người bị hại thừa nhận đã được gia đình bị cáo hỗ trợ 3.000.000đ tiền chi phí điều trị ban đầu nên cần công nhận và khấu trừ số tiền này còn lại (126.410.000đ – 3.000.000đ = 123.410.000đ), việc thỏa thuận bồi thường giữa bị hại và bị cáo là hoàn toàn tự

nguyên không trái quy định của pháp luật. Do vậy HĐXX cần buộc bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 123.410.000đ cho bị hại anh Nông Văn V là phù hợp.

[5] Về vật chứng:

- 01 con dao tay loại dao một lưỡi, mũi bằng, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 29cm, bản rộng nhất 5,5cm, chuôi dao làm bằng gỗ đường kính 3cm, khuy dao rộng 02cm, dao có tổng chiều dài 45cm, Đ đã dùng để gây thương tích cho V; 01 con dao tay loại một lưỡi, mũi nhọn, lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm, bản rộng nhất 5cm, chuôi dao làm bằng gỗ đường kính 3cm, phần nối tiếp giữa chuôi dao và lưỡi có thiết kế 01 khuy kim loại rộng 1,3cm, dao có tổng chiều dài 47cm. Quá trình điều tra xác định 02 con dao trên thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn T (bố đẻ của Đ), nên Cơ quan điều tra đã trả lại 02 con dao trên cho chủ sở hữu là có căn cứ.

- 01 chiếc điều bằng ống nứa dài 74cm, đường kính 5cm, một đầu cắt bằng, thân điều bị nứt vỡ kéo dài 66cm, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn T. Tuy nhiên do điều đã bị nứt vỡ ông T không đề nghị lấy lại, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án và phải bồi thường nên phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 02/12/2020 ngày bắt tạm giam bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 33; Điều 590; Điều 592 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải bồi thường cho anh Nông Văn V số tiền 123.410.000 (*Một trăm hai mươi ba triệu bốn trăm mười nghìn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điều bằng ống nứa dài 74cm, đường kính 5cm, một đầu cắt bằng, thân điều bị nứt vỡ kéo dài 66cm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,

nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm; 6.170.500đ (*Sáu triệu một trăm bảy mươi nghìn năm trăm đồng*) tiền án phí tiền án phí dân sự sơ thẩm. Tổng cộng bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 6.320.500đ (*Sáu triệu ba trăm hai mươi nghìn năm trăm đồng*) tiền án phí.

Bị cáo, người bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a, 7b, 7c và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, huyện (02);
- CQCSĐT Công an huyện;
- CQTHAHS Công an huyện;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người CQL&NVLQ; (03)
- THA HS (03);
- THA DS (01);
- Lưu HS; LĐ, TP, VP, KT (05).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vương Ngọc Long

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Ánh Dương

Đàm Sông Hương

Vương Ngọc Long

