

Số: /2021/QĐST-HNGĐ

Ứng Hòa, ngày 29 tháng 10 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 230/2021/TLST-HNGĐ ngày 12 tháng 10 năm 2021, giữa:

* **Nguyên đơn:** Chị **Nông Thị M** - sinh năm 1988.

Nguyên quán: xã M, huyện H, tỉnh Cao Bằng

Nơi ĐKKHKT: Thôn B, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội

* **Bị đơn:** Anh **Nguyễn Đức A** - sinh năm 1988.

Nguyên quán và nơi ĐKKHKT: Thôn B, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 21 tháng 10 năm 2021.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 21 tháng 10 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Chị **Nông Thị M** và anh **Nguyễn Đức Anh**.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về tình cảm: Chị **Nông Thị M** và anh **Nguyễn Đức Anh** thuận tình ly hôn.

2.2. Về con chung: Chị **Nông Thị M** và anh **Nguyễn Đức A** đều xác nhận có 02 con chung. Sau ly hôn, giao chị **M** là người trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục cháu **Nguyễn Hà P** – sinh ngày 17/7/2013; giao anh **Đức A** là người trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục

cháu Nguyễn Đức Q – sinh ngày 30/11/2015; tạm hoãn tiền cấp dưỡng nuôi con đối với chị M và anh Đức Anh cho đến khi có thay đổi khác. Chị M và anh Đức Anh có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở.

“Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó”.

2.3. Về tài sản và công nợ chung: Chị Nông Thị M và anh Nguyễn Đức A đều không yêu cầu đề nghị Tòa giải quyết.

2.4. Về án phí: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Ghi nhận việc chị Nông Thị M tự nguyện nộp cả 150.000đ án phí ly hôn và sung công Nhà nước 150.000đ theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 0057145 ngày 12 tháng 10 năm 2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hòa;
- Chi cục THADS huyện Ứng Hòa;
- Đương sự;
- Cơ quan thực hiện ĐKKH;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

THẨM PHÁN

Nguyễn Văn Thiện