

Bản án số: 654/2020/HSPT  
Ngày 30 tháng 10 năm 2020  
“Võ Đức D và đồng phạm  
Đánh bạc, tổ chức đánh bạc”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Công

*Các thẩm phán:* Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Ông Võ Văn Khoa

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Khánh Toàn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 30 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 340/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Trần Minh Q do bị cáo kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 199/2020/HS-ST ngày 19/6/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố H.

*Bị cáo có kháng cáo:* Trần Minh Q, sinh năm 1972 tại Thành phố H; Thường trú: 31/12 Đồng Đen, Phường 12, quận Tân Bình, Thành phố H; Trình độ học vấn: Lớp 11/12; Nghề nghiệp: thợ sơn; Con ông Trần Quang Minh (chết) và bà Phạm Thị Luyến (chết); Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 111/HSST ngày 02/5/1996 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Bị tạm giam từ ngày 15/01/2019 đến ngày 14/10/2019 tại ngoại, cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Ngoài ra còn có bị cáo Danh Huệ P đã rút kháng cáo và 19 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 13 giờ ngày 15/01/2019, tại bãi đất trống sau nhà 533 Lê Trọng Tấn, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, Thành phố H, Công an bắt quả tang Võ Đức D cùng nhiều người đang đá gà ăn thua bằng tiền. Vật chứng thu giữ tại hiện trường

có 5.000.000 đồng, 20 cặp cựa sắt, 10 con gà đá độ, 02 tấm mica, 01 tấm lưới kim loại, 01 cân điện tử, 50 cuộn băng keo, 01 tivi, 01 laptop và 03 quyển sổ ghi tiền cấp độ và tiền xâu.

Kết quả điều tra chứng minh khoảng đầu tháng 01/2019, Võ Đức D bàn bạc với Lộc và Hải (đều chưa rõ lai lịch) tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng/trận. D thuê người làm trọng tài, ghi sổ các trận gà (ghi biện), cân gà, băng cựa gà, thả gà đá và ghi chép các khoản thu chi; Hải trực tiếp thu tiền xâu từ 5% đến 10% tiền độ để cuối tuần trả tiền công xong, phần còn lại thì chia Lộc 50%, Hải và D mỗi người 25%.

Ngày 10/01/2019, D thuê nhân công làm trường gà, thuê Danh Huệ P cân trọng lượng gà để cấp độ, trả công 500.000 đồng/ngày; Huỳnh Đức T ghi biện gà, Lê Quang G ghi sổ thu tiền xâu và nhiều người khác làm biện gà. Trường gà này hoạt động từ 10 giờ đến 16 giờ hàng ngày.

Ngày 15/01/2019, Trần Minh Q mang theo 01 con gà trắng, trong bóp cá nhân có 18.000.000 đồng và 1.000 USD đến trường gà cấp độ đá với gà của T<sup>1</sup> 10.000.000 đồng, cá nhân Q cá độ 5.000.000 đồng, còn lại 5.000.000 đồng đang chờ P cấp độ với những người khác để thả gà ra đá thì bị bắt.

Tại Bản cáo trạng số 178/CTr-VKS-P2 ngày 29/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H đã truy tố Trần Minh Q về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và còn truy tố 20 bị cáo khác.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 199/2020/HS-ST ngày 19/6/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố H đã quyết định:*

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Minh Q 02 (*hai*) năm tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam trước.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt 20 bị cáo khác; quyết định về biện pháp tư pháp; về xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/6/2020 Trần Minh Q có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 23/6/2020 bị cáo Danh Huệ P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đến ngày 20/10/2020 có đơn rút kháng cáo. Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Thông báo số 61/2020/TB-HS ngày 28/10/2020 về việc rút kháng cáo của bị cáo Danh Huệ P.

*Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:*

Bị cáo Trần Minh Q khai nhận bị cáo có mang gà đến đá ăn thua bằng tiền 5.000.000 đồng nên Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội đánh bạc là đúng. Hoàn cảnh gia đình khó khăn, cha mẹ đều đã chết, hiện tại bản thân bị bệnh sức khỏe kém phải thay van tim, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo hoặc xin giảm nhẹ hình phạt tù để có điều kiện trị bệnh.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị xem xét Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Trần Minh Q phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đã xử phạt mức hình phạt tương xứng. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng của bị cáo Trần Minh Q đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định ngày 15/01/2019, bị cáo Trần Minh Q mang gà đến cấp độ đá gà ăn thua bằng tiền 10.000.000 đồng, trong đó cá nhân Q cá độ 5.000.000 đồng, biện gà đang cấp độ 5.000.000 đồng còn lại thì bị bắt. Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Trần Minh Q phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải xử phạt nghiêm.

Bị cáo có nhân thân không tốt, đã từng bị phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội gây rối trật tự công cộng vào năm 1996, là chủ một bên gà đá độ nên hành vi của bị cáo có tính chất nguy hiểm cao, nhưng bị cáo đã đương nhiên được xóa án tích trên 20 năm, chỉ đánh bạc với số tiền 5.000.000 đồng là ở mức khởi điểm cấu thành cơ bản của điều luật với khung hình phạt quy định phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm, nhưng Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 02 năm tù là quá nghiêm khắc. Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ngoài tình tiết đã được cấp sơ thẩm xem xét là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thì sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo bổ sung văn bản ngày 21/8/2020 của Ủy ban nhân dân Phường 12, quận Tân Bình xác nhận bị cáo thuộc hộ cận nghèo, hiện tại bị bệnh sức khỏe kém, đã thay van tim; xét thấy quá trình tạm giam cũng đủ để giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Do vậy, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm, không nhất thiết phải xử phạt cao hơn thời hạn đã tạm giam.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[4] Bị cáo Trần Minh Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo khác; quyết định về biện pháp tư pháp; về xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm không có

kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Minh Q; Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 199/2020/HS-ST ngày 29/6/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố H về hình phạt đối với bị cáo Trần Minh Q;

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Minh Q 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” và được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 15/01/2019 đến ngày 14/10/2019. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

3. Bị cáo Trần Minh Q không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo khác; quyết định về biện pháp tư pháp; về xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Chánh án TANDTC;
- Viện Trưởng VKSNDTC;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân TP.H;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.H;
- Công an thành phố H;
- Sở Tư pháp TP.H;
- Cục THADS TP.H;
- Bị cáo (tại ngoại);
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Công**