

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY ĐỨC
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HS-ST
Ngày 31 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Quang Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Điều Prin và ông Lưu Ngọc Khoa.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Văn – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn K, sinh năm 1987 tại tỉnh Bắc Cạn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã Qu, huyện T, tỉnh Đắk Nông; trình độ văn hóa: 3/12; nghề nghiệp: Làm nông; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Thế L (đã chết) và bà Ngô Thị T, sinh năm 1963; có 01 con, sinh năm 2009; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/02/2022 đến nay – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 10/02/2022, Hoàng Văn K điều khiển xe mô tô đi vào xã Đ, mua ma túy về sử dụng. Khi đến ngã ba V, thuộc bon Đ, xã Đ, K tìm người vào bán Mông để mua ma túy. Đến 13 giờ, K gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch), cùng là người nghiện ma túy nên K nhờ người đàn ông đi mua ma túy giùm thì người này đồng ý. K đưa cho người đàn ông 300.000 đồng. Sau khi nhận tiền, người đàn ông đi vào hướng bản Mông; đến khoảng 15 giờ cùng ngày, người này quay lại đưa cho K 03 gói (gồm 02 gói nilon màu trắng và 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong mỗi gói có chứa ma túy). K nhận ma túy xong thì lấy một ít từ trong gói giấy bạc màu vàng ra để sử dụng, số còn lại K gói lại và cất tất cả vào trong cổ tay áo khoác đang mặc trên người, rồi điều khiển xe đi về nhà. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi K điều khiển xe tới đoạn đường đất, thuộc bon Đ, xã Đ thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Tại

hiện trường thu giữ: 02 gói nilon màu trắng, 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất rắn màu trắng nghi là ma túy; 01 xe mô tô Yamaha, loại Ecxiter màu đỏ đen biển kiểm soát 48K1-068.87; (01 kim đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, màu xanh đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 26/KLMT-PC09, ngày 16/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông, kết luận:

Chất rắn màu trắng đựng trong 01 gói giấy bạc được niêm phong trong bì thư gửi đến giám định là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,0126 gam, là Heroin (*sử dụng hết cho công tác giám định*);

Chất rắn màu trắng đựng trong 02 gói nilon được niêm phong trong bì thư gửi đến giám định đều là chất ma túy, có khối lượng mẫu là 0,2559 gam và 0,2950 gam là Heroin (*hoàn lại sau giám định 0,3959 gam*).

Tổng số ma túy là 0,5635 gam hoàn lại sau giám định là 0,3959 gam.

Cáo trạng số 22/CTr-VKS ngày 25/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo Hoàng Văn K về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã xác định: Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 10/02/2022, tại bon Đ, xã Đ, huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức bắt quả tang Hoàng Văn K đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,5635 gam ma túy, là Heroin, mục đích để sử dụng; do đó vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn K về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn K từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/02/2022.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,3959 gam ma túy, là Heroin (*hoàn lại sau giám định*).

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn K xe mô tô Yamaha, loại Ecxiter màu đỏ đen biển kiểm soát 48K1-068.87 và 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Oppo, màu xanh đã qua sử dụng.

Đối với người đàn ông (không xác định được nhân thân lai lịch) đã mua giùm ma túy cho K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức tách ra tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như tại Cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan; bị cáo không bào chữa gì về

hành vi phạm tội của mình chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ được thu thập lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa và phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật nên vào khoảng 07 giờ, ngày 10/02/2022, Hoàng Văn K điều khiển xe mô tô đến xã Đ để mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, K nhờ một người đàn ông (không xác định được nhân thân lai lịch) và đưa cho người này 300.000 đồng để mua ma túy. Đến khoảng 15 giờ, người đàn ông quay lại và đưa cho K 03 gói (gồm 02 gói nilon màu trắng và 01 gói giấy bạc màu vàng, có chứa ma túy); K lấy một ít ma túy ra để sử dụng, số còn lại K gói lại, cất vào trong cổ tay áo khoác đang mặc trên người. Đến 15 giờ 30 phút, khi K đang điều khiển xe tới đoạn đường đất, thuộc bon Đ, xã Đ thì bị bắt quả tang. Tại bản kết luận giám định kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong 01 gói giấy bạc là chất ma túy, có khối lượng là 0,0126 gam, là Heroin; chất rắn màu trắng đựng trong 02 gói nilon là chất ma túy, có khối lượng là 0,2559 gam và 0,2950 gam là Heroin. Tổng số ma túy là 0,5635 gam, hoàn lại sau giám định là 0,3959 gam. Vì vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hoàng Văn K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức là có căn cứ pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.”

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo Hoàng Văn K gây ra là nghiêm trọng gây nguy hiểm cho xã hội; bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị Nhà

nước nghiêm cấm và bị trừng trị nghiêm khắc nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt đủ nghiêm thì mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; cha bị cáo, ông Hoàng Tấn Lực là người có công với Cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Kết hợp tình tiết giảm nhẹ nêu trên để Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo. Do bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự để xử phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với 0,3959 gam ma túy, là Heroin (*hoàn lại sau giám định*) cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe mô tô Yamaha, loại Exciter màu đỏ đen biển kiểm soát 48K1-068.87 và 01 điện thoại di động là tài sản của bị cáo K, không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[8] Đối với người đàn ông (không xác định được nhân thân lai lịch) đã mua giùm ma túy cho K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức tách ra tiếp tục xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn K phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/02/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; căn cứ điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,3959 gam ma túy, là Heroin (*hoàn lại sau giám định*).

Trả lại 01 xe mô tô Yamaha, loại Exciter màu đỏ đen biển kiểm soát 48K1-068.87 và 01 điện thoại di động cho bị cáo Hoàng Văn K.

(Đặc điểm của vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/4/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện T)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn K phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC 06, PC 10 - CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện T;
- CA huyện T;
- Chi Cục THADS huyện T;
- Bị cáo.
- Lưu, HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phan Quang Trung