

Bản án số: **254/2021/HSST**

Ngày: 18/11/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Tạ Thị Thu Hương.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Huy Dũng.**

**Ông Nguyễn Mạnh Hùng.**

*- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* **Ông Đinh Nho Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Bà Đào Thị Quế** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 227/2021/HSST ngày 11 tháng 10 năm 2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 229/2021/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đỗ Văn C** - sinh năm: 1982 tại Phú Thọ; ĐKKHKT và chỗ ở: khu A, xã Y, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn C; Con bà: Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Hồng V; 03 con sinh năm 2009, 2015, 2017; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: chưa; Theo danh chỉ bản số 459 lập ngày 08/10/2019 tại Công an quận Cầu Giấy; Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

*- Bị hại:* Anh Nguyễn Đăng H, sinh năm: 1987; ĐKKHKT: số A ngách B phố T, phường D, quận C, Hà Nội; Trú tại: phòng A, nhà B, T, khu đô thị D, phường D, quận C, Hà Nội. Có mặt.

*- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Đăng H, sinh năm: 1984; Trú tại: số A ngách B phố T, phường D, quận C, Hà Nội. Vắng mặt.

2. Ông Đỗ Thế N, sinh năm: 1953; Trú tại: số A ngách B phố T, phường D, quận C, Hà Nội. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h40' ngày 21/07/2019, chị Đỗ Thị Hương L (sinh năm: 1984) điều khiển xe ô tô Toyota Yaris, biển kiểm soát 47A – 004.69 chở anh Nguyễn Đăng H (sinh năm: 1984, là em rể chị L) và ông Đỗ Thế N (sinh năm: 1953, là bố đẻ của chị L) cùng trú tại số A ngách B phố T, phường D, quận C, Hà Nội, di chuyển từ trong ngõ C để rẽ vào ngõ D phố T, phường D, quận C, Hà Nội. Khi đến cách ngõ 9/2 phố T khoảng 12m thì gặp xe ô tô Lexus 570, biển kiểm soát 88A – 286.86 do Đỗ Văn C điều khiển, chở anh Trần Đại Thắng (sinh năm: 1975, trú tại: tổ 14, phường D, quận Cầu Giấy, Hà Nội). Do ngõ C phố T nhỏ, không di chuyển được hai xe cùng một lúc nên hai bên xảy ra mâu thuẫn. Anh H ngồi bên ghế phụ xuống xe, tiến lại chỗ C và yêu cầu lùi xe lại để xe của chị L đi vào nhà. C không đồng ý và bảo xe phía anh H lùi lại, do xe nhỏ hơn dễ lùi vào trong ngõ để cho xe của C đi trước. Thấy vậy, ông N cũng xuống xe đi lại chỗ C yêu cầu C lùi xe lại. Lúc này, C cũng xuống xe, giữa C và gia đình ông N đã xảy ra cãi nhau. Sau đó, C quay lại điều khiển xe ô tô của mình lùi lại khoảng 15m và rẽ vào trong ngách B phố T khoảng 20m rồi dừng lại. Chị L tiếp tục điều khiển xe để rẽ về nhà ở số A phố T nhưng không được nên dừng xe lại, đi vào nhà gọi anh Nguyễn Đăng H (sinh năm: 1987, là em của anh H). Khi anh H đi ra thấy xe Lexus 570 đang đỗ trong ngõ 9/2 phố T nên anh H đi đến bên ghế lái dùng tay đập vào cửa kính, kéo tay nắm cửa xe ô tô nhưng không mở được nên anh H đi về phía xe ô tô của chị L. Lúc này, C đang ngồi trên xe, dùng tay phải lấy 01 con dao (dạng dao gọt hoa quả) dài khoảng 25cm có tay cầm bằng nhựa màu trắng, lưỡi dao bằng kim loại màu xanh nõn chuối đang để trong hộp đựng đồ giữa ghế lái và ghế phụ phía trước, cất vào trong túi quần trước bên phải của mình. Mục đích C cầm dao để chống trả lại khi có xảy ra đánh nhau. C xuống xe, tiến đến chỗ anh H, anh H và ông N đang đứng. Khi đến gần thì C bị anh H lao vào dùng tay đâm trúng đầu, mắt và anh H, ông N cũng lao vào dùng tay đâm C. Khi bị đánh, C cúi người để tránh, đồng thời dùng tay phải lấy con dao trong túi quần ra và cầm theo tư thế mũi dao hướng về C, chuôi dao hướng về phía anh H, anh H và ông N. C gồng người, đứng dậy quan sát thấy anh H, anh H, ông N đang đứng đối diện và chéch về phía tay trái của C. Thấy vậy, C vung dao từ dưới lên và khua liên tục về phía anh H, anh H và ông N thì trúng vào cổ anh H. Sau đó, anh H và ông N giữ được tay cầm dao của C và cả hai cố giằng co dao trong tay C ra nhưng không được. Quá trình giằng co, phần lưỡi dao cửa vào bàn tay phải của C. C vùng ra, tay vẫn cầm con dao chạy về phía xe ô tô Lexus 570 đang dừng đỗ và vút con dao vào phía trong sân nhà bà Nguyễn Thị Hoàng A (sinh năm: 1962, Trú tại: số A ngõ B phố T, phường D, quận C, Hà Nội). Sau khi nhận được tin báo, Công an phường D đến giải quyết và đưa anh H, anh H, C đi cấp cứu tại Bệnh viện E – Bộ Y tế, ông N chỉ bị xây xước nhẹ.

Cơ quan công an đã thu giữ 01 chiếc dao (loại dao xuất xứ Nhật Bản) có kích thước khoảng 22cm, có cán dao màu trắng và lưỡi dao màu xanh nõn chuối, đã qua sử dụng.

Ngày 24/07/2019, anh Nguyễn Đăng H và anh Nguyễn Đăng H có đơn đề nghị xử lý hình sự đối với Đỗ Văn C.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn C khai nhận hành vi của mình như nội dung đã nêu trên. Lời khai nhận tội của C phù hợp với lời khai của các bị hại và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Theo Giấy chứng thương số 259 ngày 04/09/2019 của Bệnh viện E chứng nhận thương tích của anh Nguyễn Đăng H như sau:

- Bệnh nhân vào viện cấp cứu lúc 10h15' ngày 21/07/2019, ra viện lúc 24h ngày 24/07/2019 trong tình trạng tỉnh táo. Tình trạng lúc vào viện: vết thương mặt trước cẳng tay phải dài khoảng 4cm, mặt sau dài khoảng 5cm; mất cơ năng bàn ngón tay, mất cảm giác ngón I, II, III tay phải. Chẩn đoán: vết thương phức tạp đứt gân gấp nông các ngón, đứt thần kinh giữa, đứt gân duỗi ngón V.

- Điều trị: cắt lọc, khâu nối các gân đứt, khâu nối thần kinh giữa.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 817/TTPY ngày 10/09/2019 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận thương tích của anh Nguyễn Đăng H tại thời điểm giám định:

- Các vết thương – vết mổ đang liền sẹo: 09%

- Tổn thương thần kinh giữa đoạn cẳng tay phải đã khâu nối: 15%

- Tại thời điểm giám định chưa đánh giá hết được mức độ tổn thương và di chứng của các tổn thương gân cơ, thần kinh.

- Nhiều khả năng các thương tổn do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là: 23%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Theo Giấy chứng thương số 257 ngày 05/09/2019 của Bệnh viện E chứng nhận thương tích của anh Nguyễn Đăng H như sau:

- Bệnh nhân vào viện cấp cứu lúc 10h00 ngày 21/07/2019, ra viện ngày 05/08/2019. Tình trạng lúc vào viện: bệnh nhân sốc mất máu, suy hô hấp; đa vết thương hở bờ sắc gọn, chảy nhiều máu.

- Vết thương vùng nền cổ kích thước khoảng 5 x 3cm; vết thương vùng móm vai trái khoảng 3cm; vết thương vùng giữa dưới mặt sau cánh tay trái kích thước khoảng 10cm; vết thương ngang trên vành tai khoảng 7mm.

Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y thương tích đối với anh Nguyễn Đăng H nhưng anh H từ chối giám định tỷ lệ thương tật.

Cơ quan công an kiểm tra dấu vết trên thân thể đối với ông Đỗ Thế N: 01 vết xước dài khoảng 7cm tại má phải chảy máu; vùng cổ trước có 02 vết xước, mỗi vết dài khoảng 5cm không chảy máu; 01 vết rách tại ngón cái bàn tay phải dài khoảng 3cm chảy máu. Quá trình điều tra, ông Đỗ Thế N từ chối không đi giám định thương tích.

Theo Giấy chứng thương số 256 ngày 04/09/2019 của Bệnh viện E, chứng nhận thương tích của Đỗ Văn C như sau:

- Bệnh nhân vào viện lúc 10h30' ngày 21/07/2019, ra viện lúc 16h ngày 26/07/2019. Chẩn đoán: vết thương đứt gân gấp sau vùng 1 ngón 3, ngón 5; đứt gân gấp sau vùng 2 ngón 4 tay phải.

- Tình trạng thương tích lúc vào viện: vết thương mặt gan ngón 3, 4, 5 tay phải chảy máu; mất gấp đốt xa ngón 3, 4, 5 tay phải.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 814/TTPY ngày 10/09/2019 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận thương tích của Đỗ Văn C tại thời điểm giám định:

- Các vết thương phần mềm: 08%.
- Đứt gân gấp các ngón III, IV, V: 06%.
- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng của các thương tổn.
- Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là: 14%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Đối với thương tích của Đỗ Văn C: C xác nhận vết thương trên tay là do quá trình giằng co dao giữa C với ông N và anh H nên bị dao C cầm cửa đứt tay. Đối với những vết thương khác C khai bị anh H, anh H và ông N dùng tay chân đánh. Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra, anh H, anh H và ông N không thừa nhận việc đánh C. Cơ quan điều tra cũng đã cho anh H, anh H đối chất với C nhưng hai anh khẳng định không đánh C. Ngoài lời khai của C không có tài liệu thể hiện anh H, anh H và ông N dùng tay chân đánh C, do vậy không đủ căn cứ để xử phạt hành chính đối với anh H, anh H và ông N. C cũng không có yêu cầu gì đối với anh H, anh H và ông N.

Về bồi thường dân sự:

- Đối với ông Đỗ Thế N, tại cơ quan điều tra, ông N khai vết thương không nặng nên ông không yêu cầu đi giám định thương tích và cũng không yêu cầu bồi thường gì đối với C.

- Sau khi sự việc xảy ra, Đỗ Văn C đã tự nguyện bồi thường số tiền 150.000.000 đồng cho anh H và anh H. Cả hai đã nhận được số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 236/CT-VKS ngày 01 tháng 09 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Đỗ Văn C về tội Cố ý gây thương tích, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị xử phạt: Đỗ Văn C từ 32 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 60 tháng.

- Về dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 25cm; 01 vỏ bọc dao bằng nhựa màu xanh; 01 kính mắt; 01 chiếc dép lê.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, người bị hại đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường thiệt hại sức khỏe.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt đề nghị Tòa án xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật và không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; kết luận giám định pháp y thương tích số 817/TTPY ngày 10/09/2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội và các tài liệu có trong hồ sơ. Thấy đủ cơ sở để kết luận: vào khoảng 09h40' ngày 21/07/2019 do mâu thuẫn trong việc lùi xe ô tô tại ngõ C ngách B phố T, phường D, quận C, Hà Nội, bị cáo Đỗ Văn C đã có hành vi sử dụng 01 con dao gọt hoa quả, là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Đăng H ở vùng cẳng tay phải với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 23%. Hành vi của bị cáo Đỗ Văn C đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới tính mạng sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, xuất phát từ việc không nhường nhịn nhau trong việc lùi xe trong ngõ nhỏ, bị cáo và phía gia đình người bị hại là anh H, anh H, ông N đã không kiềm chế bản thân, có những cư xử, lời nói không đúng mực dẫn đến việc bị cáo đã dùng dao giằng co dẫn đến việc gây thương tích cho người bị hại và người liên quan. Hành vi của bị

cáo là cố ý và thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy, cần xử lý bị cáo nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Vụ án xảy ra bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng có lỗi một phần, bản thân bị cáo cũng bị thương với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 14%, bị cáo đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại và người liên quan, bố bị cáo là thương binh để áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự quản lý của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[3] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên Tòa không xét đến.

[4] Vật chứng của vụ án là 01 con dao, 1 vỏ bọc dao, 01 kính mắt, 1 chiếc dép lê cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** bị cáo **Đỗ Văn C** phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

**Căn cứ:** Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106; 136, 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt:** **Đỗ Văn C 32 (ba mươi hai)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách **60 (sáu mươi)** tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Y, huyện T, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 25cm có tay cầm bằng nhựa màu trắng, lưỡi dao bằng kim loại màu xanh; 01 vỏ bọc dao bằng nhựa màu xanh; 01 kính mắt đã qua sử dụng; 01 chiếc dép lê màu xanh đã qua sử dụng (theo Biên bản giao vật chứng số 196 ngày 17/06/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, bị hại,
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Thị Thu Hương**