

Bản án số: 155/2021/HS-ST

Ngày: 22-11-2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Trọng Trúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà Nguyễn Thị Kính.

2/ Bà Thái Thục Hiền.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Đức Tuấn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 102/2021/THIẾUST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 204/2021/QĐXXST-HS, ngày 01/11/2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn K, sinh ngày 24/4/2003, tại: ĐT; nơi cư trú: (Hộ khẩu thường trú: Ấp AT, xã MH, huyện LV, tỉnh ĐT; chỗ ở: Kê số 15 Đường VK, Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Nhân viên phục vụ quán ăn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn U và bà Phạm Thị O; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2020 đến nay. (Có mặt).

**- Bị hại:** Lâm Thế H; sinh ngày 28/01/2000; nơi cư trú: Số 94A Ấp AT, xã MH, huyện LV, tỉnh ĐT. (Vắng mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Nguyễn Hồng N, sinh năm: 1995; nơi cư trú: Số 305 Đường BS, Phường V, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ, ngày 14/12/2020, Lâm Thế H, Phạm Văn K, Nguyễn Văn E, Lê Văn L và Phan Văn T là nhân viên của quán CL cùng ngồi nhậu tại quán CL (địa chỉ: Kề số 15 Đường VK, Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh). Một lúc sau, do mệt nên E đi vào quán ngủ trước còn lại H, K, T và L tiếp tục ngồi nhậu.

Đến khoảng 03 giờ, ngày 15/12/2020, do phải dậy sớm để làm việc; nên H xin nghỉ nhậu thì K không đồng ý và giữa H, K xảy ra cự cãi. Sau đó, K bỏ đi vệ sinh, nên H cũng đi vào trong quán để nghỉ ngơi thì gặp K; nên cả hai tiếp tục cự cãi và xảy ra xô xát. K lấy trong túi quần bên phải phía sau ra một con dao bấm dài khoảng 15cm (cán dao màu đen, dài khoảng 10cm, lưỡi dao màu trắng, dài khoảng 5cm, con dao được K mua 200.000 đồng trước đó vài ngày của một người phụ nữ bán dạo trên đường) cầm trên tay phải; thấy vậy, H chạy vào trong bàn gọt trái cây lấy 01 con dao bằng kim loại, cán gỗ, dài khoảng 15cm cầm trên tay phải rồi lao vào đánh nhau. K cầm dao đâm vào người của H khoảng 04 đến 05 nhát, trong đó 02 nhát trúng vào cổ và 01 nhát trúng vào cánh tay phải gây thương tích. Còn H cầm dao đâm K 01 nhát trúng vào cánh tay trái và 01 nhát trúng vào đùi trái gây thương tích.

Do nghe thấy tiếng động, nên T và L chạy đến can ngăn và đưa H đi cấp cứu, K vứt bỏ con dao tại hiện trường rồi bỏ trốn về quê ở ĐT. Đến ngày 28/12/2020, Phạm Văn K đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Do thiếu bình tĩnh nên K đã dùng dao gây thương tích cho H mà không nghĩ đến hậu quả xảy ra và K không muốn tước đoạt tính mạng của H.

Ngày 15/12/2020, ông Lê Văn L sau khi đưa H đi cấp cứu thì về quán và nhặt được 01 con dao bấm dính máu nên đã vứt bỏ vào thùng rác. Qua rà soát, Cơ quan điều tra chưa thu giữ được con dao trên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 393 ngày 10/5/2021 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh đối với Lâm Thế H, kết luận:

- Vết thương vùng cổ trái gây thủng đứt da, tổn thương đám rối cánh tay, gãy mỏm ngang đốt sống cổ số 7, thủng đỉnh phổi đã được điều trị dẫn lưu màng phổi, sau bị áp xe trung thất, rách da vùng cổ dẫn lưu áp xe, mở hồng trạng đặt ống nuôi ăn, hiện còn:

+ Một sẹo đâm kích thước 2x(0,1-0,4)cm;

+ Các sẹo mổ:

- Vùng cổ trước kích thước 15x(0,3-0,5)cm;
- Vùng mạn sườn trái kích thước 2x1,5cm;
- Vùng đường trắng giữa bụng kích thước 9x(0,3-0,8)cm;
- Vùng bụng trái kích thước 2,7x(0,2-0,4)cm;

+ Tổn thương rỗ đốt sống cổ số 5, số 6, số 7, số 8 và đốt sống ngực số 1 không hoàn toàn, mức độ nặng trên điện cơ đồ;

+ Hạn chế vận động tay trái;

Có tỷ lệ 77%.

Vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự;

- Vết thương vùng thượng đòn trái gây thủng đứt da, đứt cơ đã được điều trị mở rộng vết thương thám sát, hiện còn một sẹo đâm trùng sẹo mổ kích thước 10x(0,2-0,4)cm, tình trạng ổn định;

Có tỉ lệ 03%.

- Vết thương phần mềm vùng mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay phải đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 2,5x(0,1-0,3)cm, tình trạng ổn định;

Có tỉ lệ 01%.

Hai vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hay vật có cạnh sắc tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự;

Cộng lại các tỉ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 77,91%, làm tròn số sẽ là 78%.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 78%.

Vật chứng thu giữ: 01 USB Kingston màu xanh 2GB lưu giữ đoạn video K và H đánh nhau gây thương tích xảy ra ngày 15/12/2020, tại kế số 15 Đường VK, Phường M, Quận B (CL Quán); do chị Nguyễn Hồng N giao nộp và chị Nhi không có yêu cầu nhận lại.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Lâm Thế H yêu cầu bồi thường số tiền 120.000.000 đồng là tiền viện phí điều trị vết thương và tiền nuôi dưỡng chăm sóc trong thời gian điều trị bệnh, ngoài ra không có yêu cầu gì khác. Bị can Phạm Văn K đã bồi thường số tiền 15.000.000 đồng.

Đối với việc bị hại Lâm Thế H dùng dao gây thương tích cho Phạm Văn K, do vết thương nhỏ không ảnh hưởng đến sức khỏe; nên K không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với H và từ chối giám định tỷ lệ thương tật. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự. Ngày 12/5/2021, Công an Quận 8 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lâm Thế H về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, với số tiền 2.500.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 118/CT-VKSQ8 ngày 24/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phạm Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d Khoản 4 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điểm: b, s Khoản 1 Điều 5; Điều 54; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Phạm Văn K mức án từ 06 năm tù đến 07 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo K bồi thường cho bị hại số tiền theo yêu cầu của bị hại.

- Ngoài ra, kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu lưu hồ sơ 01 USB Kingston màu xanh 2GB, lưu giữ đoạn video K và H đánh nhau gây thương tích xảy ra ngày 15/12/2020, tại CL Quán (địa chỉ: Ké số 15 Đường VK, Phường M, Quận B).

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, không có kL nại gì về hành vi và quyết định của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi sử dụng 01 (một) con dao bấm kim loại, dài khoảng 15cm (cán dao màu đen, lưỡi dao khoảng 10cm, lưỡi dao màu trắng, dài khoảng 5cm) cầm trên tay phải tấn công gây thương tích cho bị hại là anh Lâm Thế H, vào khoảng hơn 03 giờ, ngày 15/12/2020, tại khu vực CL Quán (địa chỉ: Ké số 15 Đường VK, Phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh).

Hậu quả gây nên thương tích cho anh Lâm Thế H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 78% (Bảy mươi tám phần trăm).

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Bản Cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Do đó, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Phạm Văn K đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự định khung hình phạt: Mặc dù bị cáo Phạm Văn K gây ra tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại anh Lâm Thế H là 78%, nhưng bị cáo đã sử dụng 01 (một) con dao bấm kim loại, dài khoảng 15cm (cán dao màu đen, lưỡi dao khoảng 10cm, lưỡi dao màu trắng, dài khoảng 5cm) tấn công gây ra thương tích cho bị hại; nên con dao được xác định là “hung khí nguy hiểm”. Đồng thời, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì trước đó, chỉ vì bị hại từ chối không tiếp tục ăn nhậu nữa để giữ gìn sức khỏe cho ngày làm việc tiếp theo; nhưng bị cáo vẫn không đồng ý cho anh H nghỉ

nhậu; chỉ vì nguyên nhân không đáng có mà bị cáo đã tấn công gây thương tích cho bị hại H; thể hiện bản tính hung hăng, bạo lực và hành xử mang tính côn đồ. Do đó, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “có tính chất côn đồ”. Đây là các tình tiết được quy định tại điểm a, điểm i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, bị cáo Phạm Văn K phải bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (nhưng thuộc trường hợp theo quy định tại điểm a, điểm i Khoản 1 Điều này).

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về lỗi lầm đã gây ra; sau khi phạm tội đã tích cực bồi thường T hại cho bị hại nhằm khắc phục hậu quả đã gây ra; bị cáo phạm tội lần đầu; sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm: b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Ngoài ra, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo K là người dưới 18 tuổi; nên được áp dụng thêm Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với bị cáo Phạm Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d Khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, mức án mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Mặc dù vắng mặt tại phiên tòa, nhưng bị hại (anh H) có yêu cầu bị cáo bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm, với số tiền là 120.000.000 đồng, phía bị cáo đã bồi thường 15.000.000 đồng và đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 105.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại. Tuy nhiên, bị cáo K xin được thực hiện bồi thường nhiều lần, sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

Xét, giữa bị cáo và bị hại đã thống nhất với nhau số tiền bị cáo K còn phải bồi thường cho bị hại H là 120.000.000 đồng - 15.000.000 đồng = 105.000.000 đồng; nhưng hai bên không thống nhất về phương thức, thời gian thực hiện bồi thường. Theo quy định của pháp luật về trách nhiệm dân sự thì người có nghĩa vụ phải thực hiện nghĩa vụ một lần, nếu các bên không có thỏa thuận khác hoặc pháp luật có quy định khác. Vì vậy, bị cáo phải có trách nhiệm thực hiện bồi thường một lần số tiền nêu trên, ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

[7] Về vật chứng liên quan vụ án:

- Đối với các hung khí liên quan (01 con dao bấm bằng kim loại, dài khoảng 15 cm mà bị cáo K sử dụng phạm tội và 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 15 cm, cán dao bằng gỗ, mà Lâm Thế H sử dụng đánh nhau với bị cáo K): Liên quan vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không thu hồi được; nên không có cơ sở xem xét xử lý.

- 01 USB Kingston, màu xanh, 2GB (lưu hình ảnh liên quan vụ án, được trích xuất từ dữ liệu Camera an ninh, do chị Nhi (nhân viên quản lý quán CL) giao nộp và chị Nhi

không có yêu cầu nhận lại): Đây là vật chứng liên quan vụ án, nên tịch thu và tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với việc bị hại Lâm Thế H dùng dao gây thương tích cho bị cáo Phạm Văn K, do vết thương nhỏ, không ảnh hưởng đến sức khỏe; nên K không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với H và từ chối giám định tỷ lệ thương tật. Do đó, Cơ quan điều tra không có cơ sở xem xét trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, ngày 12/5/2021, Công an Quận 8 ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lâm Thế H về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, với số tiền phạt là 2.500.000 đồng; là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm d Khoản 4 Điều 134; các điểm: b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

+ Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn K 06 (Sáu) năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 28/12/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các Điều: 584, 585, 586, 587, 590, 357 và Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 cùng Luật Thi hành án Dân sự;

Buộc bị cáo Phạm Văn K thực hiện bồi thường T hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại là anh Tâm Thế H, với số tiền là 105.000.000 đồng (Một trăm linh năm triệu đồng).

Thi hành việc bồi thường một lần, ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều: 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tịch thu và tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB hiệu Kingston, màu xanh, 2GB (lưu hình ảnh liên quan vụ án và được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh bảo quản trong một phong bì thư màu trắng, đánh số bút lục là 120).

- Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phạm Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm với số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm với số tiền là 5.250.000 đồng.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa; có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình, trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8;
- CQTHAHS Q.8; NTG CAQ.8;
- Bị cáo, bị hại; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**Trần Trọng Trúc**