

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 325/2019/HS-PT

Ngày 19-5-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Phạm Năng Thành

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Mai Chi - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 178/2020/HSPT ngày 10 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Lê Anh Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 194/2019/HSST ngày 26/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Lê Anh Đ, sinh năm 1992; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở xóm Đoài, xã K, huyện Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp công nhân; trình độ văn hóa 12/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Lê H và bà Nguyễn Thị V; vợ Hoàng Thị Minh Ng và có 02 con (con lớn sinh năm 2014; con nhỏ sinh năm 2016); tiền án, tiền sự không; nhân thân: Ngày 06/7/2013, Công an xã K xử phạt hành chính về hành vi có cử chỉ, lời nói thô bạo xúc phạm người khác; bị bắt tạm giam từ 11/10/2019, ngày 26/11/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn sang Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại không kháng cáo: Ông Bùi Văn L, sinh năm 1963; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở thôn Ngọc Chi, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội; vắng mặt tại phiên tòa do không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện Đ thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2013, anh Vũ Quý Đ1 thuê thầu hồ câu “Sông Thiếp” địa chỉ thôn Nhuế, Kim Chung, Đ để nuôi cá. Ngày 15/10/2015, anh Đ1 thỏa thuận bán toàn bộ số cá cho ông Lê H là bố bị cáo Đ với giá 26.000 đồng/01kg.

Ngày 17/10/2015, anh Đ1 nhờ ông Bùi Văn L, anh Phạm Quang Tr, anh Nguyễn Quốc Đ, anh Hạ Văn X và anh Lê Anh T kéo lưới bắt cá ở hồ câu “Sông Thiếp”. Anh Đ1 chuẩn bị các đoạn gỗ dài khoảng 01m, rộng 10cm, cao 10cm hình chữ nhật để đốt sưởi ấm và nướng cá ven bờ hồ. Khoảng 02h00’ ngày 18/10/2015, tất cả xuống hồ kéo lưới bắt cá. Đến khoảng 05h00’ cùng ngày, ông H cùng bà Nguyễn Thị V là vợ ông H, chị Lê Thị Thu H và chị Nguyễn Thị X đến hồ câu “Sông Thiếp” của anh Đ1 thu mua cá. Khoảng 30 phút sau, ông H gọi điện thoại cho Lê Anh Đ và anh Lê K là anh ruột Đ đến giúp. Đến khoảng 07h00’ cùng ngày, ông H nói với anh Đ1 chê cá yếu và cá chết nhiều, đề nghị anh Đ1 giảm giá bán xuống 22.000 đồng/01kg. Anh Đ1 không đồng ý dẫn đến hai bên cãi nhau sau đó giằng co xô xát với nhau. Thấy vậy, anh K lao vào dùng tay phải đâm một phát vào người và đẩy anh Đ1 ngã xuống đất, hai bên vật nhau dưới đất. Anh Đ1 vùng dậy túm cổ áo anh K nhưng chưa kịp đánh, ông L vào can anh Đ1 và anh K. Lê Anh Đ đang tháo bạt đựng cá trước ngôi nhà cấp 4 cách khoảng 03m, thấy vậy chạy ra nhặt 01 đoạn gỗ hình chữ nhật một đầu bị cháy đen đã tắt lửa, kích thước (1,10x0,1x0,1)m, hai tay cầm đoạn gỗ xông đến đứng phía sau cách khoảng 01m vụt một phát từ trên xuống trúng vào đỉnh đầu bên phải ông L. Ông L bị choáng, ngã xuống đất bất tỉnh. Anh X đến gần xem, bị Đ cầm đoạn gỗ ban đầu vụt một phát trúng lưng anh X. Anh Đ đánh vào can, dùng hai tay ôm sau lưng bị cáo Đ. Anh

X giăng được đoạn gỗ từ tay bị cáo Đ vút đi và được mọi người can ngăn, bị cáo Đ bỏ đi về. Sau đó anh Đ1, anh Đính và anh Tr đưa ông L và anh X đi khám, cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Đ. Khoảng 11h00' cùng ngày khi khám xong Bệnh viện kê đơn thuốc cho ông L và anh X về điều trị ngoại trú. Ông L về ao cá của anh Đ1 nằm nghỉ đến ngày 19/10/2015 thì về nhà. Đến khoảng 11h00' ngày 20/10/2015, ông L thấy đau đầu và buồn nôn nên được anh Bùi Văn H là con trai ông L đưa đến Bệnh viện Bắc Thăng Long, Đ chụp CT SCAN cắt lớp sọ não phát hiện xuất huyết dưới nhện, dập não vùng chẩm phải. Anh H tiếp tục đưa ông L đến Bệnh viện Đa khoa Xanh Pôn, Hà Nội khám điều trị. Đến ngày 23/10/2015, ông L ra viện.

Ngày 26/10/2015, chị Bùi Thị H là con gái ông L đến Cơ quan điều tra – Công an huyện Đ trình báo sự việc.

Tại bản kết luận giám định pháp y mã HSTTHC: 08-1-07-137+139+151124-1197, ngày 11/12/2015 của Trung tâm Pháp Y Hà Nội kết luận: Ông Bùi Văn L bị tổn hại 37% sức khỏe (tính theo phương pháp cộng lùi). Nhiều khả năng các thương tích do vật tày có cạnh gây nên.

Ngày 08/5/2019, Cơ quan điều tra có Công văn số 418 đề nghị Trung tâm pháp y Hà Nội trả lời: Vết sưng nề tại đỉnh chẩm phải có tương thích về vị trí với vết vỡ xương đỉnh phải, dập não, tụ máu nội sọ của ông Bùi Văn L không?

Ngày 13/5/2019 Trung tâm pháp y Hà Nội có công văn số 132 phúc đáp: Vị trí vỡ xương sọ tương ứng với vị trí sưng nề vùng đỉnh chẩm phải.

Anh Hạ Văn X đã từ chối giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe và không đề nghị bồi thường dân sự

Tại Cơ quan điều tra, Lê Anh Đ khai: Khi Đ đang chuẩn bị ang cá, thấy anh Đ1 và ông H cãi nhau về giá cả mua bán cá, ông L chạy đến chỗ ông H can, Đ nghĩ ông L đến đánh ông H nên chạy đến đóng cũi gần đó cầm 01 thanh gỗ hình chữ nhật kích thước khoảng dài 01m, cao 02cm, rộng 02cm một đầu bị cháy đen đã tắt

lửa, chạy đến đánh trúng đầu ông L bị thương tích, sau đó được mọi người can ngăn và giằng thanh gươm rút đi. Đ bỏ đi về.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 194/2019/HSST ngày 26/12/2019 của Tòa án nhân huyện Đ, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Lê Anh Đ 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 11/10/2019 đến ngày 26/11/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/01/2020, bị cáo Lê Anh Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, chỉ đề nghị xem xét khoan hồng cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của người bị hại, lời khai của những người liên quan; kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 36 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu, theo đó hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bố mẹ đau yếu, bản thân là lao động chính trong gia đình; sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực hợp tác với Công an trong việc phát hiện tội phạm. Đây là tình

tiết mới, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặc dù bị cáo nhất thời phạm tội; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, nhưng tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thì không thể cho bị cáo được hưởng án treo như yêu cầu của bị cáo.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của người bị hại, lời khai của những người liên quan; kết luận giám định thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 18/10/2015, do mâu thuẫn trong việc mua bán cá giữa ông Lê H (bố Lê Anh Đ) và anh Vũ Quý Đ1, hai bên xảy ra xô xát; khi ông Bùi Văn L vào can ngăn thì Lê Anh Đ đã dùng thanh gỗ vọt vào đầu ông Bùi Văn L gây thương tích tổn hại 37% sức khỏe. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, chỉ vì mâu thuẫn

nhỏ trong cuộc sống nhưng bị cáo không làm chủ được mình, sử dụng gây gỗ là hung khí nguy hiểm gây tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 36 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu, theo đó hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ già yếu, bản thân là lao động chính trong gia đình; sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực hợp tác với Công an phường Quảng An, quận Tây Hồ, Hà Nội trong việc phát hiện tội phạm (bị cáo đến công an phường Quảng An cung cấp thông tin đối tượng nam nghi vấn mua bán trái phép chất ma túy, Công an phường Quảng An đã xác minh và bắt giữ đối tượng mua bán trái phép chất ma túy). Đây là tình tiết mới, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặc dù bị cáo nhất thời phạm tội; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; nhưng căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo (sử dụng gây gỗ là hung khí nguy hiểm vụt vào đầu là vùng xung yếu của cơ thể bị hại); hành vi trên của bị cáo có thể gây nguy hại đến tính mạng, sức khỏe của bị hại nên Hội đồng xét xử thấy không thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, mà cần bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù một thời gian thì mới đủ giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Từ phân tích trên cần chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo được chấp nhận một phần kháng cáo nên theo quy định của pháp luật, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Lê Anh Đ 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 11/10/2019 đến ngày 26/11/2019.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Anh Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 19/5/2020.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đ, HN;
- Công an huyện Đ, HN;
- TAND huyện Đ, HN;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu HSYA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang

