

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUỘT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 190/2021/HS-ST
Ngày 28/6/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hạnh.

2. Bà Đỗ Thị Kim Dũng.

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Dương Thị Bích Diệu. Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Việt Bắc – Kiểm sát viên.

Ngày 28/6/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 153/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 đối với:

+ ***Bị cáo:*** Nguyễn Bình Th; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1988; Tại: Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ dân phố 00, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông: Nguyễn Đức B (đã chết); Con bà: Trần Thị M, sinh năm: 1956, hiện trú tại: Tổ dân phố 00, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Gia đình bị cáo có 08 anh, chị, em ruột, bị cáo là con thứ sáu; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

+ ***Người bị hại:*** Anh Lê Duy H, sinh năm 1989.

Trú tại: Số 00 L, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

+ ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Anh Nguyễn Thanh H1, sinh năm 1990.

Trú tại: Số 00 Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

+ ***Người làm chứng:***

1/ Anh H Viết H2, sinh năm 1990.

Trú tại: Thôn B 4, xã B, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt)

2/ Chị Trần Hoài Th1, sinh năm 1990.

Trú tại: Số 00 V, phường Kh, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt)

3/ Ông Trần Mạnh H3, sinh năm 1966.

Trú tại: Số 00 Ng, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt)

4/ Bà Lê Thị Th2, sinh năm 1968.

Trú tại: Số 00 L, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bình Th và anh Lê Duy H, sinh năm 1989, trú tại: Số 00 L, phường E, thành phố B có mối quan hệ quen biết xã hội với nhau. Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30/5/2020, Th đi đến nhà hàng tiệc cưới Th trên đường H, phường Th, thành phố B, để dự đám cưới. Tại đây, Th gặp và ngồi cùng bàn với anh H và một số bạn bè quen biết học cùng trường cấp III với nhau gồm: Anh Nguyễn Thanh H1, sinh năm 1990, trú tại: Số 00 Tr, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, anh H Viết Hòa, sinh năm 1990, trú tại: Thôn Bình Minh 4, xã Bình Thuận, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk, chị Trần Hoài Thương, sinh năm 1990, trú tại: Số 00 V, phường Kh, thành phố B và anh Th3 (chưa xác định nhân thân, lai lịch). Sau khi dự đám cưới xong, Th cùng các anh H, H2, Th3, H1, chị Th1 và một số người bạn khác học chung cấp III rủ nhau đi hát Karaoke tại khu vực đường Số 00 Ng, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, sau khi hát karaoke xong thì anh H1 và anh Thọ tiếp tục rủ anh H, chị Th1, anh H3 và Th đi nhậu lẩu bò tại quán ở địa chỉ: Số 00 L, phường E, thành phố B (do bà Lê Thị Th2, sinh năm 1968, làm chủ), thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, anh H1 cùng với anh Th3, anh H2, chị Th1 và anh H đến quán lẩu bò trước, còn Th được 01 người nam thanh niên (chưa xác định nhân lai lịch) điều khiển xe mô tô chở Th đến quán lẩu bò rồi cùng cả nhóm ăn uống với nhau. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, anh Th3 nhậu say nên về trước, còn lại H, H1, H2, Th1, Th và nam thanh niên đi cùng Th ngồi tiếp tục ăn nhậu. Một lúc sau, giữa H và H1 xảy ra mâu thuẫn cãi nhau nên H cầm chiếc ghế nhựa đánh về phía H1 01 phát nhưng không trúng H1 mà trúng nồi lẩu trên bàn làm nước lẩu văng trúng Th và những người ngồi trong bàn, nên Th bức tức, đứng dậy cãi nhau và xảy ra mâu thuẫn với H. Khi cả hai chuẩn bị xông vào đánh nhau thì được những người trong quán can ngăn. Lúc này, H chạy ra khu vực vỉa hè trước quán nhặt 01 cục đá ném về phía Th đang đứng nhưng không trúng, thì Th liền chạy ra ngoài nhặt 01 cục gạch (loại gạch xây dựng có 04 lỗ đã bị bể còn khoảng nửa viên) để đánh nhau với H, thì ông Trần Mạnh

H3, sinh năm 1966, trú tại: Số 00 Ng, phường E, thành phố B, là bạn của bà Lê Thị Th2) can ngăn ôm Th lại, còn H được anh H1 can ngăn giữ lại. Sau đó, Th và H vùng ra được rồi cả hai tiếp tục cầm gạch, đá giăng co, đuổi đánh nhau từ khu vực trước quán lẩu bò đến khu vực gần giải phân cách cố định giữa đường L, thì H bị ngã xuống mặt đường. Lúc này, người thanh niên đi cùng Th cũng tiến đến cùng Th đề lên người anh H, để cho Th dùng cục gạch nhặt được trước đó đánh nhiều cái trúng vào vùng đầu, mặt và tay của H gây thương tích, thì được người dân xung quanh can ngăn đưa anh H đi điều trị tại Bệnh viện trường Đại học Tây Nguyên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 660/TgT-TTPY, ngày 23/6/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận anh Lê Duy H bị:

- Vết thương để lại sẹo nằm vùng trán thái dương trái, nằm trên chân tóc, sẹo dạng góc vuông, bờ đều, gọn kích thước 6cm x 0,3cm.
- Vết thương để lại sẹo vùng thái dương đỉnh trái, sẹo dạng góc vuông, bờ đều, gọn kích thước 3,5cm x 0,3cm.
- Vết thương để lại sẹo vùng gò má trái kích thước 2cm x 0,2cm.
- Vết trầy xước để lại sẹo vùng má trái, sẹo nằm dưới chân tóc vùng thái dương trái, nằm trước tai trái 0,5cm có kích thước 2,5cm x 0,5cm.
- Vết trầy xước để lại sẹo mặt sau 1/3 giữa cằm tay trái kích thước 4,5cm x 4cm.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

Vật tác động: Vật tày có cạnh và vật tày có bề mặt không bằng phẳng.

Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương để lại sẹo nằm vùng trán thái dương trái, sẹo vùng thái dương đỉnh trái là do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.
- Vết thương để lại sẹo vùng gò má trái do tác động trực tiếp của vật tày có cạnh hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải.
- Vết trầy xước để lại sẹo vùng má trái là do tác động trực tiếp có tính chà xát, mài mòn với vật tày có bề mặt không bằng phẳng hướng từ trái qua phải.
- Vết trầy xước để lại sẹo mặt sau 1/3 giữa cằm tay trái là do tác động trực tiếp có tính chà xát, mài mòn với vật tày có bề mặt không bằng phẳng hướng từ sau ra trước, từ trái qua phải.

Cáo trạng số 191/CT-VKS-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã truy tố bị cáo Nguyễn Bình Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bình Th khai: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/5/2020, tại khu vực trước quán lẩu bò, địa chỉ: Số 00 L, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, sau khi anh H dùng ghế nhựa ném trúng vào nồi lẩu làm nước lẩu tạt trúng bị cáo, bị cáo và anh H cãi nhau, anh H dùng đá ném vào bị cáo, do bức xúc lại quá say nên bị cáo đã sử dụng 01 cục gạch (loại gạch xây dựng có 04 lỗ đã bị bể còn khoảng nửa viên) đánh anh Lê Duy H, gây thương tích cho anh H với tỷ lệ là 11%.

Đại diện VKSND thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bình Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Về vật chứng: Đối với cục gạch loại 4 lỗ mà bị cáo dùng để gây thương tích cho anh H, Cơ quan điều tra đã truy tìm theo lời khai của bị cáo Nguyễn Bình Th nhưng không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự. Ghi nhận việc bị cáo Nguyễn Bình Th đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại anh Lê Duy H toàn bộ chi phí điều trị và các khoản chi phí hợp lý khác tổng cộng 25.000.000đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không đề cập giải quyết.

Đối với việc Lê Duy H có hành vi sử dụng chiếc ghế nhựa đánh anh Nguyễn Thanh H1 và hành vi dùng gạch đá đánh nhau với Nguyễn Bình Th, do anh H1 và Th không bị thương tích và không yêu cầu giám định thương tích hoặc xử lý đối với hành vi gây thương tích của H, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập xử lý và Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Lê Duy H, là phù hợp.

Đối với nam thanh niên cùng Th đánh anh Lê Duy H gây thương tích, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra khỏi nội dung vụ án để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Bình Th không tranh luận lại với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Người bị hại anh Lê Duy H cho rằng anh bị bị cáo gây thương tích với tỉ lệ 11%. Do vậy, anh H không đồng ý với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố thì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có căn cứ để kết luận. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/5/2020, tại khu vực trước quán lẩu bò địa chỉ: Số 00 L, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, do mâu thuẫn cá nhân, nên Nguyễn Bình Th đã sử dụng 01 cục gạch (loại gạch xây dựng có 04 lỗ đã bị bể còn khoảng nửa viên) đánh vào vùng đầu, mặt và tay của anh Lê Duy H, gây thương tích với tỷ lệ là 11%. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố bị cáo Nguyễn Bình Th phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết tăng nặng định khung “dùng hung khí nguy hiểm...” theo điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự có căn cứ.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến

03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm...;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a) ...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm và gây tác hại xấu về nhiều mặt cho xã hội, trực tiếp xâm hại trái pháp luật đến sức khỏe của người bị hại, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn trong lúc uống rượu. Bị cáo sử dụng 01 cục gạch là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu, mặt và tay của anh H gây thương tích cho anh H với tỉ lệ thương tật 11%. Do vậy Viện kiểm

sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" với tình tiết tăng nặng định khung là "dùng hung khí nguy hiểm..." theo điểm a khoản 1 điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét ý thức của bị cáo: Bị cáo nhận thức được tính mạng sức khỏe là vốn quý được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm hại đều bị pháp luật xử lý nghiêm minh. Song xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, nên sau khi cãi nhau với anh H và bị anh H dùng gạch ném tuy không trúng, bị cáo đã dùng 1/2 cục gạch loại 04 lỗ đánh vào vùng đầu mặt tay của anh H. Hậu quả làm cho anh Lê Duy H bị tổn hại 11% sức khỏe. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo phù hợp đủ tác dụng trừng trị riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo tự nguyện bồi thường các khoản tiền chi phí thuốc men viện phí... bồi thường tổn thất tinh thần cho người bị hại và đã được người bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là người bị khuyết tật nhẹ. Mặt khác, trong vụ án này người bị hại là anh Lê Duy H cũng có một phần lỗi đó là anh H đã dùng ghế ném làm văng nước lầu vào người bị cáo và dùng gạch ném bị cáo trước. Hơn nữa, mẹ bị cáo là người có công với cách mạng, đã được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Do vậy, HĐXX cần vận dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng khoản 1 khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, kết hợp với gia đình theo dõi giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với anh Lê Duy H có hành vi sử dụng chiếc ghế nhựa đánh anh Nguyễn Thanh H1 và hành vi dùng gạch đá đánh nhau với Nguyễn Bình Th, do anh H1 và Th không bị thương tích và không yêu cầu giám định thương tích hoặc xử lý đối với hành vi gây thương tích của anh H, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không đề cập xử lý và Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Lê Duy H, là phù hợp.

Đối với nam thanh niên cùng Th đánh anh Lê Duy H gây thương tích, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tách ra để điều tra xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận, theo đó bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh Lê Duy H khoản tiền thuốc men, viện phí, tiền bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền 25.000.000đ

(Hai mươi lăm nghìn triệu đồng). Tại phiên tòa, anh Lê Duy H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

HĐXX xét thấy việc thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện và không trái quy định của pháp luật, nên HĐXX căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015, ghi nhận sự thỏa thuận trên là phù hợp.

[6] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra bị cáo và người bị hại xác nhận trong lúc xô xát bị cáo đã nhặt 01 viên gạch (loại 04 lỗ đã bể còn $\frac{1}{2}$ viên) để đánh anh H. Tuy nhiên, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Bình Th phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[8] Đại diện VKSND thành phố Buôn Ma Thuột thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng đối với vụ án, là phù hợp nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1 khoản 2 khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Áp dụng các Điều 584; 585; 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

Áp dụng Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bình Th phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bình Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời thời thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Bình Th về chính quyền phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được cho hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật này.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Ghi nhận việc bị cáo Nguyễn Bình Th đã bồi thường cho anh Lê Duy H số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng). Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh H không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

- **Về vật chứng:** Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Buôn Ma Thuột không thu giữ được, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

+ **Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Bình Th phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thành phố Buôn Ma Thuột;
- Công an thành phố Buôn Ma Thuột;
- THADS thành phố B;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP

**TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hiền