

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số 90/2020/HS-ST

Ngày 15 -9-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC- TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Hoàng Văn Cương, ông Nguyễn Xuân Vinh

Thư kí phiên tòa: Ông Đinh Xuân Giáp- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc: bà Nguyễn Thị Lan Anh- Kiểm sát viên

Trong ngày 15 tháng 9 năm 2020 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số /2020/HSST ngày tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Thái P; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 13 tháng 5 năm 2002 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKKHKT: xóm P, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; TĐVH: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Con ông Bạch Thái S và bà Lê Thị S. Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 19/4/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng với thời gian 18 tháng. Chấp hành xong ngày 22/10/2019. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2020 đến nay tại trại tạm giam thuộc công an tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

+ Anh Bùi Đình T;

Trú tại: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Nguyên đơn dân sự:

+ Anh Nguyễn Quốc H;

Trú tại: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Quốc S;

Trú tại: xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 26/6/2020, Lê Thái P đến quán Internet C4 thuộc khối 4, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An chơi thì gặp Nguyễn Đức Đ, Võ Văn T và Bùi Đình T cũng đang ngồi chơi game. Đ để chiếc xe máy Wave màu xanh, có BKS 37 L2 – 6273 ở trong bãi để xe của quán. Ngồi chơi được một lúc thì P nhờ T

và T chở đến khối K, thị trấn Q, huyện N nhưng cả hai đều từ chối. P hỏi mượn xe máy của Đ thì Đ đồng ý và đưa cho P chiếc xe chìa khóa xe máy loại xe Wave. P đi ra khu vực bãi để xe của quán Internet nhìn xung quanh để tìm nhưng không thấy. Lúc này, P nảy sinh ý định trộm cắp xe máy để sử dụng nên quan sát toàn bộ xe trong bãi để xe thì thấy 01 chiếc xe máy loại Sirius màu đỏ - đen mang BKS 37B1 – 940.xx của anh Bùi Đình T có ổ khóa dẹt giống chiếc chìa khóa xe mà Đ cho mượn nên P liền cầm chiếc chìa khóa vào vặn và nổ được máy. Chiếc xe này do anh T mượn của anh Nguyễn Quốc S, anh S mượn của anh Nguyễn Quốc H. Sau khi lấy được xe, Lê Thái P đã đi lấy quần áo ở xóm K, thị trấn Q, huyện N và xuống Bệnh viện huyện N để chơi.

Lúc 14 giờ 15 phút ngày 26/6/2020, Bùi Đình T đến Công an thị trấn Q để trình báo việc mất trộm chiếc xe máy.

Đến 15 giờ cùng ngày, Lê Thái P nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã đến Công an thị trấn Q để đầu thú và giao nộp tang vật là chiếc xe máy Sirius màu đỏ - đen mang BKS 37B1 – 940.29.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 29/KL.ĐG ngày 29/6/2020 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự UBND huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An kết luận: “chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen mang BKS 37B1 – 940.29, số khung: CY - 615665, số máy: 5C63 – 615714 được mua mới năm 2012, xe đã qua sử dụng. Giá trị tài sản trên tại thời điểm xảy ra vụ trộm tài sản là 8.000.000 đồng (tám triệu đồng)”

Theo Cáo trạng số 87/CT-VKS-HS ngày 18/8/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc thì bị cáo Lê Thái P bị truy tố về tội danh "Trộm cắp tài sản" khoản 1 theo Điều 173 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 quy định về hình phạt cho tội danh "Trộm cắp tài sản" và các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt Lê Thái P từ 6 đến 9 tháng tù nhưng được trừ thời gian tạm giữ theo quy định của pháp luật. Tha miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1.} Về hành vi tổ tụng của cơ quan điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Việc xác minh, thu thập vật chứng đúng trình tự, khách quan; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

{2.} Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người tham gia tố tụng trong hồ sơ; phù hợp với các tài liệu,

chứng cứ cũng như nội dung của bản Cáo trạng và trong quá trình tranh tụng: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 26/6/2020, tại quán Internet C4 thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An, Lê Thái P đã lấy trộm 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen mang BKS 37B1 – 940.xx của anh Nguyễn Quốc H do anh Bùi Đình T đang quản lí, sử dụng trị giá 8000.000 đồng (tám triệu đồng).

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản nêu trên của Lê Thái P đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo theo Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng với quy định của pháp luật.

{3.} Xét tính chất vụ án, nhân thân, hành vi phạm tội của bị cáo:

Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, hành vi bột phát, đơn giản. Mục đích phạm tội xuất phát từ nhu cầu cá nhân. Bị cáo đã lợi dụng sự quản lý chủ quan, lỏng lẻo của chủ tài sản để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi kẻ trên là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; Việc điều tra, truy tố và xét xử nhanh chóng vụ án là một việc làm kịp thời của các cơ quan tiến hành tố tụng. Đó không chỉ là bài học cho bị cáo mà còn là tiếng chuông cảnh tỉnh cho những thanh thiếu niên không lo lao động làm ăn mà chỉ muốn chơi bời hưởng thụ bất chính.

{4.} Về tình tiết định khung hình phạt, tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

{4.1} Về định khung hình phạt: bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản trị giá 8.000.000 đồng nên bị xét xử theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng quy định.

{4.2} Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào nhưng có nhân thân xấu là đã đưa vào trường giáo dưỡng.

{4.3} Về tình tiết giảm nhẹ:

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; tỏ ra ăn năn hối cải và nhận thức được sai phạm. Lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tài sản chiếm đoạt đã được tự nguyện giao nộp, trả lại cho phía bị hại; Người bị hại đã nhận đủ và không có yêu cầu gì thêm; Sau khi phạm tội đã tự giác ra đầu thú; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

{4.4} Về hình phạt chính; hình phạt bổ sung:

Dựa vào các nhận định trên, cần áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015; Do có 3 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và 1 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên chỉ cần cách li khỏi xã hội với Lê Thái P mức án khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ nghiêm. Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

{5.} Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét đến.

Bị cáo phải chịu án phí; người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

{1}. Tuyên bố bị cáo: Lê Thái P phạm tội "Trộm cắp tài sản".

{2}. Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: Lê Thái P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam giữ là ngày 26/6/2020.

{3}. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về Lệ phí, án phí Tòa án buộc Lê Thái P phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

{4}. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận :

- TAND t. Nghệ An;
- Sở Tư pháp t. Nghệ An;
- VKSND h. Nghi Lộc, t. Nghệ An;
- Công an h. Nghi Lộc, t. Nghệ An;
- T.H.A dân sự, hình sự h. Nghi Lộc, t. Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng TAND h. Nghi Lộc.

Đinh Loan Hòa