

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HT
TỈNH BT**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18 /2021/HS-ST

Ngày: 31/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HT**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ph Đ Kh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Quang S và bà Trần Thị Ng.

Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Th – Thư ký Tòa án nhân dân huyện HT.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện HT tham gia phiên tòa: Ông Lê Phi H - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo;

Hoàng Tô S, (tên gọi khác: không), sinh năm: 1992, tại BT;

- Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn ĐH, xã TH, huyện HT, tỉnh BT.

- Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam.

- Cha: Không rõ; Mẹ: Hoàng Thị N, sinh năm: 1958. Địa chỉ: Thôn ĐH, xã TH, huyện HT, tỉnh BT.

Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con út;

Vợ: Nguyễn Thị Ngọc H, sinh năm: 1993;

Con: Có 01 con sinh năm 2020.

- Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Hoàng Tô S bị bắt tạm giữ vào ngày 15/3/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện HT.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Công ty TNHH Thương mại và Phát triển Hạ tầng QT – NT. Địa chỉ: Quốc lộ 1A, đường LD, thôn TS 1, xã TH, thành phố PR – TC, tỉnh NT.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị Thanh L – Chủ tịch Hội đồng thành viên Công ty TNHH Thương mại và Phát triển Hạ tầng QT – NT. Địa chỉ: Tầng trệt Tòa nhà PT PLAZA, KDC phía Bắc, đường 16/4, phường M B, thành phố PR – TC, tỉnh NT. (vắng mặt).

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Xuân K, sinh năm 1961 – Ban kiểm soát nội bộ Công ty TNHH Thương mại và Phát triển Hạ tầng QT –

NT; Địa chỉ: 161/13 đường NH, khu phố 1, phường PT, thành phố PT, tỉnh BT. (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị Th, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn CT, xã TH, thành phố PR – TC, tỉnh NT. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 25/9/2019, bà Trần Thị Th là nhân viên bán hàng của Công ty TNHH thương mại và phát triển hạ tầng QT-NT điện thoại cho Hoàng Tô S để thuê Sơn chở gạch từ HT đi NT. Khoảng 9 giờ 00 cùng ngày, Hoàng Tô S điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 86C- 092.86 đến nhà máy gạch TN tại thôn AV, SP, HT bốc 33.165 viên gạch ống tuynel lên xe rồi điều khiển đi NT. Đến khoảng 17 giờ 00 cùng ngày thì ra đến NT, S liên lạc với Th để biết địa chỉ giao hàng nhưng Th nói chờ, vì gạch của đại lý đang còn. Đến 19 giờ 49 phút ngày 26/9/2019, Th nhắn tin số điện thoại của đại lý Ph Ng (tại xã HD, HH, NT) để Sơn giao hàng nhưng S không giao hàng mà chở số gạch trên về lại huyện TP, BT bán cho cửa hàng vật liệu xây dựng (không nhớ cụ thể). Sau đó, Sơn điều khiển xe 86C- 092.86 đến thị trấn LS, huyện BB chở gạch đi ĐN. Sáng ngày 27/9/2019, Th liên lạc với đại lý Ph Ng thì được biết S chưa giao hàng, gọi điện thì S nói đã chở số gạch trên về lại BT (không nói đã bán số gạch trên) thì Th tắt máy. Khoảng 01 tháng sau, Th gọi điện cho S thì S nói tính tiền xe gạch đó bao nhiêu để S trả lại.

Sau nhiều lần yêu cầu S trả lại cho Công ty QT-NT giá trị của 33.165 viên gạch là 23.100.000 đồng nhưng S không trả. Đến ngày 12/5/2020, bà Trần Thị Thanh L là chủ tịch HĐTV (người đại diện theo pháp luật) của Công ty QT-NT đã làm đơn tố cáo Hoàng Tô S gửi đến Công an huyện HT. Quá trình điều tra, Hoàng Tô S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 51/KL-HĐĐGTS ngày 25/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện HT kết luận: Giá trị của 33.165 viên gạch ống tuynel là 20.728.125 đồng.

***Về phần dân sự:** Trong quá trình điều tra, truy tố, bị hại yêu cầu Hoàng Tô S bồi thường số tiền 23.100.000 đồng và Hoàng Tô S đã bồi thường 10.100.000 đồng. Đến ngày 15/3/2021, vợ của bị cáo là Nguyễn Thị Ngọc H đã thay bị cáo trả số tiền còn thiếu là 13.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 35/CT-VKS ngày 04 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện HT, tỉnh BT truy tố bị cáo Hoàng Tô S về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HT giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, phân tích hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Hoàng Tô S phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” như nội dung Cáo trạng, đồng thời xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp

dụng điểm a khoản 1 Điều 175; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Tô S từ 06 đến 09 tháng tù.

* Ý kiến của bị cáo: Đồng ý với nội dung và tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện HT đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân huyện HT đã viện dẫn trong cáo trạng. Bị cáo không tranh luận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Ý kiến của đại diện theo uỷ quyền của bị hại: Không tranh luận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Điều tra Công an huyện HT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện HT, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định: Bị cáo Hoàng Tô S là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc nhận được tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng rồi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản đó là vi phạm pháp luật; Thế nhưng với bản chất tham lam, tư lợi, thu lợi bất chính để có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, cụ thể: Vào sáng ngày 25/9/2019, bà Trần Thị Th - là nhân viên bán hàng của Công ty TNHH Thương mại và Phát triển Hạ tầng QT-NT điện thoại cho Hoàng Tô S vận chuyển 33.165 viên gạch ống tuynel (có giá 20.728.125 đồng) từ nhà máy gạch TN tại thôn AV, xã SP, huyện HT đến giao cho đại lý Ph Ng nhưng S không giao hàng mà chở số gạch trên về lại huyện TP, tỉnh BT bán cho cửa hàng vật liệu xây dựng (không nhớ cụ thể) để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Do đó, hành vi nhận được tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng rồi dùng thủ đoạn gian dối để chiếm đoạt tài sản có giá trị nêu trên của bị cáo Hoàng Tô S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện HT truy tố bị cáo Hoàng Tô S về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi này không chỉ vi phạm pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Trong thời gian bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo đã

bỏ trốn; Hành vi này thể hiện sự xem thường kỷ cương, pháp luật; Do đó, Hội đồng xét xử cần xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên trong lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo để lượng hình cho phù hợp. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; Đồng thời bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về phần dân sự: Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Bị cáo Hoàng Tô S phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Tô S phạm tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 175; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Tô S 06 (*Sáu*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ ngày 15/3/2021.

2. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Tô S phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh BT;
- VKSND, CA huyện HT;
- Cơ quan THAHS tỉnh BT;
- Nhà tạm giữ CA huyện HT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS HT;
- UBND địa phương bị cáo cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

P Đ K

