

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 332/2022/HS-PT
Ngày 16- 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: 1 Ông Phan Thanh Nguyễn

2 . Ông Phạm Viết Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 236/2022/TLPT-HS ngày 09/6/2022 đối với bị cáo Đinh Tiến B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố H.

Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Tiến B; Sinh năm: 2000 tại Thành phố H; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 27/39/20 Nguyễn Văn Săng, phường N, quận T Thành phố H; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông Đinh Tiến Đ và bà Nguyễn Thị H ; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con (tại tòa bị cáo khai mới kết hôn và vợ đang mang thai); Tiền án: Không, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/6/2021 đến ngày 17/7/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 21/11/2020, Đinh Tiến B điều khiển xe mô tô loại Yamaha Exciter biển số 59K1-959.33 đến quán karaoke Rita, địa chỉ số 499 Hương Lộ 3, phường H, quận B, Thành phố H để đón bạn là chị Tạ Tuyết N.

Đến khoảng 01 giờ ngày 22/11/2020, B nghe trong quán ồn ào, khi chị N đi ra ngoài thì B biết giữa chị Nhi và Nguyễn Thị Quế xảy ra mâu thuẫn dẫn đến đánh nhau bằng tay không nhưng được mọi người can ngăn. Khi B và chị N đang đứng nói chuyện thì có khoảng 05 đối tượng (không rõ lai lịch) đi trên 04 xe mô tô (không rõ biển số) chạy đến dùng tay đánh B và N, sau đó cả nhóm thanh niên trên điều khiển xe bỏ đi. B chở chị N về phòng trọ trên đường Cây Cám thì gặp Tú (không rõ lai lịch). Tại đây, B kể lại sự việc cho Tú nghe và rủ Tú đến quán Rita đánh lại nhóm người đã gây thương tích cho B và N thì Tú đồng ý. B lấy 02 con dao tự chế tại phòng trọ bỏ vào trong 01 vỏ bao da cất giấu trong người, lúc này N ngăn cản B đi gây thương tích nhưng B vẫn đi. Sau đó, Tú điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH Mode màu trắng (không rõ biển số) chở B đến quán karaoke Rita. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, cả hai đến trước quán karaoke Rita, B nhìn thấy có khoảng 03 thanh niên mặc đồng phục của quán đang đứng trước nhà số 501 Hương lộ 3, phường H, quận B, B lấy 02 con dao tự chế ra, cầm bằng hai tay, khi B bước xuống xe làm rơi một con dao cầm bên tay trái, B cầm 01 con dao bằng tay phải xông vào chém khoảng 06 nhát trúng vào vùng tay, vùng chân của anh Huỳnh Thế Kiệt (là nhân viên quán karaoke Rita), Tú ngồi trên xe thấy B làm rơi con dao tự chế nên Tú nhặt lấy con dao tự chế và điều khiển xe chạy tới phía trước một đoạn khoảng 03 mét. Khi thấy lực lượng công an đi tuần tra đến, Tú gọi B lên xe chạy tẩu thoát, anh Kiệt được người dân đưa đi cấp cứu. Trên đường chạy tẩu thoát, B vứt 02 con dao tại đối diện nhà số 47 đường kênh 19/5, phường Sơn Kỳ, quận T (qua rà soát không phát hiện và không thu giữ được 02 con dao trên). Vụ việc được trình báo đến Công an phường, sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ của vụ án: 01 vỏ bao vải công nghiệp màu đen dài 57x7,5cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 86/TgT.21 ngày 09/02/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Tp.H kết luận thương tích của Huỳnh Thế Kiệt như sau:

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:
 - + Một sẹo dưới bả vai phải kích thước 3x(0,3-0,7) cm có đuôi tận nông kích thước 5x(0,2-0,5) cm (ảnh 1).
 - + Một sẹo vùng kẽ ngón I, II bàn tay trái kích thước 10x(0,1-0,2) cm (ảnh 2, 3).
 - + Một sẹo mặt sau 1/3 trên đùi trái kích thước 9,1x(0,3-1) cm (ảnh 4).
 - + Mẹo sẹo gối phải kích thước 4x3cm (ảnh 5).
- Vết thương mu chân trái đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:
 - + Một sẹo kích thước 5,7x0,2cm (ảnh 6).

+ Tồn thương thần kinh mức trung bình và không hoàn toàn trên diện cơ đồ.

+ Hạn chế duỗi các ngón chân (ảnh 7), than tê nhiều mu chân.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17%.

- Các thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Đinh Tiến B đã bồi thường cho bị hại Huỳnh Thế Kiệt số tiền 30.000.000 đồng, bị hại Kiệt làm đơn bãi nại cho bị cáo B và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố H, đã quyết định: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo **Đinh Tiến B** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo **Đinh Tiến B** 02 năm 06 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo B đi chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giam trước từ ngày 25/6/2021 đến ngày 17/7/2021.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/5/2022 bị cáo Đinh Tiến B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Tiến B khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo cung cấp thêm hồ sơ hợp đồng lao động, đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, đơn xin xác nhận công tác thể hiện việc bị cáo đang có công việc ổn định, mới kết hôn và vợ bị cáo đang có thai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tại phiên tòa phúc thẩm: Cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, mức hình phạt cấp sơ thẩm xét xử là thỏa đáng; Cấp sơ thẩm chưa nhận định tình tiết còn đồ đối với bị cáo và chưa áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do bị hại làm đơn bãi nại cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tài liệu chứng cứ gì mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Tiến B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào ngày 22/11/2020, tại quán karaoke Rita, tại địa chỉ số 499 Hương Lộ 3, phường H, quận B, Thành phố H. Giữa bị cáo B và bị hại K không có mâu thuẫn gì nhưng do bức tức việc trước đó bị cáo B và chị Tạ Tuyết N (bạn của bị cáo B) bị 05 đối tượng (không rõ lai lịch) dùng tay đánh; và bị hại không có hành vi gì uy hiếp, đe dọa đến sự an toàn về sức khỏe hoặc xúc phạm danh dự, nhân phẩm của bị cáo nhưng bị cáo vẫn dùng loại hung khí nguy hiểm là con dao tự chế tấn công, gây thương tích cho bị hại K. Điều đó thể hiện tính hung hăng, côn đồ trong ý thức phạm tội của bị cáo.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 86/TgT.21 ngày 09/02/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố H, kết luận về thương tật của anh Huỳnh Thế K có tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17%.

Hành vi của bị cáo Đinh Tiến B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Án sơ thẩm số 58/2022/HS-ST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố H đã xét xử bị cáo B về tội danh điều luật như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Và khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện; Bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức về mặt pháp luật có phần hạn chế; bị cáo đã bồi thường đầy đủ về mặt dân sự cho bị hại Kiệt với số tiền 30.000.000 đồng và được bị hại Kiệt làm đơn xin bãi nại xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo B nên xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới: bị cáo có công việc ổn định, vợ bị cáo đang mang thai, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tuy nhiên, với hành vi mang tính côn đồ như bị cáo đã thực hiện thì mức hình phạt 2 năm 6 tháng tù là thỏa đáng, đảm B tính răn đe và phòng ngừa chung

Do đó, có không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Tiến B; Giữ nguyên bản án sơ thẩm ;

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Tiến B 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo B đi chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giam trước từ ngày 25/6/2021 đến ngày 17/7/2021.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp. H (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND cấp cao tại Tp. H; (1)
- VKSND quận B; (1)
- CATP HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi Cục THA quận B; (1)
- TAND quận B; (2)
- Công an quận B; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (22). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hà