

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **75 /2021/HS-PT**

Ngày: 02/7/2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Tuấn Long**.

+ *Các thẩm phán:* Ông **Nguyễn Văn Tuấn**.

Bà **Lâm Vương Mỹ Linh**.

+ *Thư ký phiên tòa:* Ông **Đặng Văn Chiến** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

+ *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa:* Ông **Võ Văn Thành** - Kiểm sát viên.

Ngày 02/7/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 63/2021/TLPT-HS ngày 12/5/2021 đối với bị cáo Phạm Thị Ánh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2020/HS-ST ngày 11/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Phạm Thị Ánh T** - sinh năm 1978, tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Lô 38, khu tái định cư A, thôn Thủy Tú, xã A, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông Phạm Kh (1960) và bà Phạm Thị H (1957); có chồng là Cao Minh T (1970, đã ly hôn), có 01 con sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC của Công an thành phố Nha Trang ngày 25/12/2020 về hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

\* ***Người bào chữa:*** Luật sư **Nguyễn Văn Hình** - Văn phòng luật sư Nguyễn Văn Hình, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa - bào chữa theo yêu cầu của bị cáo. Luật sư Hình có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/7/2020, các đối tượng gồm: Phạm Khanh, Phạm Thị Hận, Phạm Thị Hương, Phạm Minh Tâm, Cao Minh Sang và Phạm Thị Ánh T mang theo một cây xà beng bằng kim loại và một cây bay có cán gỗ,

lưỡi bằng kim loại đến nhà của ông Phạm Khánh và thửa đất của bà Mai Thị Thu Hải tại Thái Thông, A, Nha Trang. Tại đây, Tâm dùng ly nước hắt vào ổ cắm điện làm cháy ổ cắm điện của nhà ông Khánh. Sau đó, Tâm đi ra thửa đất của bà Hải rồi cùng Khanh, Hận, Hường, Sang và T đào phá làm cong vênh bốn trụ hàng rào, sau đó cả nhóm bỏ ra về. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã A phân công 02 Công an viên là Phạm Hoàng Minh và Nguyễn Công Lộc đến hiện trường để giải quyết. Khi đến nơi, thấy Phạm Thị Ánh T đang dắt xe máy bỏ đi, anh Minh đến giải thích và yêu cầu T đưa xe máy cùng về trụ sở Công an xã A để làm việc. T không chấp hành, có hành vi chống đối và chửi anh Minh: “Mày mà dắt xe tao, tao lấy đá tao quăng”, anh Minh và anh Lộc tiếp tục giải thích và yêu cầu T về trụ sở Công an xã A làm việc nhưng T vẫn không chấp hành, T nhặt một cục gạch rồi đập 05 cái về phía anh Minh, trúng vào vùng khuỷu tay trái làm anh Minh bị chảy máu rồi bỏ đi về. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, T đến trụ sở Công an xã A làm việc, tại đây T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá số 440/KL-HĐ ĐGTS ngày 22/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Nha Trang kết luận: 01 (một) ổ điện hiệu Sofa có giá trị 66.240đ; 04 (bốn) cây sắt có đường kính 6cm, dài 2,3m không có thông tin để định giá.

Bản án số 43/2021/HS-ST ngày 11/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Thị Ánh T 09 tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15 và 17/3/2020, bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa nhận định: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tuy nhiên mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng là chưa phù hợp vì bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tinh tiết này là bất lợi cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo và giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo an tâm cải tạo.

Luật sư Nguyễn Văn Hình tranh luận: Bị cáo là dân lao động, không biết chữ nên nhận thức pháp luật rất hạn chế; hành vi của bị cáo là bột phát và hậu quả gây ra không đáng kể. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên rất mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

**[1] Về thủ tục tố tụng:** Đơn kháng cáo của bị cáo Phạm Thị Ánh T còn trong hạn luật định nên hợp lệ để xem xét.

**[2] Về nội dung:** Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thị Ánh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ

căn cứ để xác định Bản án Hình sự sơ thẩm số 43/2021/HS-ST ngày 11/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đã xét xử bị cáo Phạm Thị Ánh T về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng pháp luật.

**[3] Về nội dung kháng cáo của bị cáo:** Xét thấy hành vi của bị cáo Phạm Thị Ánh T là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết việc làm của mình là sai trái nhưng vẫn thực hiện nên cần xử phạt nghiêm. Xét thấy, trước đó bị cáo cùng tham gia phá hàng rào của người khác tuy nhiên hành vi đó không cấu thành tội phạm nên việc Tòa án cấp sơ thẩm không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 là bất lợi cho bị cáo. Tuy nhiên, hành vi chống người thi hành công vụ của bị cáo đã cùng lúc xâm phạm hai khách thể được luật hình sự bảo vệ đó là quyền bất khả xâm phạm về thân thể của người khác và trật tự quản lý hành chính nhà nước. Do đó, mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

**Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thị Ánh T và giữ nguyên bản án sơ thẩm.**

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo **Phạm Thị Ánh T**.

**Tuyên xử:** Xử phạt bị cáo **Phạm Thị Ánh T 09 (chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Bị cáo Phạm Thị Ánh T phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.**

### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Vụ giám đốc I;
- TAND TP. Nha Trang;
- VKSND TP. Nha Trang;
- Công an TP. Nha Trang;
- Chi cục THADS TP. Nha Trang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; Ấn văn; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Long**