

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI  
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/HS-ST  
Ngày: 13 - 5 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Lộc

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Tiến

Bà Phan Thị Lan Hương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Cường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 5 năm 2020 tại Hội trường của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2020/HSST ngày 09 tháng 03 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2020/HSST-QĐ ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

**Võ Duy Th;** tên gọi khác: không; sinh ngày 30 tháng 10 năm 1996; tại Quảng Bình; ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: TDP, phường N, TP. Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Út Th và bà Võ Thị H An; ông bà đều trú tại: TDP, phường N, TP Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Th là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Phạm Thị Thu H, sinh năm: 1999, nghề nghiệp: nội trợ, có 02 con lớn sinh 2018, nhỏ sinh 2019, hiện vợ con đều trú tại thôn H, xã, TP. Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quá trình bản thân: Học hết lớp 6/12 thì nghỉ học ở nhà. Ngày 21/11/2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xử phúc thẩm 30 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 60 tháng ( Phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi); tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/11/2019 cho đến nay tại phường Nam Lý. Bị cáo có mặt tại phiên tòa theo giấy triệu tập.

*\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Đinh Minh T, sinh năm: 1981; Địa chỉ: TDP, phường B, TP Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

2. Võ Út Th, sinh năm: 1975; Địa chỉ: TD, phường N, TP Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, có mặt

3. Lê Quốc Th, sinh năm: 1973; Địa chỉ: TDP, phường N, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

*\* Người làm chứng*

1. Đinh Tiến H, sinh năm: 1967; Địa chỉ: TD, phường B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
2. Nguyễn Viết D, sinh năm: 1974; Địa chỉ: TDP, phường Đ, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
3. Bùi Đức H, sinh năm: 1977; Địa chỉ: TDP, phường Đ, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
4. Trương Tiến H, sinh năm: 1972; Địa chỉ: TDP, phường B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
5. Bùi Mạnh T, sinh năm: 1984; Địa chỉ: TDP, phường B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
6. Trần Khánh H, sinh năm: 1971; Địa chỉ: TDP, phường B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.
7. Nguyễn Hải V, sinh năm: 1975; Địa chỉ: TDP, phường B, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h00' ngày 16/8/2019 tại nhà hàng thuộc TDP, phường N, thành phố Đồng Hới, do mâu thuẫn giữa anh Võ Út Th và Lê Quốc Th nên Th đã dùng tay phải đâm vào mặt anh Võ Út Th. Sau khi xô xát xảy ra Võ Duy Th (con của Võ Út Th) nhận được điện thoại bố mình bị đánh tại quán, Th bắt taxi đến quán để đưa anh Võ Út Th về nhà. Khi đến quán, Th thấy bố mình trên mặt chảy nhiều máu đang bước từ trong quán đi ra, theo sau là anh Đinh Minh T (là người quen của anh Th, đang nhậu trong quán) chạy theo để đưa anh Th ra ngoài. Do suy nghĩ anh T là người đánh bố mình đang đi đến đánh mình, Th chạy vào trong bếp của quán lấy 01 con dao chặt thịt cầm ở tay phải đi ra phía Võ Út Th và anh T dùng dao chém vào người làm anh T bị thương rồi bỏ chạy, mọi người trong quán thấy vậy đều hoảng loạn. Sau khi gây thương tích cho anh T, Th vứt con dao ở sau bãi đất trống gần quán B rồi bắt taxi đưa Võ Út Th về nhà. Anh Đinh Minh T bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Nam - Cu Ba, Đồng Hới.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã tiến hành truy tìm con dao làm bằng kim loại là vật chứng của vụ án nhưng không thu giữ được.

Do những vết thương nhẹ nên ngày 09/9/2019 anh Đinh Minh T đã làm đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố đối với Võ Duy Th.

Bản Cáo trạng số 05/CT-VKSDH-TA ngày 09/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Võ Duy Th về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo Võ Duy Th đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù và tổng hợp hình phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 139/2014/HSPT ngày 21/11/2014 của TAND tỉnh Quảng Bình, buộc chấp hành hình phạt chung của hai

bản án là từ 39 đến 42 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo Thiên khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu và xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp cả về mặt thời gian, địa điểm và diễn biến quá trình phạm tội. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định vào ngày 16/8/2019 sau khi nghe điện thoại bố của bị cáo bị đánh tại nhà hàng B Võ Duy Th đến thấy bố của mình có máu ở mặt, lúc đó có anh T đi theo sau nên bị cáo nghĩ là anh T đã đánh bố mình nên bị cáo vào phía sau nhà hàng lấy con dao bằng kim loại chém anh Đinh Minh T, gây náo loạn làm mất an ninh, trật tự, ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh của quán Ba Miền, gây hoang mang lo lắng cho mọi người.

Hành vi bị cáo có đánh anh T nhưng anh T đã có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích, hơn nữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích, Quyết định dẫn giải giám định đối với T, nhưng anh T từ chối không giám định. Do đó không có cơ sở để xác định tội danh cố ý gây thương tích đối với bị cáo. Hành vi náo loạn mất trật tự, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân bị cáo đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi của bị cáo thấy rằng: hành vi do bị cáo thực hiện tuy là từ hiếu nhằm sự việc liên quan đến bố bị cáo đã bị đánh thương tích nhưng bị cáo đã dùng dao chém người nơi đông người thể hiện bản tính hung hăng, xem thường tính mạng người khác, xem thường pháp luật nơi công cộng. Bị cáo thực hiện hành vi trong thời gian thử thách của án treo, đáng lẽ ra bị cáo phải biết giữ mình nhưng ngược lại vẫn chứng nào tặc đó, nên cần xử phạt mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm mà bị cáo đã thực hiện.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Hiện nay bị cáo đang chấp hành hình phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm về điều

khẩn giao thông đường bộ” tại Bản án số 139/2014/HSPT ngày 21/11/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 107 BLHS năm 2015, sửa đổi năm 2017; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội về việc thi hành bộ luật hình sự năm 2015 (về các quy định khác có lợi cho người phạm tội), khi bị kết án tại bản án số 134/2014/HSPT thì bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được coi là không có án tích, nên không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là tái phạm.

Tuy nhiên, cần căn cứ vào Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 139/2014/HSPT ngày 21/11/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình để buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự vì có ông ngoại được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[6] Đối với Lê Quốc Th và Võ Út Th đã có hành vi đánh nhau trước đó. Ngày 16/12/2019, Công an thành phố Đồng Hới đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Thành và Thừa.

[7] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới truy tìm con dao làm bằng kim loại là vật chứng của vụ án nhưng không thu giữ được nên không có cơ sở để xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Võ Duy Th đã bồi thường 2.000.000đ tiền thuốc men cho anh Đinh Minh T, anh T không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Duy Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.
2. Điều luật áp dụng và hình phạt :
  - Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 ; Điều 54; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.
  - Xử phạt bị cáo Võ Duy Th 09 tháng tù và tổng hợp hình phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo tại Bản án số 139/2014/HSPT ngày 21/11/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình. Hình phạt chung của hai bản án buộc Võ Duy Th phải chấp hành là 39 (Ba chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.
3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Võ Duy Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13/5/2020), đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dã ký

**Hoàng Văn Lộc**