

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 185/2022/HS-ST  
Ngày: 07-07-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Ngọc Kiệt

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Lê Thị Thiện;

Bà Trần Ngọc Phương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 147/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Thế V, sinh năm 1993 tại Bình Dương. Nơi cư trú: 1A/46 khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Diệu (đã chết) và bà Nguyễn Thị Sen; bị cáo có vợ Trương Hồng Nguyên và có 02 con sinh năm 2013, 2019; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/8/2021 cho đến nay. Vắng mặt, có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Bị hại: Bà Hồ Ngọc M, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ô 11, lô D, đường N2, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Danh B, sinh năm 1990; nơi cư trú: 113C/2 khu phố 1, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Bà Lê Thị Hồng T, sinh năm 1990; nơi cư trú: Lô A11, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Công Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: 1/403 khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; nơi cư trú: Ô10, DC02, đường D21 KDC ViệtSing, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

5. Ông Võ Quang K, sinh năm 1997; nơi cư trú: Tổ 3, ấp B, xã B, huyện B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

6. Bà Dương Thị Thu N, sinh năm 2001; nơi cư trú: Ô 3, DC01 đường D22 khu dân cư Việt – Sing, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

7. Công ty TNHH SXTM I; trụ sở: Thửa đất số 160, tờ bản đồ số 119 khu đô thị mới, khu phố 3, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp: Bà Hồ Ngọc M, sinh năm 1989; nơi cư trú: Ô 11, lô D, đường N2, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương – là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 05/9/2021), vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

8. Ông Huỳnh Văn N, sinh năm 1992; nơi cư trú: 1A/46 khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Hà Mỹ L, vắng mặt.

2. Hồ Lẫy N, vắng mặt.

3. Nguyễn Văn P, vắng mặt.

4. Đoàn Thị Yến N, vắng mặt.

5. Nguyễn Khánh H, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thế V là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy và trong giai đoạn giãn cách xã hội do dịch bệnh Covid 19 vào thời điểm tháng 8/2021, V

thiếu tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định tìm tài sản của người khác chiếm đoạt đem bán lấy tiền tiêu xài.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28/8/2021, Huỳnh Thế V đi bộ từ nhà trọ địa chỉ Ô 3, DC01, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đến địa chỉ Ô 11 Lô D, khu dân cư Hòa Lân 2, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện cửa sổ tầng một của nhà bà Hồ Thị M không khóa nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Để thực hiện ý định, V đi bộ ra ngoài đường Thuận Giao 22 đến địa chỉ Lô A11, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương lên lút lấy 01 xe đạp màu xanh của bà Lê Thị Hồng T đang dựng trước nhà và V đi đến địa chỉ số 1/403, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương lên lút lấy 01 chiếc thang tre dài khoảng 4 mét của ông Nguyễn Công Đ đang dựng trước nhà rồi mang đến nhà bà M để tìm cách vào trong. V đi vòng ra phía sau nhà bà M để chui vào cửa thông gió nhà vệ sinh nhưng không chui lọt, thấy có tiếng chó của nhà người dân xung quanh sủa nhiều, V sợ bị phát hiện nên chạy xe đạp về phòng trọ chờ đến rạng sáng quay lại tìm cách vào nhà bà M chiếm đoạt tài sản. Trên đường về phòng trọ, xe đạp bị thùng lốp, V bỏ xe lại bên đường rồi đi bộ về phòng trọ tắm, thay đồ ngủ. Đến khoảng 03 giờ 00 phút ngày 29/8/2021, V đem theo sợi dây rút nhựa màu trắng đi bộ đến nhà bà M, tại địa chỉ Ô 11 Lô D, khu dân cư Hòa Lân 2, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Khi đến nơi, V dựng thang tre đã chuẩn bị trước đó bên hông nhà, leo thang lên tầng một mở cửa chính vào bên trong. Tại đây, V thấy bà M đang nằm ngủ nên lên lút lấy 01 giỏ xách hiệu Elly màu đen bên trong có số tiền 25.000.000 đồng đang treo trên tường rồi đeo trên vai, lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu xanh dung lượng 128Gb, sim số 0825823844 gần nơi bà M đang ngủ và lấy 01 Laptop nhãn hiệu Asus màu trắng bạc, loại X515MA-BR109T đang để ở sàn nhà trong phòng bỏ vào trong ba lô. Lúc này, bà M thức giấc phát hiện V liền tri hô và đứng dậy bỏ chạy ra cửa sát với cầu thang để mở thì V đuổi theo dùng tay kéo bà M lại, dùng tay bịt miệng, dùng tay tát vào mặt bà M, dùng tay cầm cục đá màu xanh đánh về phía người bà M trúng vào đầu gây thương tích chảy máu, V đè bà M nằm xuống dùng dây rút nhựa màu trắng trói tay bà M lại và nói “mày không được la, tao giết mày, tao lấy tiền thôi” bà M sợ bị đánh nên im lặng và nói “Ừ, ừ”; Vũ tiếp tục lấy số tiền 47.500.000 đồng trong ví màu đen bỏ vào túi xách đang đeo trên vai. Sau đó, V kéo bà M ra ban công tầng một đóng cửa lại để bà M đứng tại đây và leo thang xuống phía dưới đường bỏ chạy thoát. Bà M bỏ chạy vào trong phòng, truy hô nên ông Hồ Lẫy N và bà Hà Mỹ L ngủ phòng cạnh bên nghe thấy liền chạy qua nhìn thấy bà M bị

thương nên ông N đưa bà M đến bệnh viện điều trị thương tích và trình báo lực lượng Công an phường Thuận Giao vụ việc trên.

Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, V đem 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu đen và 01 Laptop nhãn hiệu Asus, màu trắng bạc đi đến tiệm cầm đồ Bảo Tín bán cho ông Trần Danh B với giá 3.000.000 đồng. V dùng tiền đã chiếm đoạt được mua 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 với giá 5.500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Pro Max với giá 20.000.000 đồng và chuộc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter biển số: 61K1-088.70 mà V đã cầm cố trước đó với số tiền 22.500.000 đồng, V nhờ ông B chuyển 4.500.000 đồng từ tài khoản ông B vào tài khoản của V. Đến khoảng 22 giờ 45 phút ngày 30/8/2021, lực lượng Công an phường An Phú kiểm tra hành chính phòng trọ số 6, địa chỉ Ô 3, DC01, khu phố 4, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương phát hiện V và bà Dương Thị Thu N có biểu hiện đã sử dụng ma túy, tại phòng trọ phát hiện 01 điện thoại di động có gắn sim số 0825823844 mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công thành phố Thuận An đã thông báo truy tìm vật chứng nên mời V về trụ sở làm việc và Vũ đã khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 37.000.000 đồng (Ba mươi bảy triệu đồng); 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen hư hỏng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bị hư hỏng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5C màu xanh bị hư hỏng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bị hư hỏng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, được gắn sim số 0285823844; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMas màu hồng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7 Edge màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu đen; 01 (một) Laptop nhãn hiệu Asus màu trắng bạc; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số: 61K1-088.70, số khung: RLCE5P7109Y0078820, số máy: 5P71008812; 01 (một) bóp da màu đen có chữ LV; 01 (một) thang tre dài khoảng 4 mét; 01 (một) đồng hồ bằng kim loại, dây nhựa màu xám nâu đen; 05 (năm) sợi dây rút nhựa màu trắng; 04 (bốn) khẩu trang y tế màu xám; 01 (một) đôi dép bằng nhựa màu trắng; 01 (một) áo len màu đen dài tay; 01 (một) nón kết màu đen, phía trước có hình hai con hổ màu vàng, phía sau dạng lưới; 01 (một) quần lửng vải màu đen; 01 (một) cục đá màu xanh.

Theo Kết luận định giá tài sản và biên bản định giá tài sản ngày 08/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu xanh dung lượng

128Gb có trị giá 7.000.000 đồng; 01 (một) Laptop nhãn hiệu Asus màu trắng bạc, loại X515MA-BR109T có trị giá 7.000.000 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản và biên bản định giá tài sản ngày 28/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 (một) giỏ xách hiệu Elly màu đen chất liệu giả da, có trị giá 800.000 đồng.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 565/2021/GĐPY của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận bà Hồ Ngọc M thương tích như sau: Chấn thương đầu mặt, sung nề bầm tím vùng mặt, đã lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 00%.

Tại bản Cáo trạng số 144/QĐ/KSĐT ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Huỳnh Thế V về tội “Cướp tài sản” theo Điểm d, đ Khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Huỳnh Thế V từ 09 năm tù đến 10 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền 63.580.000 đồng nên bị hại không yêu cầu gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bà Lê Thị Hồng T, ông Nguyễn Công Đ và ông Trần Danh B không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên đề nghị không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với tổng số tiền 37.000.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen, sim số 0285823844, 01 (một) Laptop nhãn hiệu Asus màu trắng bạc đã thu hồi, đây là những tài sản của bị hại bà Hồ Ngọc M nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà M.

Đối với 01 (một) thang bằng tre dài khoảng 4 mét do bị cáo Huỳnh Thế V chiếm đoạt của ông Nguyễn Công Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho ông Đ.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen hư hỏng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bị hư hỏng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5C màu xanh bị hư hỏng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bị hư hỏng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7 Edge màu đen, 01 (một) đồng hồ bằng kim loại,

dây nhựa màu xám nâu đen thu giữ của bị cáo Huỳnh Thế V là tài sản của bị cáo V và không sử dụng vào việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo V.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số: 61K1-088.70, số khung: RLCE5P7109Y0078820, số máy: 5P71008812 thu giữ tại phòng trọ của bị cáo Huỳnh Thế V. Quá trình điều tra xác định do ông Huỳnh Văn N đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe, ông N cho bị cáo V mượn để đi lại, không liên quan đến việc phạm tội và ông N yêu cầu được nhận lại chiếc xe trên nên đề nghị trả lại cho ông Huỳnh Văn N.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen do bị cáo Huỳnh Thế V sử dụng số tiền chiếm đoạt được để mua và V đưa điện thoại cho Dương Thị Thu N sử dụng, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMas màu hồng do bị can Huỳnh Thế V sử dụng tiền chiếm đoạt được để mua sử dụng, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen của bị can Huỳnh Thế V dùng để gắn 01 sim điện thoại 0285823844 chiếm đoạt của bị hại bà Hồ Ngọc M, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 01 (một) bóp da màu đen có chữ LV do bị can Huỳnh Thế V sử dụng để bỏ tiền chiếm đoạt, đây là bóp da của bà Dương Thị Thu N, đề nghị Tòa án xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với 05 (năm) sợi dây rút nhựa màu trắng, 04 (bốn) khẩu trang y tế màu xám, 01 (một) đôi dép bằng nhựa màu trắng, 01 (một) áo len màu đen dài tay, 01 (một) nón kết màu đen, phía trước có hình hai con hổ màu vàng, phía sau dạng lưới, 01 (một) quần lửng vải màu đen; 01 (một) cục đá màu xanh là những tang vật vụ án, không còn giá trị sử dụng và bị cáo không yêu cầu nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bị hại xác định đã nhận lại số tiền 37.000.000 đồng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen, sim số 0285823844, 01 (một) Laptop nhãn hiệu Asus màu trắng bạc. Đồng thời, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền 63.580.000 đồng nên bị hại không yêu cầu gì khác và có yêu cầu xét xử vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị Hồng T, ông Nguyễn Công Đ và ông Trần Danh B xác định không yêu cầu bị cáo Huỳnh Thế V bồi thường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Văn N xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số: 61K1-088.70 thuộc sở hữu hợp pháp của ông N và do ông N đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe. Ông N cho bị cáo V mượn để đi lại nên ông N yêu cầu được nhận lại chiếc xe trên và có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Trong quá trình điều tra và theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo Huỳnh Thế V thống nhất với nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An về tội danh, điều, khoản truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và theo đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Thế V thành khẩn khai báo, thống nhất với tội danh, điều khoản bị truy tố. Sau khi nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án bị cáo V có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, việc bị cáo xin xét xử vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử và phù hợp với quy định tại Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Trong quá trình điều tra, bị cáo Huỳnh Thế V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa; đồng thời theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt bị cáo V xác định thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra và điều, khoản truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 29/8/2021, tại địa chỉ Ô 11 Lô D, khu dân cư Hòa Lân 2, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Huỳnh Thế V đã có hành vi dùng lời nói đe dọa, dùng tay đánh vào mặt, sử dụng cục đá màu xanh đánh trúng vào đầu của bị hại bà Hồ

Ngọc M gây thương tích bầm tím mặt, chảy máu nhằm mục đích để chiếm đoạt tài sản 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu xanh dung lượng 128Gb có trị giá 7.000.000 đồng, 01 Laptop nhãn hiệu Asus màu trắng bạc có trị giá 7.000.000 đồng, 01 giỏ xách hiệu Elly màu đen có trị giá 800.000 đồng và số tiền 72.500.000 đồng, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 87.300.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Cướp tài sản theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh Thế V phạm tội “Cướp tài sản” theo điểm d, đ Khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài không phải bằng sức lao động của mình, bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người bị hại, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo suy nghĩ lại hành vi phạm tội của mình, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình khắc phục hậu quả. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Mức hình phạt đối với bị cáo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An tham gia phiên tòa là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen hư hỏng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh bị hư hỏng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5C màu xanh bị hư hỏng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bị hư hỏng, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7 Edge màu đen, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, 01 (một) đồng hồ bằng kim loại, dây nhựa màu xám nâu

đen thu giữ của bị cáo Huỳnh Thế V là tài sản của bị cáo V và không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo V.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số: 61K1-088.70, số khung: RLCE5P7109Y0078820, số máy: 5P71008812 thu giữ tại phòng trọ của bị cáo Huỳnh Thế V. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của ông Huỳnh Văn N và không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho ông N.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, màu đen do bị cáo Huỳnh Thế V sử dụng số tiền chiếm đoạt được để mua và Vũ đưa điện thoại cho Dương Thị Thu N sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMas màu hồng do bị cáo Huỳnh Thế V sử dụng tiền chiếm đoạt được để mua sử dụng nên tịch sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 (một) bóp da màu đen có chữ LV do cáo Huỳnh Thế V sử dụng để bỏ tiền chiếm đoạt, đây là bóp da của bà Dương Thị Thu N nhưng bà N không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 05 (năm) sợi dây rút nhựa màu trắng, 04 (bốn) khẩu trang y tế màu xám, 01 (một) đôi dép bằng nhựa màu trắng, 01 (một) áo len màu đen dài tay, 01 (một) nón kết màu đen, phía trước có hình hai con hổ màu vàng, phía sau dạng lưới, 01 (một) quần lửng vải màu đen; 01 (một) cục đá màu xanh là những tang vật vụ án, không còn giá trị sử dụng và bị cáo không yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với bà Dương Thị Thu N không biết bị cáo Huỳnh Thế V đã có hành vi cướp tài sản của người khác đem về phòng trọ cất giữ, không biết số tiền chiếm đoạt được mua điện thoại di động cho bà N sử dụng nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xử lý hình sự đối với N.

Đối với ông Trần Danh B đã mua 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen và 01 (một) Laptop nhãn hiệu Asus màu trắng bạc của bị cáo Huỳnh Thế V nhưng không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không xử lý hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào:

- Các điểm d, đ khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

- Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự;
- Các Điều 106, 136 và Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thế V phạm tội “Cướp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thế V 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/8/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen model A1784; IC 579C – E3092A và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMas màu hồng.

Tịch thu tiêu hủy 05 (năm) sợi dây rút nhựa màu trắng, 04 (bốn) khẩu trang y tế màu xám đã qua sử dụng, 01 (một) đôi dép bằng nhựa màu trắng, 01 (một) áo len màu đen dài tay, 01 (một) nón kết màu đen, phía trước có hình hai con hổ màu vàng, phía sau dạng lưới, 01 (một) quần lửng vải màu đen; 01 (một) cục đá màu xanh và 01 (một) bóp da màu đen có chữ LV.

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Thế V 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen hư hỏng model 1280, IMEL: 355862/01/638599/3; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh không pin bị hư hỏng, model TA-1034, IMEL: 355812098267288; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5C màu xanh bị hư hỏng, IMEL: 358541056412829; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bị hư hỏng, IMEL: 357286080358744, model RM-1133; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7 Edge màu đen có mặt trước, mặt sai bị nứt; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, IMEL: 35728608036/383, model RM 1133 và 01 (một) đồng hồ bằng kim loại, dây nhựa màu xám nâu đen.

Trả lại cho ông Huỳnh Văn N chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển số 61K1 – 088.70, số khung: RLCE5P7109Y0078820, số máy: 5P71008812.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 10/5/2022 giữa Công an thành phố Thuận An với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Thế V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Ngọc Kiệt**