

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 64/2021/HS-ST
Ngày 25-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Quốc Sách.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tuấn Lam.

Ông Bùi Tấn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Thành Tâm, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2021/TLHS-ST ngày 28 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Cao Tấn M, sinh năm: 1969 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa Hảo; Con ông: Cao Văn P, sinh năm: 1934 (chết) và bà: Võ Thị T, sinh năm: 1930 (chết); Có vợ: Ngô Thị Thu H, sinh năm: 1970 và có 03 người con: Con lớn sinh năm: 1989, Con nhỏ sinh năm: 2006; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 22/4/2021 bị Công an xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. Trần Thanh T, sinh năm: 1976 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa Hảo; Con ông: Trần Hùng A, sinh năm: 1937 và bà: Đỗ Thị B, sinh năm: 1940 (chết); Có vợ: Hồ Thị H, sinh năm: 1976 và 02 người con: Lớn nhất sinh năm: 2002, nhỏ nhất sinh năm: 2009; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 30/10/2020 bị Công an huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Trần Cảnh E, sinh năm: 1970.

Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, Đồng Tháp. (có mặt)

2. Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm: 1978.

Nơi cư trú: ấp L, xã L, huyện H, Đồng Tháp. (vắng mặt)

- Người làm chứng:

1. Khương Văn H, sinh năm: 1975. (vắng mặt)

2. Khương Thị Tuyết A, sinh năm: 2009. (vắng mặt)

3. Khương Văn X, sinh năm: 1970. (vắng mặt)

4. Lê Văn S, sinh năm: 1966. (vắng mặt)

5. Bùi Văn Đ, sinh năm: 1969. (vắng mặt)

6. Bùi Thanh K, sinh năm: 1996. (vắng mặt)

7. Lê Văn C, sinh năm: 1967. (vắng mặt)

8. Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm: 1974. (vắng mặt)

Cùng cư trú: ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

9. Phạm Tâm E, sinh năm: 1999. (vắng mặt)

Cư trú: ấp L, xã L, huyện H, Đồng Tháp.

10. Nguyễn Thị N, sinh năm: 1956. (có mặt)

Cư trú: ấp L, xã L, huyện H, Đồng Tháp.

11. Trần Thị L, sinh năm: 1962. (vắng mặt)

Cư trú: khóm 1, phường A, thành phố H, Đồng Tháp.

12. Bùi Văn M, sinh năm: 1980. (vắng mặt)

Cư trú: ấp B, xã T, huyện H, Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/4/2021 Cao Tấn M bị Công an xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền là 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 16/5/2021. (chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính)

Ngày 30/10/2020 Trần Thanh T bị Công an huyện H, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền là 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 06/11/2020. (chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính)

Đến khoảng 23 giờ ngày 15/6/2021, nhận được tin báo của nhân dân tại phần đất gần nhà của Trần Cảnh E thuộc ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp có diễn ra một tụ điểm đánh bạc được thua bằng tiền, nên Công an huyện H phối hợp với Công an xã L đến địa điểm trên kiểm tra thì phát hiện có một chiều bạc đang diễn ra dưới hình thức lắc tài xỉu, gồm: Cao Tấn M, Trần Thanh T, Khương Văn H, Nguyễn Thị Tuyết H (sinh năm 1978), Khương Thị Tuyết A, Bùi Văn Đ, Khương Văn X, Trần Cảnh E, Lê Văn S, Phạm Tâm E, Nguyễn Thị N, Trần Thị L – ngoài ra còn có những người đến xem, chứng kiến là Nguyễn Thị Tuyết H (sinh năm 1974), Bùi Văn M, Bùi Thanh K, Lê Văn C – Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản làm cơ sở xử lý. Qua làm việc được biết tụ điểm đánh bạc này là do Khương Văn H tổ chức trên phần đất thuê của Trần Cảnh E, người trực tiếp lắc tài xỉu là Trần Thị L, người giúp bà L việc thu, chung tiền chơi là Khương Thị Tuyết A (con ông H), đã chơi đến khi bị bắt quả tang là trên 10 ván, trong đó theo những người cùng chơi bạc tự khai thì Trần Thị L thua 700.000 đồng, Cao Tấn M thua 10.000 đồng (chưa giao tiền), Trần Thanh T thua 10.000 đồng, Lê Văn S thua 20.000 đồng, Khương Văn H thua 20.000 đồng, Nguyễn Thị N thua 60.000 đồng, Phạm Tâm E thua 40.000 đồng, Bùi Văn Đ thua 10.000 đồng, Khương Văn X thua 10.000 đồng.

Vật chứng thu giữ tại chiều bạc gồm:

- 06 hột xí ngầu; 01 nắp nhựa màu đỏ - vàng; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 tấm nhựa có ghi chữ T – X và các con số.

- Tiền Việt Nam: 70.000 đồng (trong đó: thu tại chiều bạc 50.000 đồng; 20.000 đồng là tiền của Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1978 sử dụng vào mục đích đánh bạc tự nguyện giao nộp).

Qua điều tra trong những người tham gia đánh bạc thì được biết Cao Tấn M, Trần Thanh T đều đã có tiền sự như nêu trên, nên Công an xã L chuyển hồ sơ đến Công an huyện H giải quyết theo thẩm quyền và đã khởi tố, truy tố tại vụ án này. Đối với Trần Cảnh E, Khương Văn H, Lê Văn S, Nguyễn Thị N, Nguyễn Thị Tuyết H (sinh năm 1978), Khương Văn X, Bùi Văn Đ, Phạm Tâm E, Trần Thị L, Khương Thị Tuyết A có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc, nhưng khi bị bắt quả tang số tiền không đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự, nên chưa đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Công an huyện H ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, mỗi người 1.500.000 đồng và Viện kiểm sát nhân dân huyện không đề cập đến trách nhiệm hình sự.

Theo Bản cáo trạng số: 69/CT-VKSHN, ngày 27/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố đối với Cao Tấn M, Trần Thanh T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 17; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 17; khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cao Tấn M, từ 03 tháng đến 05 tháng tù; xử phạt bị cáo Trần Thanh T, từ 03 tháng đến 05 tháng tù; Về dân sự: không phát sinh nên không đề cập đến; Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy đối với: 06 hộ xì ngầu; 01 nắp nhựa màu đỏ - vàng; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 tấm nhựa có ghi chữ T – X và các con số.

+ Tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với số tiền Việt Nam: 70.000 đồng (trong đó: thu tại chiếu bạc 50.000 đồng; 20.000 đồng là tiền của Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1978 sử dụng vào mục đích đánh bạc tự nguyện giao nộp).

+ Buộc Trần Cảnh E giao nộp số tiền thu lợi bất chính là 250.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

+ Buộc bị cáo Cao Tấn M nộp số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 10.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa lời nói sau cùng của các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T: Thừa nhận phạm tội và đã ăn năn, hối cải về hành vi đánh bạc trái phép của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Đây là vụ án hình sự, theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo Trần Thanh T, Cao Tấn M cùng về hành vi “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và vụ án xảy ra tại địa phận huyện H nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện H; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử, thì Tòa án có triệu tập những người tham gia tố tụng, nhưng tại phiên tòa thì những người liên quan và người làm chứng đều vắng mặt không lý do (mặc dù đã được triệu tập hợp lệ). Xét thấy qua ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát, những người tham gia tố tụng có mặt, thì việc vắng mặt những người nêu trên không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, vả lại họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên, các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tại phiên tòa các bị cáo đã tự nguyện khai nhận hành vi phạm tội của mình, không bị ép buộc; Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[2]. Về nội dung vụ án:

Với ý thức cờ bạc được (thắng) thua bằng tiền, mặc dù trước đây đều đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, thì vào khoảng 23 giờ ngày 15/6/2021 các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T tiếp tục đánh bạc (hình thức lắc tài xỉu) được thua bằng tiền trái phép cùng với một số người khác như đã nêu trên, do bà Trần Thị L trực tiếp

lắc(làm cái) tại phần đất của Trần Cảnh E – thuộc ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp, kết quả theo bị cáo M khai thua 10.000 đồng (chưa giao tiền), bị cáo T thua 10.000 đồng.

Tại phiên tòa cũng như qua quá trình điều tra các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T đã thừa nhận toàn bộ diễn biến việc thực hiện hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, cũng như diễn biến tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy: Mặc dù Cao Tấn M, Trần Thanh T bị bắt quả tang đánh bạc lần này không đủ định lượng, nhưng trước đó vào ngày 22/4/2021 Cao Tấn M bị Công an xã L, huyện H, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền là 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong; ngày 30/10/2021 Trần Thanh T bị Công an huyện H, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với số tiền là 1.500.000 đồng, đã nộp phạt xong – đều chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính, thì lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền vào ngày 15/6/2021 nữa, nên đủ cơ sở kết luận các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật và đây là vụ án có tính chất đồng phạm, nhưng với hình thức giản đơn.

khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

... ”

Khoản 1 Điều 17 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Đồng phạm là trường hợp có hai người trở lên cố ý cùng thực hiện một tội phạm.

... ”.

Các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T đều là người đầy đủ năng lực hành vi và đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn thi hành theo quy định, nhưng lại không có ý thức giác ngộ, ăn năn, sửa chữa lỗi lầm, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, biết việc đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, đặc biệt ngay trong thời gian thực hiện việc giãn cách xã hội để phòng chống dịch Covid – 19 mà vẫn bất chấp tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép (bằng hình thức lắc tài xỉu) được thua bằng tiền, hành vi này đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, và lại đánh bạc được thua bằng tiền là một tệ nạn của xã hội, đã được pháp luật nghiêm cấm, vì nó có thể dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như: trộm cắp, cướp của, giết người...

Việc các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T cố ý tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc là đã thể hiện một bản chất lười biếng lao động, xem thường pháp luật, chấp nhận đánh đổi phẩm giá của mình bằng con đường phạm tội. Đáng lý ra các bị cáo phải có suy nghĩ rằng mình tuổi đời đã lớn, có vợ và con, cuộc sống chưa thật sự ổn định, nghề nghiệp chủ yếu làm thuê, mình là trụ cột trong gia đình, đồng thời đang thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính chưa hết thời hạn thi hành theo quy định và hơn nữa là trong thời gian thực hiện giãn cách xã hội phòng chống dịch Covid – 19, thì phải nghiêm chỉnh chấp hành và từ bỏ thói hư tật xấu, tìm cho mình một việc làm ổn định, có thu nhập chân chính để nuôi sống bản thân, phụ giúp gia đình, có như thế mới thể hiện tính nêu gương tốt trong việc chấp hành pháp luật và quyết tâm vượt qua khó nghèo, đằng này các bị cáo không làm được điều đó mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền trái phép và hôm nay phải đứng trước phiên tòa chờ phán xét của pháp luật. Từ đó, xét thấy với ý thức, mức độ, hậu quả qua hành vi của các bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, làm hoang mang trong quần chúng nhân dân, đặc biệt về việc lây lan dịch bệnh - qua đây nhằm để ổn định trật tự trị an ở địa phương, nên cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc bằng cách cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo có ý thức tốt hơn trong việc chấp hành pháp luật, giác ngộ sửa chữa lỗi lầm, phấn đấu trở thành công dân tốt có ích cho bản thân, gia đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đều có trình độ học vấn thấp (bị cáo M không biết chữ) nên việc am hiểu pháp luật còn hạn chế và thuộc thành phần lao động phổ thông; bị cáo M thuộc diện hộ cận nghèo. Nên xem đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo và qua đó thấy rằng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên cần áp dụng thêm Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định cho các bị cáo. Đó là tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về ý thức, vai trò của từng các bị cáo trong vụ án, thì đều cùng thực hiện đặt cược, do bà Trần Thị L làm cái (lắc tài xỉu), không có bàn bạc, phân công lẫn nhau, nên vai trò như nhau và phải chịu trách nhiệm hình sự như nhau.

[3]. Đối với Bùi Thanh K, Bùi Văn M, Nguyễn Thị Tuyết H (sinh năm 1974) có đến tụ điểm đánh bạc, nhưng không tham gia đánh bạc, nên Viện kiểm sát không xem xét trách nhiệm hình sự, xét thấy là phù hợp.

[4]. Đối với Trần Cảnh E khai nhận có biết việc Khương Văn H tổ chức cho các bị cáo đánh bạc trên phần đất gần nhà của mình và có nhận tiền cho của H đưa được 05 ngày là 250.000 đồng. Xét thấy, đây là hình thức cho thuê địa điểm đánh bạc trái phép, nên số tiền trên là thu lợi bất chính, do đó buộc Trần Cảnh E giao nộp lại để nộp vào ngân sách Nhà nước mới phù hợp với pháp luật.

[5]. Đối với bị cáo Cao Tấn M khai nhận tại phiên tòa rằng tại ván bài bị bắt quả tang thì bị cáo có đặt cược 10.000 đồng, có kết quả là thua thì lực lượng Công an đến nên bị cáo lấy lại bỏ vào túi áo. Xét thấy, đây là tiền sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, nên buộc bị cáo Cao Tấn M nộp lại để nộp vào ngân sách Nhà nước mới phù hợp với pháp luật.

[6]. Về vật chứng đã thu giữ tại chiếu bạc gồm:

- 06 hột xí ngầu; 01 nắp nhựa màu đỏ - vàng; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 tấm nhựa có ghi chữ T –X và các con số.

- Tiền Việt Nam: 70.000 đồng (trong đó: thu tại chiếu bạc 50.000 đồng; 20.000 đồng là tiền của Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1978 sử dụng vào mục đích đánh bạc tự nguyện giao nộp).

Xét thấy: Tất cả các vật chứng nêu trên thì các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T cùng với những người tham gia đánh bạc khác đã sử dụng vào mục đích đánh bạc được thua bằng tiền trái phép, nên cần tịch thu tiêu hủy, riêng tiền Việt Nam tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Do trong vụ án không phát sinh, nên không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về án phí, lệ phí, để xem xét việc nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm của các bị cáo.

[9]. Qua vụ án này, các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T nên xem đây là một bài học đáng giá cho bản thân và từ bỏ ý thức xấu xa trái pháp luật đó, đồng thời cũng cần nhắc nhở đến mọi công dân nên có ý thức nhiều hơn nữa trong việc chấp hành pháp luật, tránh xa các tệ nạn xã hội, thực hiện tốt nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, có như thế mới góp phần chung vào phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 17; khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T, đồng phạm tội “Đánh bạc”.

+ Xử phạt: Bị cáo Cao Tấn M: 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Cao Tấn M chấp hành án phạt tù.

+ Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh T: 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Trần Thanh T chấp hành án phạt tù.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 06 hộ xì ngầu; 01 nắp nhựa màu đỏ - vàng; 01 đĩa sứ màu trắng; 01 tấm nhựa có ghi chữ T –X và các con số. (đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền: 70.000 đồng (trong đó: thu tại chiếu bạc 50.000 đồng; 20.000 đồng là tiền của Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1978 sử dụng vào mục đích đánh bạc tự nguyện giao nộp).

(Tất cả các vật chứng trên hiện chỉ cục thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Đồng Tháp quản lý)

- Buộc người liên quan Trần Cảnh E, nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 250.000 đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Buộc bị cáo Cao Tấn M, nộp lại số tiền sử dụng vào việc đánh bạc trái phép là 10.000 đồng, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Cao Tấn M, được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm (do thuộc diện hộ cận nghèo).

- Bị cáo Trần Thanh T, nộp 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Cao Tấn M, Trần Thanh T, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Cảnh E có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (25/11/2021). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm: 1978 vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày niêm yết Bản án theo quy định.

6. Về hướng dẫn thi hành án dân sự: Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện H;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Chi cục THADS huyện H;
- Cơ quan điều tra H-H;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lâm Quốc Sách