

Bản án số: 37/2021/HS-ST
Ngày: 30-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Út

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Phát Triển;

Ông Đặng Văn Hai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Dũng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2021/TLST-HS, ngày 14 tháng 7 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2021/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 7 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 198/2021/HSST-QĐ, ngày 20 tháng 8 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 240/2021/HSST-QĐ, ngày 14 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô Văn T, sinh năm: 1994, tại Đồng Tháp; tên gọi khác: Núi; nơi cư trú: 878/5, ấp TQ, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T2 và bà Lê Thị Ly; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 31/3/2020 bị Ủy ban nhân dân xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời gian 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 01/7/2020, ngày 11/01/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp, thời hạn 18 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, từ ngày 03/02/2021 cho đến nay; không áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lê Thành Đ - sinh năm: 1996 (có mặt); nơi cư trú: ấp TP, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Đức T1 - sinh năm: 1975 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp TA, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Văn P - sinh năm: 1990 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp TB, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Phở N - sinh năm: 1991 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp TQ, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

5. Phạm Ngọc L - sinh năm: 1981 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp TM2, xã VT, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người làm chứng:*

1. Ngô Văn T2 - sinh năm: 1979 (vắng mặt); nơi cư trú: 785/5, ấp TP, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

2. Trần Minh C - sinh năm: 1987 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp TQ, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

3. Lữ Văn Q - sinh năm: 1987 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp TQ, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

4. Trần Quang V - sinh năm: 1986 (vắng mặt); nơi cư trú: ấp TP, xã PH, huyện LVg, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 30/11/2020, Ngô Văn T đến nhà của Nguyễn Phở N, tọa lạc tại ấp TQ, xã PH, huyện LVg uống rượu cùng Nguyễn Phở N, khoảng 10 giờ thì Nguyễn Phở N đi công chuyện nên Ngô Văn T một mình uống rượu tại nhà của Nguyễn Phở N. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Ngô Văn T thấy một số người điều khiển xe mô tô đến nhà anh Ngô Văn T2 đối diện với nhà của Nguyễn Phở N (cách một con rạch) để dự đám sinh nhật. Ngô Văn T cho rằng những người này có thái độ lớn tiếng chửi Ngô Văn T nên Ngô Văn T lấy một cây búa trong nhà Nguyễn Phở N đi đến trước cửa nhà của anh Ngô Văn T2, mục đích để chặn xe mô tô và lớn tiếng chửi khách dự tiệc tại nhà của anh Ngô Văn T2. Thấy vậy, anh Ngô Văn T2 điện thoại trình báo sự việc cho Công an xã Phong Hòa đến giải quyết; nhận được tin báo, Công an xã Phong Hòa do đồng chí Trần Minh Hải, chức vụ Phó trưởng Công an xã trực chỉ huy phân công cho các đồng chí gồm: Lê Thành Đ, Nguyễn Đức T1 và Nguyễn Văn P là Công an viên, cùng với đồng chí Hải mặc trang phục ngành Công an nhân dân đến hiện trường xử lý vụ việc. Khi Tổ công tác đến hiện trường thì thấy Ngô Văn T trên tay đang cầm một cây búa và chửi lớn tiếng nên Tổ công tác yêu cầu Ngô Văn T bỏ cây búa xuống đất và về trụ sở Công an xã làm việc. Lúc này, Ngô Văn T không chấp hành hiệu lệnh mà có hành vi dùng tay phải cầm búa chém trúng vào cánh tay trái của đồng chí Lê Thành Đ gây thương tích. Sau đó, Tổ công tác khống chế và bắt Ngô Văn T về trụ sở Công an xã làm việc.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Lai Vung đã thu giữ: 01 cây búa màu đen dài 38 m (loại búa chặt cây), cán búa bằng gỗ, lưỡi búa bằng kim loại; Lưỡi búa dài 07cm và rộng 13cm, đầu lưỡi hình chữ nhật dài 04cm và rộng 3,5cm, trên cán búa bị mất một phần gỗ; Trọng lượng búa 01kg.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 03/TgT ngày 15/12/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Thành Đ do thương tích gây nên là 01%.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKSLVg, ngày 12/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung đã truy tố Ngô Văn T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ngô Văn T khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung truy tố bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Thành Đ trình bày: Anh là công an viên Công an xã Phong Hòa, ngày 30/11/2020 đồng chí Trần Minh Hải, chức vụ Phó trưởng Công an xã trực chỉ huy đã phân công cho anh, Nguyễn Đức T1 và Nguyễn Văn P là Công an viên, cùng với đồng chí Hải mặc trang phục ngành Công an nhân dân đến hiện trường xử lý vụ việc Ngô Văn T có hành vi cầm búa chặn xe mô tô và lớn tiếng chửi khách dự tiệc tại nhà của anh Ngô Văn T2, khi đến nơi thì Ngô Văn T có hành vi chống đối, không chấp hành hiệu lệnh và cầm búa chém trúng vào cánh tay trái của anh gây thương tích. Lê Thành Đ không yêu cầu xử lý hình sự đối với Ngô Văn T về hành vi cố ý gây thương tích, không yêu cầu T Ngô Văn ính bồi thường gì và không trình bày gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Khẳng định việc truy tố đúng như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Ngô Văn T có hành vi không chấp hành mệnh lệnh của Công an xã Phong Hòa làm nhiệm vụ, yêu cầu Ngô Văn T bỏ cây búa đang cầm trên tay xuống đất và về trụ sở Công an xã Phong Hòa làm việc khi Ngô Văn T đang cầm búa, lớn tiếng chửi và đòi chém những người đi đám sinh nhật tại nhà của anh Ngô Văn T2 tọa lạc tại ấp TQ, xã PH, huyện LVg, nhưng Ngô Văn T không nghe mà còn dùng búa chém gây thương tích 01% cho đồng chí Lê Thành Đ được phân công thi hành nhiệm vụ giải quyết hành vi nêu trên của Ngô Văn T gây ra, khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Ngô Văn T từ 12 tháng đến 18 tháng tù giam. Về Trách nhiệm dân sự: Không có. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa màu đen dài 38 cm (loại búa chặt cây), cán búa bằng gỗ, lưỡi búa bằng kim loại; Lưỡi búa dài 07cm và rộng 13cm, đầu lưỡi hình chữ nhật dài 04cm và rộng 3,5cm, trên cán búa bị mất một phần gỗ; Trọng lượng búa 01kg, do anh Nguyễn Phổ N không yêu cầu nhận lại.

(Hiện vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

Bị cáo Ngô Văn T thống nhất với Bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, không tranh luận gì. Bị cáo không nói gì của lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Lai Vung trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Bị cáo Ngô Văn T đã có hành vi không chấp hành mệnh lệnh của Công an xã Phong Hòa làm nhiệm vụ khi Ngô Văn T đang cầm búa, lớn tiếng chửi và đòi chém những người đi đám sinh nhật tại nhà của anh Ngô Văn T2 tọa lạc tại ấp TQ, xã PH, huyện LVg. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với hiện trường vụ án, phù hợp với lời khai của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và Người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó lời nhận tội của bị cáo là có căn cứ, bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, cho nên hành vi của bị cáo Ngô Văn T có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” phạm vào khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...”

[3] Về tính chất, mức độ tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Văn T là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, làm cản trở Tổ công tác của Công an xã Phong Hòa thi hành công vụ, vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, đã gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong dư luận, bị cáo xem thường pháp luật, chống lại những người đang làm nhiệm vụ, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của những người này, ngoài ra bị cáo có 02 tiền sự. Vì vậy cần phải có một mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm mục đích răn đe, giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng qua các lời có trong hồ sơ vụ án thì những người này trình bày đúng như nội dung vụ án.

[5] Kiểm sát viên đề nghị giải quyết nội dung vụ án về mức hình phạt cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo là đúng quy định pháp luật; Hội đồng xét xử đồng ý quan điểm của Kiểm sát viên.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Lê Thành Đ không yêu cầu bị cáo Ngô Văn T xử lý hình sự về việc gây thương tích cho anh Lê Thành Đ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa màu đen dài 38cm (loại búa chặt cây), cán búa bằng gỗ, lưỡi búa bằng kim loại; Lưỡi búa dài 07cm và rộng 13cm, đầu lưỡi hình chữ nhật dài 04cm và rộng 3,5cm, trên cán bị mất một phần gỗ; Trọng lượng búa 01kg (đã niêm phong), do anh Nguyễn Phổ N không yêu cầu nhận lại.

(Hiện vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

[9] Về trách nhiệm dân sự: Lê Thành Đ không yêu cầu bị cáo Ngô Văn T bồi thường chi phí điều trị thương tích nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11] Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn T 01 (một) năm tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/9/2021.

Áp dụng Điều 117 Luật xử lý vi phạm hành chính: Miễn bị cáo Ngô Văn T chấp hành phần thời hạn còn lại theo Quyết định số 02/2021/QĐ-TA, ngày 11/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp về áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

2. Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa màu đen dài 38cm (loại búa chặt cây), cán búa bằng gỗ, lưỡi búa bằng kim loại; Lưỡi búa dài 07cm và rộng 13cm, đầu lưỡi hình chữ nhật dài 04cm và rộng 3,5cm, trên cán bị mất một phần gỗ; Trọng lượng búa 01kg (đã niêm phong).

(Hiện vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Lai Vung đang quản lý).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 30/9/2021. Đối với Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính 15 ngày kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- VKSND H.Lai Vung;
- CCTHA-DS H.Lai Vung;
- Cơ quan điều tra H. Lai Vung;
- Cơ quan THAHS H. Lai Vung;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

đã ký

Nguyễn Văn Út