

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM YÊN  
TỈNH TUYÊN QUANG**

Bản án số: **68/2022/HS-ST**

Ngày 18-9-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Tùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Việt Phương.

2. Bà Dương Thị Ninh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 58/2022/QĐXXST-HS ngày 29/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LÝ VĂN S** (tên gọi khác: không); Sinh ngày 01/8/1994 tại huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn C, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

- Họ tên cha: Lý Xuân D, sinh năm 1953; Họ tên mẹ: Lý Thị H, sinh năm 1956; Anh chị em ruột: 04 người, bị cáo là thứ ba;

- Họ tên vợ: Đặng Thị N, sinh năm 1993; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2015;

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 239/QĐ-XPHC ngày 08/9/2017 của Công an huyện Hàm Yên đối với Lý Văn S về hành vi khai thác gỗ rừng đặc dụng trái phép, phạt tiền 13.000.000 đồng, bị cáo chưa chấp hành (*đã hết thời hiệu xử phạt, cơ quan chức năng không đôn đốc*).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

+ **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Hoàng Văn Vũ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt*

- **Bị hại:** Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu thuộc Chi cục Kiểm lâm tỉnh Tuyên Quang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn X – Chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ: Thôn 4 L, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (*Ông X vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2021 (không xác định thời gian cụ thể), Lý Văn S, trú tại thôn C, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang một mình từ nhà mang theo 01 máy cưa xăng, 01 dây dù bạt mực, 01 chiếc dũa, 01 can nhựa đựng khoảng 02 lít xăng pha nhớt của Sỡ, đi lên khu rừng đặc dụng là rừng tự nhiên khu vực rừng Nà Chang, thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang mục đích tìm cây gỗ để cắt, xẻ mang về làm nhà bếp, khi đến vị trí lô 16 khoảnh 13 khu rừng Nà Chang thì phát hiện 01 cây Xoan mộc, S dùng máy cưa xăng cắt đổ, sau đó đi về nhà chờ khi cây khô sẽ lên xe và vận chuyển gỗ về nhà. Khoảng tháng 01/2022 (không xác định thời gian cụ thể), S mang theo dụng cụ đi lên khu vực cây Xoan mộc đã cắt đổ trước đó để cắt thành hai đoạn, một đoạn dài 2,5m, một đoạn dài 3,0m, sau đó xẻ thành 10 tấm ván có kích thước khác nhau và để lại các tấm ván cạnh gốc cây Xoan mộc đã khai thác. Toàn bộ quá trình cắt và xẻ gỗ, S thực hiện trong 02 ngày, sau đó về nhà nghỉ ngơi. Ngày hôm sau, S tiếp tục đi lên khu vực rừng Nà Chang thì phát hiện cách vị trí cây Xoan mộc khoảng 90m có 01 cây gỗ Kháo bị đổ, bật gốc nhưng do đã sắp tối nên S đi về nhà. Sáng hôm sau S mang theo dụng cụ lên dùng máy cưa xăng cắt được 02 đoạn mỗi đoạn dài 1,6m và xẻ 02 đoạn gỗ được 41 tấm ván và vận chuyển ra vị trí vách đá gần vị trí khai thác sau đó về nhà. Trên đường về cách khu vực cây Xoan mộc cắt, xẻ trước đó khoảng 500m, S phát hiện có 01 cây gỗ Kháo khác thuộc lô 20 khoảnh 13 bị đổ nên đã dùng máy cưa xăng cắt thành 03 đoạn, gồm mỗi đoạn dài 1,7m, 1,75m và 1,77m, có đường kính từ 38-48cm, sau khi cắt xong S lẩn các đoạn gỗ xuống cách vị trí vừa cắt khoảng 50m, do máy cưa xăng bị hỏng nên đi về nhà. Ngày 31/3/2022, tổ công tác Hạt kiểm rừng đặc dụng Cham Chu phối hợp cùng với Chi cục Kiểm lâm tỉnh Tuyên Quang kiểm tra rừng đặc dụng tự nhiên Nà Chang phát hiện vị trí Skhai thác 01 cây Xoan mộc và 02 cây gỗ Kháo nêu trên.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 05/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên xác định, khu vực Lý Văn S khai thác 01 cây gỗ Xoan mộc, 02 cây gỗ Kháo (Gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) thuộc lô 16 và lô 20 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng

là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Khối lượng cụ thể như sau: 01 cây Xoan mộc có khối lượng  $7,134\text{m}^3$  (đã quy tròn);  $4,395\text{m}^3$  gỗ Kháo (gồm thân, cành chưa cắt, xẻ và gốc cây) và 41 tấm ván gỗ Kháo có khối lượng  $1,134\text{m}^3$ , quy tròn thành  $1,814\text{m}^3$ .

Kết luận định giá tài sản số: 33/KL-HĐĐGTS, ngày 06/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hàm Yên, kết luận: 01 cây gỗ Xoan mộc và 02 cây gỗ Kháo bị đổ, bật gốc (Gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI), tổng khối lượng  $12,663\text{m}^3$  (Mười hai phẩy sáu sáu ba mét khối) tại thời điểm tháng 3/2021 đối với cây Xoan mộc là 17.238.000 đồng và thời điểm tháng 01/2022 đối với 02 cây gỗ Kháo là 14.012.800 đồng. Tổng là 31.250.800đ (Ba mươi một triệu hai trăm năm mươi nghìn tám trăm đồng).

Bị cáo Lý Văn S phải chịu trách nhiệm hình sự về phần lâm sản trực tiếp khai thác gồm  $7,134\text{m}^3$  gỗ Xoan mộc trị giá 17.238.000 đồng; 41 tấm ván gỗ Kháo khối lượng  $1,134\text{m}^3$  (quy tròn thành  $1,814\text{m}^3$ ) và 03 đoạn đã cắt có khối lượng  $0,69\text{m}^3$  trị giá là 4.901.700 đồng. Như vậy, tổng thiệt hại do hành vi phạm tội mà Lý Văn S đã gây ra là 22.139.700đ (Hai mươi hai triệu một trăm ba chín nghìn bảy trăm đồng).

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 57/CT-VKSHY ngày 18 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Lý Văn S về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lý Văn S tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Kết thúc phần hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lý Văn S theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lý Văn S, phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”. Đề nghị áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lý Văn S từ 02 năm đến 02 năm 3 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

\* Về bồi thường dân sự: Do khối lượng gỗ mà bị cáo đã khai thác vẫn còn lại hiện trường và đã giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX không buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu vì tài sản bị cáo xâm phạm đã được thu hồi toàn bộ.

+ Đối với số tiền bị cáo đã tự nguyện nộp 2.000.000 đồng để bồi thường, khắc phục hậu quả nhưng do bị cáo không phải bồi thường thiệt hại nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

\* Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Máy cưa xăng, màu cam, trên máy cưa xăng có in chữ Huspanda Chain saw 365 (bị hư hỏng không sử dụng được); 01 Lam cưa có chiều dài 77cm, chỗ rộng nhất 8,5cm, trên lam cưa có in chữ Husqvarna (lam cưa đã qua sử dụng) và 01 Xích cưa dài 175cm, màu xám, đen (đã qua sử dụng).

- Giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý và xử lý theo thẩm quyền toàn bộ khối lượng gỗ của 01 cây gỗ Xoan mộc và 02 cây gỗ Kháo (Gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) còn lại tại hiện trường thuộc lô 16 và lô 20 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lý Văn S nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Văn Vũ nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về tội danh và điều luật áp dụng. Về hình phạt ông Vũ đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường khắc phục một phần thiệt hại; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được chính quyền địa phương xác nhận; Chính quyền địa phương có văn bản xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo. Ông Vũ đề nghị HĐXX áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xử phạt bị cáo Lý Văn S mức án nhẹ nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, với lời khai của bị hại và phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện

trường, cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 3/2021 đến tháng 01/2022 (không xác định thời gian cụ thể), tại lô 16 và lô 20 khoảnh 13 khu rừng đặc dụng tự nhiên khu vực Nà Chang thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Lý Văn S đã có hành vi khai thác trái phép 9,638m<sup>3</sup> gỗ loài thực vật thông thường, nhóm VI, trong đó: 7,134m<sup>3</sup> gỗ Xoan mộc; 2,504m<sup>3</sup> gỗ Kháo (đã quy tròn) do Ban quản lý Rừng đặc dụng Cham Chu quản lý gây thiệt hại là 22.139.700đ (*Hai mươi hai triệu một trăm ba chín nghìn bảy trăm đồng*). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, truy tố bị cáo Lý Văn S về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo điểm e khoản 2 Điều 232 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự quản lý Nhà nước về khai thác và bảo vệ rừng, làm nghiêm trọng thêm hiện tượng khai thác cây rừng trái phép tại các khu rừng đặc dụng nói riêng và tại địa phương nói chung. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được hành vi khai thác cây rừng trái phép là sai trái và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo thật nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phục vụ cho công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lý Văn S không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được chính quyền địa phương xác nhận; Chính quyền địa phương có văn bản xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mặt khác khi lượng hình cũng cần xem xét nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo: Do gia đình bị cáo là hộ nghèo, kinh tế gia đình khó khăn nên bị cáo mới đi khai thác trái phép cây rừng về để làm nhà ở, hành vi phạm tội

của bị cáo không nhằm mục đích vụ lợi bán kiếm lời; 02 cây gỗ Kháo mà bị cáo khai thác đã bị đổ và bật gốc từ trước nên cũng cần xem xét cho bị cáo để lên mức án phù hợp.

Sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

- Về ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Văn Vũ đề nghị xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất của đầu khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của ông Vũ phù hợp với đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nên được chấp nhận; Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị trên không có căn cứ, không phù hợp với quy định của pháp luật nên không được chấp nhận.

[3] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, bị cáo không có tài sản, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và người bào chữa cho bị cáo đề nghị được miễn tiền bồi thường; Đại diện bị hại Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu vắng mặt nhưng trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt đại diện bị hại đề nghị HĐXX giải quyết phần dân sự theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy tài sản mà bị cáo xâm phạm đã được thu hồi toàn bộ và hiện nay đã giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý, do vậy không buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo Lý Văn S đã tự nguyện nộp số tiền 2.000.000 đồng để bồi thường khắc phục hậu quả. Hội đồng xét xử

xét thấy do bị cáo không phải bồi thường thiệt hại nên cần trả lại cho bị cáo số tiền trên nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 Máy cưa xăng, màu cam, trên máy cưa xăng có in chữ Huspanda Chain saw 365 (bị hư hỏng không sử dụng được); 01 Lam cưa có chiều dài 77cm, chỗ rộng nhất 8,5cm, trên lam cưa có in chữ Husqvarna (lam cưa đã qua sử dụng) và 01 Xích cưa dài 175cm, màu xám, đen (đã qua sử dụng); Toàn bộ khối lượng gỗ của 01 cây gỗ Xoan mộc và 02 cây gỗ Kháo (Gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) thuộc lô 16 và lô 20 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang còn lại tại hiện trường Cơ quan Cảnh sát điều tra đã bàn giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý chờ xử lý.

Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với: 01 Máy cưa xăng, màu cam, trên máy cưa xăng có in chữ Huspanda Chain saw 365 (bị hư hỏng không sử dụng được); 01 Lam cưa có chiều dài 77cm, chỗ rộng nhất 8,5cm, trên lam cưa có in chữ Husqvarna (lam cưa đã qua sử dụng) và 01 Xích cưa dài 175cm, màu xám, đen (đã qua sử dụng). Đây là công cụ mà bị cáo Lý Văn S dùng để thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Đối với toàn bộ khối lượng gỗ của 01 cây gỗ Xoan mộc và 02 cây gỗ Kháo (Gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) thuộc lô 16 và lô 20 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang còn lại tại hiện trường nay tiếp tục giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý và xử lý theo quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ vào:** Điểm e khoản 2 Điều 232 của Bộ luật hình sự.

+ **Tuyên bố:** Bị cáo Lý Văn S, phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”.

+ **Áp dụng** điểm e khoản 2 Điều 232; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- **Xử phạt** bị cáo Lý Văn S **02 (Hai)** năm **3 (Ba)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **4 (Bốn)** năm **6 (Sáu)** tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/9/2022.

Giao bị cáo Lý Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".*

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại các Điều 68, Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

**2. Về biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự.

- Trả lại cho bị cáo Lý Văn S số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 0001971 ngày 31/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

**3. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Máy cưa xăng, màu cam, trên máy cưa xăng có in chữ Huspanda Chain saw 365 (bị hư hỏng không sử dụng được); 01 Lam cửa có chiều dài 77cm, chỗ rộng nhất 8,5cm, trên lam cửa có in chữ Husqvarna (lam cửa đã qua sử dụng) và 01 Xích cửa dài 175cm, màu xám, đen (đã qua sử dụng).

*(Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 9 năm 2022)*

- Giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý và xử lý theo thẩm quyền toàn bộ khối lượng gỗ của 01 cây gỗ Xoan mộc và 02 cây gỗ Kháo (Gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) còn lại tại hiện trường thuộc lô 16 và lô 20 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

*(Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu, thể hiện tại Biên bản làm việc ngày 30 tháng 4 năm 2022).*

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lý Văn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**



- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- UBND xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

**Nguyễn Đức Tùng**