

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HS-PT

Ngày: 25-02-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Sang

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Ngẫu

Ông Phạm Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Thúy Vân – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 24/2021/TLPT-HS ngày 25 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo Huỳnh Văn T, Võ Quốc C, Huỳnh Văn L. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 141/2020/HS-ST ngày 15-12-2020 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Huỳnh Văn T (Tên gọi khác: C L); Giới T: Nam; Sinh năm: 1971; Tại: tỉnh Tây Ninh; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: ấp Gi Tr, xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; Trình độ học vấn: 03/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật. Con ông Huỳnh Văn N (đã chết) và bà Võ Thị Mi (đã chết); có 02 người vợ Đặng Thị Thu H (đã chết) và Nguyễn Thị Ngọc Th, sinh năm 1979 (đã ly hôn). Con: có 04 người, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2008;

Tiền án, Tiền sự: không có.

Nhân thân của bị cáo: Tại bản án số 215/HSST ngày 31-12-2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xử phạt bị cáo 15 tháng tù về tội “ Tổ chức đánh bạc” chấp hành án từ ngày 06-6-2008 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tây Ninh đến ngày 29-9-2009 chấp hành xong (đã được xóa án tích); Bản án số 15/HSST ngày 07-5-2012 của Tòa án nhân dân huyện HT (nay là thị xã HT) tỉnh Tây Ninh xử phạt bị cáo 03 tháng 19 ngày tù về tội “Đánh bạc” chấp hành án từ ngày 10-8-2011 đến ngày 29-11-2011 chấp hành xong hình phạt và các khoản khác.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm khỏi nơi cư trú số 110/ LCDKNCT, ngày 03-8-2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Võ Quốc C (Tên gọi khác: không có); **Giới T:** Nam; **Sinh năm:** 1985; **Tại:** Tây Ninh; **Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay:** ấp Gi Tr, xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; **nghề nghiệp:** Làm mướn; **Trình độ học vấn:** 07/12; **quốc tịch:** Việt Nam; **dân tộc:** Kinh; **tôn giáo:** Cao đài; **Con ông Võ Văn Th, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1951; Nơi cư trú:** ấp Gi Tr, xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; **Vợ:** Nguyễn Thị Tuyết Ng, sinh năm 1988; **Con:** có 02 người, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền sự: Ngày 01-11-2018, UBND thành phố TN, tỉnh Tây Ninh ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1850, áp dụng điểm d, khoản 4, Điều 26 của Nghị định 167 ngày 12-11-2013 của Chính phủ, xử phạt Võ Quốc C số tiền 7.500.000 đồng.

Tiền án: không có;

Nhân thân của bị cáo: Bản án số 133/HSST, ngày 20-6-2003 bị Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh căn cứ theo khoản 2 Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”, chấp hành án tại trại giam Xuân Lộc đến ngày 28-4-2005 chấp hành xong hình phạt và các khoản khác, về địa phương sinh sống.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm khỏi nơi cư trú số 112/ LCDKNCT ngày 03-8-2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Huỳnh Văn L** (Tên gọi khác: không có), **Giới T:** Nam; **Sinh năm:** 1973; **Tại:** Tây Ninh; **Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay:** ấp Bàu Lùn, xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; **nghề nghiệp:** Làm mướn; **trình độ học vấn:** 01/12; **quốc tịch:** Việt Nam; **dân tộc:** Kinh; **tôn giáo:** Cao đài; **Con ông Huỳnh Văn Ng (đã chết) và bà Đoàn Thị A (đã chết; có vợ tên: Đặng Thị Kim Y, sinh năm 1981; Con có 01 người, sinh năm 1999.**

Tiền án: Bản án số 40/2018/HS-ST ngày 27-6-2018 của Tòa án Nhân dân thành phố TN, áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Huỳnh Văn L 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng T từ ngày tuyên án. Ngày 21-8-2019, bị cáo chấp hành xong thời gian thử thách, nhưng chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm cấm khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm khỏi nơi cư trú số 109/ LCDKNCT ngày 03-8-2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn H, Lê Thanh T không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 10 phút, ngày 29 tháng 5 năm 2020, tại nhà số 7 đường Trần Văn Trà, ấp Bàu Lùn, xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh, Công xã BM, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh bắt quả tang Võ Quốc C, Lê Thanh T cùng một số đối tượng bỏ chạy đang đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức lặc tài xỉu. Thu giữ tại chiếu bạc một bộ dụng cụ lặc tài xỉu gồm: 01 tấm manh có chữ tài xỉu ghi số từ 04 đến 17 kích thước (80 x 65) cm, 03 hột xí ngầu, 01 đĩa sành màu trắng, 01 nắp nhựa màu nâu đen; số tiền Việt Nam 1.810.000 đồng; thu giữ trên người của C 6.200.000 đồng; thu giữ trên người Tuấn 4.100.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 29 tháng 5 năm 2020, Nguyễn Văn Vũ cùng Võ Quốc C, Huỳnh Văn T, Lê Thanh T, Huỳnh Văn L và một số đối tượng không rõ họ tên, địa chỉ đến dự đám tang nhà anh Lý Hoài Ph, sinh năm 1997 ngụ tại ấp B L, xã BM, thành phố TN. Sau đó cùng rủ nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức lặc tài xỉu thì tất cả đồng ý. Vũ về nhà lấy bộ dụng cụ lặc tài xỉu và số tiền 3.500.000 đồng đến làm cái lặc tài xỉu. Quy định khi đánh bạc, người chơi đặt cược cửa tài hoặc xỉu, trực tiếp thắng thua với nhà cái mỗi bàn giá từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Quá trình đánh bạc, Vũ làm cái, thua hết 2.100.000 đồng; Tuấn mang theo 4.200.000 đồng, thua 100.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 4.100.000 đồng sử dụng mục đích đánh bạc; C mang theo 7.000.000 đồng đến đám tang mục đích làm cái đánh bạc, thấy Vũ làm cái nên C tham gia đặc cược, khi bị bắt thua hết 800.000 đồng, thu giữ 6.200.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc; L mang theo 100.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt đã thua hết; T mang theo 5.970.000 đồng, sử dụng 970.000 đồng vào mục đích đánh bạc, tham gia chơi đến khoảng 22 giờ thì thắng được 900.000 đồng và bỏ về nhà nghỉ, khi cơ quan điều tra mời làm việc T đã tự nguyện nộp 6.870.000 đồng. Ngoài ra, trong quá trình đánh bạc có Nguyễn Văn H là anh của bị cáo Vũ, phụ giúp V làm cái, H có nhiệm vụ quan sát, gom và chung chi tiền thắng thua. Khi nhà cái - Vũ tới trắng, còn gọi “bão”, Vũ cho H tiền, tổng số tiền Hải nhận được từ Vũ là 350.000 đồng. Đến 23 giờ 10 phút cùng ngày, Công an xã BM, thành phố TN đến kiểm tra bắt quả tang. Riêng Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn V và các đối tượng không rõ họ tên, địa chỉ bỏ chạy, đến ngày 01 và ngày 02 tháng 6 năm 2020, bị cáo H, và bị cáo Vũ đến Công an xã BM đầu thú và giao nộp lại số tiền của V 1.400.000 đồng, H 350.000 đồng sử dụng đánh bạc. Tổng số tiền thu giữ trên người các bị cáo sử dụng đánh bạc là 13.920.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 15.730.000 đồng.

Kết quả xác minh về tài sản của các bị cáo thể hiện: Lê Thanh T có tiền gửi tiết kiệm tại Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam (VietinBank) số tiền 10.000.000 đồng; Nguyễn Văn V có tiền gửi tiết kiệm tại Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam (Vietcombank) số tiền 10.000.000 đồng; Huỳnh Văn L có tài khoản tiền gửi tại Ngân hàng thương mại cổ phần quốc tế Việt Nam, số tiền 20.000.000 đồng; Đối với Nguyễn Văn H,

Huỳnh Văn T, Võ Quốc C qua xác minh không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 141/2020/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự;
Tuyên bố bị cáo: Huỳnh Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù T từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; của Bộ luật Hình sự;
Tuyên bố bị cáo: Võ Quốc C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Võ Quốc C 06 (Sáu) tháng tù

Thời gian chấp hành hình phạt tù T từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ Luật Hình sự; Điều 130 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo: Huỳnh Văn L phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù T từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản số 19/L ngày 29 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Văn L của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN, tỉnh Tây Ninh. Trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn L một sổ tiết kiệm có kỳ hạn số QT 15337345, số tài khoản 641704010064015/15337345 do ngân hàng thương mại cổ phần quốc tế Việt Nam (VIB) phát hành mang tên chủ sở hữu Huỳnh Văn L.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về biện pháp tư pháp, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 18-12-2020 bị cáo L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

25-12-2020 bị cáo C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 22-12-2020 bị cáo T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử:

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo Huỳnh Văn T: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Võ Quốc C: Hành vi của các bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật; các bị cáo rất ăn năn, hối hận. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, hoàn cảnh gia đình các bị cáo rất khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm đều hợp pháp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm.

[2] Về tội danh: Khoảng 20 giờ ngày 29 tháng 5 năm 2020, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn H cùng Võ Quốc C, Huỳnh Văn T, Lê Thanh T, Huỳnh Văn L và một số đối tượng không rõ họ tên, địa chỉ cùng nhau đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là **15.730.000 đồng**. Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và thừa nhận bản án hình sự sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan, sai. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo T, C, L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về hình phạt: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì mục đích **tư L cá nhân**, muốn thu L bất chính bằng con đường cờ bạc, xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện nội dung, T chất của vụ án, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp với mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo:

[4.1] Bị cáo Huỳnh Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo, thấy rằng: Về nhân thân, bị cáo T đã bị xét xử về tội “đánh bạc” và tội “tổ chức đánh bạc”, tuy đã được xóa án tích nhưng bị cáo không ăn năn hối cải, mà vẫn tiếp tục phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, không nặng. Mặt khác, bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về xử phạt án treo, do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo T.

[4.2] Bị cáo Võ Quốc C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Năm 2018, bị cáo bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc đến nay chưa nộp phạt nên được xem là chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Về nhân thân, bị cáo đã bị xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”. Nay bị cáo tiếp tục phạm tội mới, do đó cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với T chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo C.

[4.3] Bị cáo Huỳnh Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, thấy rằng: Bị cáo đã bị xét xử về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là khởi điểm của khung hình phạt, không nặng; nên Hội đồng xét xử không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt theo yêu cầu kháng cáo của bị cáo

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo T, C, L kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào khác; do đó không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

[5] Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo T, C, L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự

- Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Văn T, Võ Quốc C, Huỳnh Văn L

- Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 141/2020/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

2. Tuyên bố các bị cáo: Huỳnh Văn T, Võ Quốc C, Huỳnh Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

2.1 Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn T 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù T từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Quốc C 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù T từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ Luật Hình sự; Điều 130 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn L 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù T từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Hủy bỏ Lệnh phong tỏa tài khoản số 19/L ngày 29 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo Huỳnh Văn L của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN, tỉnh Tây Ninh. Trả lại cho bị cáo Huỳnh Văn L một sổ tiết kiệm có kỳ hạn số QT 15337345, số tài khoản 641704010064015/15337345 do ngân hàng thương mại cổ phần quốc tế Việt Nam (VIB) phát hành mang tên chủ sở hữu Huỳnh Văn L.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn T, Võ Quốc C, Huỳnh Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND TX. Trảng Bàng;
- Cục THADS TX. Trảng Bàng;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Phòng PV26 CA. TTN;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án HSPT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thị Kim Sang

