

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 260/2021/DS-PT

Ngày: 01/12/ 2021

V/v tranh chấp “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và uy tín bị xâm phạm”.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thanh Vân;

*Các Thẩm phán:* Ông Mai Hoàng Khải;

Bà Nguyễn Ái Đoan.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Diễm Nhi - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang:** Ông Dương Thanh Quang - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 01 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 137/2021/TLPT-DS ngày 10 tháng 5 năm 2021 về việc tranh chấp “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và uy tín bị xâm phạm”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 09/2021/DS-ST ngày 28 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 164/2021/QĐ-PT ngày 17 tháng 5 năm 2021, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị **Võ Ngọc Kim Ng**, sinh năm 1989; (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị Ng:* **Trương Vĩnh Anh D**, sinh năm 1978; (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

2. *Bị đơn:*

2.1. Ông **Trần Văn H**, sinh năm: 1973; (xin vắng mặt)

2.2. Bà **Nguyễn Thị D**, sinh năm: 1948; (xin vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

3.1. Ông **Trần Văn D**, sinh năm: 1949 ; (Vắng mặt)

3.2. Anh **Trần Văn D1**, sinh năm: 1978 ; (Vắng mặt)

3.3. Ông **Võ Văn Th**, sinh năm: 1965 ;

3.4. Bà **Phạm Thị Th**, sinh năm: 1968 ;

*Đại diện theo ủy quyền của ông Th, bà Th :* Chị **Võ Ngọc Kim Ng**, sinh năm 1989 ; (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

4. *Người kháng cáo:* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan **Phạm Thị Th.**

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Theo bản án sơ thẩm, nguyên đơn Chị Võ Ngọc Kim Ng trình bày:*

Chị Ng kiện anh H, bà D về việc sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và uy tín của chị bị xâm phạm như sau:

1/. Đối với anh Trần Văn H:

Do gia đình anh H và gia đình chị có tranh chấp về việc cấm trụ điện nên vào các ngày 01/6/2019; 15/8/2019 và 01/02/2019, anh H đến nhà chị chửi bới chị và gia đình, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, đe dọa giết mẹ chị và cả nhà chị. Gia đình chị có báo chính quyền địa phương về hành vi anh H. Hai lần đầu Công an xã T bắt anh H làm bản cam kết không tái phạm, đến lần thứ ba thì ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh H với số tiền 200.000 đồng. Sau đó chị có yêu cầu Công an huyện G xử lý hình sự đối với anh H về hành vi làm nhục, và cố ý gây thương tích người khác nhưng Công an huyện G không khởi tố vụ án hình sự. Trong khi TAND huyện G đang giải quyết đơn kiện của chị thì đến ngày 10/7/2020, anh H tiếp tục có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm uy tín, đe dọa giết người đối với gia đình chị và tiếp tục bị xử phạt vi phạm hành chính lần hai.

Hành vi của anh H dùng những lời lẽ tục tĩu xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị và gia đình nên chị yêu cầu anh H đăng tải lời xin lỗi chị liên tục 03 kỳ trên Đài Phát thanh TH huyện G, báo AB và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị bị xâm phạm với số tiền là: 14.900.000 đồng.

2/. Đối với bà Nguyễn Thị D:

Ngày 16/4/2019, khi cha chị là ông Võ Văn Th đi ngang qua phần đất cấm trụ điện đang tranh chấp thì ông Trần Văn D, bà Nguyễn Thị D và anh Trần Văn D1 kêu cha chị dời cột điện, cha chị không đồng ý nên ba người này đòi đánh ông Th. Thấy vậy, chị lấy điện thoại định quay phim lại thì bị bà D đánh chị vào đầu, mặt, tay chân, bụng gây thương tích. Đồng thời, bà D có dùng lời lẽ chửi rủa, xúc phạm danh dự, uy tín chị. Ngày 17/4/2019, chị đã tự đến Trung tâm y tế huyện G để thăm khám sức khỏe và được chẩn đoán chấn thương bụng và chỉ định mua thuốc uống, có thuốc bổ là chị tự mua bên ngoài. Chi phí điều trị là 989.000 đồng.

Nay chị yêu cầu bà D bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 989.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền 10 tháng lương tối thiểu là: 14.900.000 đồng. Tổng cộng là 15.889.000 đồng. Ngoài ra, không có yêu cầu gì khác.

Yêu cầu anh H và bà D thực hiện sau khi án có hiệu lực pháp luật.

*Bị đơn anh Trần Văn H trình bày:*

Năm 2019, anh nghe được tin gia đình chị Võ Ngọc Kim Ng xảy ra tranh chấp lỗi đi công cộng với cha anh là ông Trần Văn D. Không nhớ rõ thời gian nhưng khoảng buổi chiều, anh đến nhà ông D1 gặp anh Trần Văn D1 (em ruột của anh) và xảy ra cự cãi vì anh D để xảy ra mâu thuẫn với nhà ông Th, rồi anh mới đến nhà chị Ng dự định để khuyên can hai bên gia đình. Khi đến nhà ông

Th thì anh gặp mẹ chị Ng là bà Phạm Thị Th thì bà Th lấy điện thoại quay phim anh, anh thấy bức bối nên anh chửi gia đình bà Th. Lúc đó, chị Ng đi ra ngoài trở về gặp anh đang chửi gia đình bà Th, chị Ng có chửi lại anh nên hai bên xảy ra cự cãi, thời gian khoảng 30 phút thì mẹ anh là bà Nguyễn Thị D tới kéo anh về nhà. Khoảng 05 – 06 ngày sau, Công an xã T, huyện G mời anh đến làm việc và sau đó có quyết định xử phạt anh về hành vi chửi nhau với gia đình chị Ng. Ngoài lần này ra, anh không có lần nào xảy ra cự cãi hay tranh chấp với bất cứ ai trong gia đình chị Ng.

Nay chị Ng khởi kiện yêu cầu anh công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh, nhân phẩm, uy tín của chị xâm phạm với số tiền là 10 tháng lương tối thiểu là: 14.900.000 đồng. Anh không đồng ý vì anh đã bị xử phạt xong. Gia đình chị Ng cũng chửi lại anh, anh xin được vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng đến khi vụ án kết thúc.

*\* Bị đơn Nguyễn Thị D trình bày:*

Năm 2019, gia đình bà có xảy ra tranh chấp lỗi đi công cộng với ông Võ Văn Th là cha của chị Võ Ngọc Kim Ng. Không nhớ rõ thời gian, khi chồng bà là ông Trần Văn D và con bà là Trần Văn D1 chặt cây để cắm trụ hàng rào thì cha mẹ chị Ng là ông Võ Văn Th, bà Phạm Thị Th chửi vợ chồng bà, còn chị Ng thì dùng điện thoại quay phim bà và chồng con bà. Vì bà nghĩ bà và chồng con bà không có làm gì tội lỗi mà chị Ng quay phim nên bà có dùng tay ngăn chị Ng lại không cho quay phim, không đụng hay chạm vào người chị Ng. Ngoài lần này ra, không có lần nào bà và chị Ng hay gia đình chị Ng gặp nhau hay xảy ra cãi vã, tranh chấp gì.

Nay chị Ng khởi kiện yêu cầu bà bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 989.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền 10 tháng lương tối thiểu là: 14.900.000 đồng. Tổng cộng là 15.889.000 đồng. Bà không đồng ý và xin được vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng đến khi vụ án kết thúc.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Võ Văn Th trình bày:*

Ông là cha của chị Võ Ngọc Kim Ng. Không nhớ thời gian cụ thể, giữa ông và gia đình ông Trần Văn D có mâu thuẫn về cây cột điện nhà ông cắm trên đất công cộng, ông có nhờ ủy ban nhân dân xã T và Tòa án huyện G giải quyết thì anh H kiếm có tới nhà ông nhiều lần (trên 04 lần) chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của gia đình ông, trong đó có một lần anh H đuổi đánh vợ ông là bà Phạm Thị Th. Hành vi của anh H sau đó đã bị Công an xã T xử phạt với số tiền là 200.000 đồng. Thời gian gần đây, khi Tòa án huyện G thụ lý, giải quyết vụ án thì ngày 10/7/2020, anh H tiếp tục có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, uy tín gia đình ông. Sự việc này, gia đình ông đã báo chính quyền địa phương và xử phạt anh H vào ngày 13/8/2020. Cũng trong sự việc mâu thuẫn giữa gia đình ông và ông D1, khi ông đi ngang qua phần đất nhà ông D1 thì gia đình ông D1 cầm cây đe dọa ông nên chị Ng mới lấy điện thoại ra quay lại sự việc thì ông D1 và bà D đánh túi bụi vào người chị Ng, không xác định được vị trí bị đánh, ông D1 dùng chân giả đạp vào bụng chị Ng. Ngoài sự việc này về sau, bà D nhiều lần hăm dọa gia đình ông.

Nay chị Võ Ngọc Kim Ng khởi kiện anh H, bà D ông thống nhất yêu cầu

của chị Ng, không có ý kiến yêu cầu gì thêm.

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Phạm Thị Th trình bày:*

Bà thống nhất với nội dung trình bày của chồng bà là ông Võ Văn Th và con bà là chị Võ Ngọc Kim Ng. Nay chị Võ Ngọc Kim Ng khởi kiện anh H, bà D, bà thống nhất yêu cầu của chị Ng, không ý kiến yêu cầu gì khác và xin vắng mặt tại phiên xét xử.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 09/2021/DS-ST ngày 28/01/2021 của TAND huyện G đã căn cứ: Khoản 1 Điều 584, Điều 590, khoản 1 Điều 592, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự; điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Võ Ngọc Kim Ng yêu cầu anh Trần Văn H đăng tải lời xin lỗi chị Ng liên tục 03 kỳ trên Đài Phát thanh TH huyện G và báo AB và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là: 14.900.000 đồng (Mười bốn triệu, chín trăm nghìn đồng).

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Võ Ngọc Kim Ng đối với bà Nguyễn Thị D về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

– Buộc bà Nguyễn Thị D bồi thường cho chị Võ Ngọc Kim Ng số tiền là 359.000 đồng (Ba trăm năm mươi chín nghìn đồng)

– Thời gian thực hiện sau khi án có hiệu lực.

3. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Võ Ngọc Kim Ng yêu cầu bà Nguyễn Thị D về việc “Yêu cầu bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm” với số tiền là: 14.900.000 đồng (Mười bốn triệu, chín trăm nghìn đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 04 tháng 3 năm 2021, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Phạm Thị Th kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết bao gồm:

**Về hình thức:**

- Vụ án thụ lý từ tháng 6/2020 nhưng đến tháng 12/2020 mới có quyết định ra xét xử là vi phạm thời hạn xét xử theo quy định tại điều 179 BLTTDS. Trường hợp vụ án phức tạp phải có quyết định gia hạn vụ án và phải thông báo cho người liên quan theo quy định tại điều 203 BLTTDS.

- Phiên tòa xét xử sơ thẩm có sự thay đổi thành phần HĐXX nhưng không lập thành biên bản và không công bố công khai đến các đương sự là vi phạm điều 55 BLTTDS.

- Tòa tuyên án trưa ngày 28/01/2021 nhưng đến ngày 23/02/2021 mới cấp bản án qua đường bưu điện là vi phạm điều 269 203 BLTTDS.

- Gia đình bà tới phiên tòa đúng 8 giờ theo giấy triệu tập nhưng đến 9 giờ 30 phút chủ tọa mới thông báo cho biết phiên tòa bị hoãn do bị đơn không đến.

Như vậy tòa án đã biết trước phiên tòa sẽ bị hoãn nhưng không thông báo cho các đương sự biết trước.

**Về nội dung:**

- Ông Trần Văn H nhiều lần có hành xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm và đe dọa giết người là có dấu hiệu bỏ lọt tội làm nhục người khác theo quy định tại điều 155 BLHS.

- Theo thông báo thụ lý vụ án thì bị đơn là Trần Văn H nhưng quá trình giải quyết vụ án không làm việc liên quan đến Hải mà cuối cùng quy trách nhiệm chính cho bà Nguyễn Thị D (mẹ anh H) là giải quyết không đúng nội dung bản chất vụ án và không đúng yêu cầu nguyên đơn

**Đề nghị**

- Yêu cầu ông Trần Văn H xin lỗi công khai gia đình tại nơi sinh sống  
- Xem xét chuyển hồ sơ sang cơ quan điều tra cùng cấp xử lý theo thẩm quyền về hành vi xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm và đe dọa giết người ông của anh H.

- Làm rõ hành vi hành xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm và đe dọa giết người của anh H.

- Hủy bản án sơ thẩm.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

- Nguyên đơn chị Võ Ngọc Kim Ng vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện yêu cầu anh H xin lỗi công khai gia đình bà trước tổ dân phố, nơi bà đang sinh sống đăng tải lời xin lỗi chị liên tục 03 kỳ trên Đài Phát thanh TH huyện G và báo AB và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị bị xâm phạm với số tiền là: 14.900.000 đồng; yêu cầu bà D bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 989.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền 10 tháng lương tối thiểu là: 14.900.000 đồng

- Người kháng cáo Phạm Thị Th có đại diện là Võ Ngọc Kim Ng thay đổi yêu cầu kháng cáo cụ thể là: Yêu cầu sửa án sơ thẩm theo hướng buộc anh H công khai xin lỗi gia đình tại nơi cư trú và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh dự nhân phẩm bị xúc phạm.

- Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

*Người bảo vệ quyền lợi cho người kháng cáo phát biểu:* Việc anh H nhiều lần dùng lời lẽ tục tĩu xúc phạm danh dự nhân phẩm gia đình chị Ng là có thật được chính anh H thừa nhận, nên yêu cầu của nguyên đơn là có căn cứ đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bà Th. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Ng buộc anh H xin lỗi công khai gia đình chị Ng và bồi thiệt hại về tinh thần theo quy định pháp luật.

- *Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến:*

+ Về việc chấp hành pháp luật từ khi thụ lý vụ án cho đến phiên tòa phúc thẩm: Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo Bộ luật Tố tụng dân sự qui định. Các đương sự thực hiện quyền, nghĩa vụ tham gia tố tụng đúng pháp luật tố tụng dân sự.

+ Về quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Phạm Thị Th giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện G tỉnh Tiền Giang.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, lời trình bày của các đương sự, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Văn D, Trần Văn D1 vắng mặt và đã được triệu tập đến lần thứ hai nên HĐXX quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ tranh chấp: Nguyên đơn Võ Ngọc Kim Ng khởi kiện yêu cầu anh H đăng tải lời xin lỗi gia đình liên tục 03 kỳ trên Đài Phát thanh TH huyện G và báo AB và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín của chị bị xâm phạm với số tiền là: 14.900.000 đồng yêu cầu bà D bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là 989.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền 10 tháng lương tối thiểu là: 14.900.000 đồng nên án sơ thẩm xác định quan hệ tranh chấp là tranh chấp “Bồi thường thiệt hại về sức khỏe và danh dự nhân phẩm bị xâm hại” là có căn cứ đúng quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về thủ tục tố tụng: Án sơ thẩm thụ lý giải quyết tranh chấp giữa nguyên đơn bà Võ Ngọc Kim Ng với bị đơn anh Trần Văn H và bà Nguyễn Thị D là đúng thẩm quyền quy định tại Điều 35 Bộ luật TTDS.

[4] Về nội dung kháng cáo: Đơn kháng cáo của bà Phạm Thị Th đúng quy định tại Điều 272, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự. Nội dung thay đổi yêu cầu kháng cáo tại phiên tòa nằm trong phạm vi vụ án nên được cấp phúc thẩm chấp nhận và xem xét giải quyết.

[4.1] Xét yêu cầu kháng cáo của bà Phạm Thị Th đối với nội dung “Yêu cầu ông Trần Văn H xin lỗi công khai gia đình tại nơi sinh sống”, và buộc anh H phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại HĐXX nhận thấy:

- Về tố tụng: Điểm b khoản 1 Điều 73 BLTTDS quy định người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thì “Có thể có yêu cầu độc lập hoặc **tham gia tố tụng với bên nguyên đơn** hoặc với bên bị đơn”. Xét chị Ng khởi kiện yêu cầu anh H “Bồi thường thiệt hại về sức khỏe và danh dự nhân phẩm bị xâm hại” cho gia đình chị. Trong khi đó bà Phạm Thị Th là mẹ ruột chị Ng và cũng là đối tượng cùng bị anh H nhục mạ. Tuy bà không có đơn yêu cầu độc lập nhưng có lời khai thể hiện ý chí đồng ý với yêu cầu khởi kiện của chị Ng. Do đó xác định bà Th là người có quyền lợi liên quan thuộc trường hợp **tham gia tố tụng với bên nguyên đơn**. Tại Khoản 3 điều 73 BLTTDS quy định “Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nếu tham gia tố tụng với bên nguyên đơn....”. Thì có quyền, nghĩa vụ của nguyên đơn quy định tại Điều 71 của Bộ luật này”. Do đó bà Th có các quyền của nguyên đơn theo quy định tại điều 71 BLTTDS. Tại Khoản 2 điều 71 BLTTDS quy định nguyên đơn có quyền “Thay đổi nội dung yêu cầu khởi kiện; rút một phần hoặc toàn bộ yêu cầu khởi kiện”. Như vậy bà Th cũng có

quyền thay đổi nội dung yêu cầu khởi kiện. Xét tại đơn khởi kiện chị Ng có yêu cầu cụ thể anh H phải “đăng tải lời xin lỗi chị liên tục 03 kỳ trên Đài Phát thanh TH huyện G và báo AB”, còn đơn kháng cáo của bà Th thì chỉ yêu cầu “ông Trần Văn H xin lỗi công khai gia đình tại nơi sinh sống”. Hai nội dung yêu cầu cụ thể này tuy có khác nhau nhưng có cùng tính chất và trong phạm vi khởi kiện. Do bà Th cũng có quyền thay đổi nội dung khởi kiện như đã phân tích ở trên, nên HĐXX xác định yêu cầu kháng cáo của bà Th về nội dung yêu cầu cụ thể này được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

- Về nội dung: Xét tại biên bản lấy lời khai ngày 11/03/2020 tại CQĐT huyện G và bản tự khai cùng ngày (bút lục số 70), anh H đều xác nhận: Do gia đình anh có mâu thuẫn với gia đình chị Ng, nên trong lúc đã say rượu vào các ngày 01/6/2019; 15/8/2019 và 01/02/2019, anh có đến nhà chị Ng chửi bới chị và gia đình. Nội dung chửi là la lối chửi thề chung chung và có đòi chém chết gia đình chị Ng. Có một lần chửi mẹ chị Ng (bà Th) là con đĩ. Hai lần đầu bị công an bắt làm cam kết không tái phạm. Đến lần thứ 3 thì bị công an xã lập biên bản phạt 200.000 đồng. Sau khi tòa án thụ lý vụ án và đang giải quyết thì vào khoảng 21 giờ 30 ngày 10/7/2020, sau khi đã có uống rượu anh H đi ngang nhà ông Th và tiếp tục có hành vi chửi lũ chó ...kiện ra tòa... và đe dọa gia đình anh H. Hành vi lần này của anh H tiếp tục bị công an xã lập biên bản và ra quyết định xử phạt 200.000 đồng về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác theo điểm a khoản 1 điều 5 Nghị định 167 của Chính phủ, và bị buộc viết Bản cam kết không được tái phạm vào ngày 21/7/2020. Như vậy HĐXX đã có đủ căn cứ xác định anh H đã có hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của gia đình chị Ng. Nhận thấy danh dự nhân phẩm con người được pháp luật bảo vệ, không cho phép bất cứ ai, vì bất cứ lý do gì có lời nói, hành vi xúc phạm đến danh dự của người khác. Người có hành vi vi phạm, tùy theo mức độ phải bị xử lý hình sự hoặc xử phạt hành chính ngoài ra còn phải bồi thường theo quy định pháp luật nếu gây ra thiệt hại. Quá trình sự việc xảy ra gia đình chị Ng đã có đơn yêu cầu xử lý anh H bằng pháp luật hình sự và Cơ quan có thẩm quyền cũng đã có quyết định không khởi tố vụ án. anh H cũng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vi phạm. Tại biên bản họp dân ngày 31/12/2019 về việc thông báo kết quả giải quyết của công an xã đối với hành vi 03 lần chửi bới xúc phạm, đe dọa của anh H là xử phạt hành chính anh H 200.000 đồng đã được chị Ng đồng ý (bút lục số 83) nên trong vụ án này gia đình chị Ng chỉ còn quyền yêu cầu tòa án buộc anh H bồi thường thiệt hại nếu như có thiệt hại xảy ra. Xét việc anh H nhiều lần chửi rủa xúc phạm gia đình chị Ng như thế, trong một thời gian dài rõ ràng là không ai có thể chịu đựng nổi nên yêu cầu buộc anh H phải công khai xin lỗi gia đình chị Ng tại nơi cư trú là có cơ sở HĐXX chấp nhận. Đối với yêu cầu xem xét bồi thường thiệt hại do do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm được quy định tại Điều 592 BLDS bao gồm 02 khoản cụ thể là:

+Theo khoản 1 điều 592 BLDS, thiệt hại gồm chi phí hợp lý để hạn chế, khắc phục thiệt hại; Thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút; Thiệt hại khác do luật quy định. Xét tại các biên bản lấy lời khai chị Ng (bút lục số 55, 56); lời khai bà Th (Bút lục số 61); lời khai ông Th (Bút lục số 52) đều xác định chị Ng

vẫn đi làm và gia đình vẫn sinh hoạt bình thường sau khi anh H có hành vi xúc phạm gia đình. Lời khai này phù hợp lời khai các nhân chứng xung quanh là bà K, bà N, ông Ch (các bút lục số từ 68 đến 65) là thấy cuộc sống sinh hoạt gia đình chị Ng vẫn bình thường. Do đó những thiệt hại này phía chị Ng không có căn cứ chứng minh nên bác.

+Theo khoản 2 điều 592 quy định “Người chịu trách nhiệm bồi thường trong trường hợp danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 1 Điều này và **một khoản tiền khác để bù đắp tổn thất về tinh thần** mà người đó gánh chịu. Mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên thỏa thuận; nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm không quá mười lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”. Xét anh H nhiều lần chửi rủa xúc phạm gia đình chị Ng (4 lần), trong một thời gian dài và đã bị xử phạt vi phạm hành chính đến 02 lần nên HĐXX sau khi cân nhắc xem xét quyết định chấp nhận mức bồi thường là 05 tháng lương tối thiểu là 7.450.000 đồng.

[4.2] Các vấn đề khác liên quan đến việc kháng cáo:

- Sau khi nhận được bản án sơ thẩm số 09/2021/DS-ST ngày 28/01/2021 của TAND huyện G, ngày 23/3/2021 chị Ng có đơn khiếu nại thẩm phán chủ tọa phiên tòa về hành vi **không đưa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Võ Ngọc Thơ An đang định cư tại Nhật Bản vào tham gia tố tụng** trong vụ án. HĐXX nhận thấy, theo quy định tại khoản 2 điều 499 BLTTDS thì đối với trường hợp bản án sơ thẩm có kháng cáo nếu có khiếu nại liên quan đến việc ra bản án đó thì **không giải quyết theo quy định của khiếu nại tố cáo** mà phải áp dụng chương tương ứng của BLTTDS để giải quyết. Cụ thể trong trường hợp này là các chương tại phần thứ 3 BLTTDS về thủ tục giải quyết vụ án tại tòa án cấp phúc thẩm để xem xét nội dung khiếu nại khi xét xử phúc thẩm. Do bản án giải quyết tranh chấp của chị Ng bị kháng cáo nên nội dung khiếu nại trên của chị Ng được cấp phúc thẩm xem xét. Xét tại phiên tòa chị Ng khai nhận khi anh H xúc phạm gia đình thì chị A đang ở bên Nhật, không trực tiếp nghe thấy nên chị An không phải là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án này. Do đó cấp sơ thẩm không đưa chị Thơ An vào tham gia tố tụng là phù hợp pháp luật. Do đó nội dung khiếu nại này của chị Ng là không có căn cứ nên bác.

- Đối với việc thụ lý giải quyết vụ án quá hạn luật định; không thông báo cho đương sự quyết định gia hạn thời hạn giải quyết vụ án; có sự thay đổi thành phần HĐXX so với quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng không lập thành biên bản và không công bố công khai đến các đương sự; cấp bản án quá thời hạn quy định; không thông báo cho các đương sự biết trước việc hoãn phiên tòa do vắng mặt bị đơn. HĐXX nhận thấy, trong biên bản phiên tòa có thể hiện chủ tọa phiên tòa sơ thẩm đã có giải thích việc thay đổi thành viên HĐXX và có cả việc hỏi ý kiến các đương sự có yêu cầu thay đổi ai hay không nhưng không có ai có ý kiến. Còn các vấn đề còn lại tuy có vi phạm nhưng không hề làm thay đổi bản chất nội dung vụ án, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự nên bác.



[5] Ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang HĐXX đã có cân nhắc xem xét khi nghị án.

[6] Về án phí bà Th, bà Dề không phải chịu án phí dân sự do là người cao tuổi. anh H phải chịu án phí phúc thẩm và sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 3 Điều 11, Điều 34, khoản 2 Điều 357, Điều 584, Điều 590, Điều 592 Bộ luật Dân sự; điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Phạm Thị Th. Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 09/2021/DS-ST ngày 28/01/2021 của TAND huyện G tỉnh Tiền Giang.

- Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Võ Ngọc Kim Ng về việc yêu cầu anh Trần Văn H bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm và yêu cầu công khai xin lỗi tại nơi cư trú. Buộc anh H bồi thường cho gia đình chị Ng (do chị Ng đại diện) số tiền 7.450.000 đồng (bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Buộc anh H công khai xin lỗi gia đình chị Ng tại nơi cư trú Ấp G, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang. Thời gian thực hiện sau khi án có hiệu lực.

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Võ Ngọc Kim Ng về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị D bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Buộc bà Nguyễn Thị D bồi thường cho chị Võ Ngọc Kim Ng số tiền là 359.000 đồng (Ba trăm năm mươi chín nghìn đồng). Thời gian thực hiện sau khi án có hiệu lực.

- Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Võ Ngọc Kim Ng về việc yêu cầu bà Nguyễn Thị D bồi thường thiệt hại về tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là: 14.900.000 đồng (Mười bốn triệu, chín trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày chị Ng có đơn yêu cầu thi hành án, nếu anh H chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì hàng tháng anh H còn phải chịu thêm tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự.

- Về án phí: anh Trần Văn H phải nộp 372.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí phúc thẩm.

- Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện G;
- CC THADS huyện G;
- Các đương sự;
- Phòng KTNV &THA (TAT);
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lê Thanh Vân**