

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN XUÂN LỘC
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 124/2021/HS - ST
Ngày: 26/10/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Tùng

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Nguyễn Lương Khoa

+ Ông Phạm Đức Anh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Tuấn Hải, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Quang Hùng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26/10/2021, tại Trụ sở Tòa án Nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 119/2021/TLST - HS ngày 22/9/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2021/QĐXXST – HS ngày 14/10/2021 đối với bị cáo:

Sa Lay M – sinh năm 1995 tại Tây Ninh

HKTT: ấp 4, xã XH, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: không; TĐHV: 6/12; Dân tộc: Chăm; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Hồi giáo; Quốc tịch: Việt Nam.

Cha: Pu M1, sinh năm 1970; mẹ: Thị Pho Ty M2, sinh năm 1979;

Vợ: May D, sinh năm 1997;

Con: có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án: 02 tiền án.

+ Ngày 12/10/2018 bị TAND huyện Xuân Lộc xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 118/2018/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/8/2019.

+ Ngày 31/3/2020 bị TAND huyện Xuân Lộc xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 40/2020/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/02/2021.

Tiền sự: Ngày 02/6/2015 bị Công an huyện Xuân Lộc xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng do có hành vi: “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo chưa thi hành xong quyết định này.

Bị bắt ngày 10/6/2021, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Phan Danh V - sinh năm 1958 (vắng mặt)

Trú tại: ấp 1, xã Xuân Tâm, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Pha Li A - sinh năm 1977 (vắng mặt)

Trú tại: ấp 4, xã Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai

2. Pu Kho R - sinh năm 1997 (vắng mặt)

Trú tại: ấp 4, xã Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai

3. A R1 - sinh năm 2004 (vắng mặt)

Trú tại: ấp 4, xã Xuân Hưng, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhằm mục đích có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên vào khoảng 16 giờ ngày 09/6/2021, Sa Lay M một mình đi bộ đến khu vực Đồi Môn tìm nhà dân nào sơ hở trong việc quản lý tài sản thì thực hiện việc trộm cắp. Khi đến khu nghỉ dưỡng của ông Phan Danh V, Sa Lay M leo tường đột nhập vào bên trong rồi đi bộ đến khu vực hồ bơi. Tại đây, Sa Lay M phát hiện có 01 xe Honda Dream màu nâu biển số 60 F8 - 6100 đang dựng, có sẵn chìa khóa trên cổ nên Sa Lay M đã lấy xe trên chạy ra vườn bưởi cách hồ bơi 700 mét cất giấu, rồi tiếp tục đi bộ vào khu vực nhà ở để trộm cắp. Khi Sa Lay M đến căn nhà ông V đang ở thì phát hiện căn phòng không khóa nên đi vào bên trong lấy 01 Ipad 5 mini màu xám để trên giường ngủ và 01 túi xách màu nâu đỏ để dưới chân giường ngủ. Sa Lay M bỏ Ipad trộm trước đó vào trong túi xách rồi quay lại khu vực cất giấu xe máy để tẩu thoát nhưng phát hiện xe máy không còn để chỗ cũ nên đi bộ theo đường cổng trước khu nghỉ dưỡng tẩu thoát. Khi về đến nhà, mở túi xách thì Sa Lay M phát hiện trong túi xách có 50.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu xám và 01 ví da nam màu nâu bên trong có giấy tờ tùy thân của ông Vượng. Sa Lay M cho AR1 100.000 đồng, cho Pha Li A mượn 1.000.000 đồng, đưa cho Pu Kho R 500.000 đồng để mua ma túy sử dụng. Những người này không biết số tiền trên do Sa Lay M phạm tội mà có. Sau khi phát hiện mất trộm tài sản, ông V đã trình báo Công an huyện Xuân Lộc nên ngày 10/6/2021 Sa Lay M bị bắt và tạm giam cho đến nay. Tại cơ quan điều tra Sa Lay M thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

* Tại bản Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐG ngày 28/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 xe Honda Dream màu nâu biển số 60 F8 - 6100 có giá trị 9.000.000 đồng; 01 Ipad 5 mini màu xám có giá trị 7.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu xám có giá trị 2.500.000 đồng.

* **Vật chứng vụ án:**

- 01 túi xách màu nâu đỏ + 01 ví da nam màu nâu bên trong có 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ hưu trí (đều mang tên Phan Danh V) do Sa Lay M tự nguyện giao nộp; 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu xám + số tiền 32.400.000 đồng thu được trên người Sa Lay M; số tiền 1.000.000 đồng do Pha Li A tự nguyện giao nộp: đã được giao trả lại cho ông V.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Dream màu nâu biển số 60 F8 - 6100 đã được ông V phát hiện đưa về nhà nên không tiến hành thu giữ.

- Số tiền 16.000.000 đồng và 01 Ipad 5 mini màu xám Sa Lay M làm mất nên không thu hồi được.

* Về trách nhiệm dân sự: ông V yêu cầu Sa Lay M bồi thường số tiền 16.600.000 đồng còn thiếu và 7.000.000 đồng trị giá 01 Ipad 5 mini màu xám.

* Tại bản Cáo trạng số 128/CT – VKSXL ngày 23/8/2021 VKSND huyện Xuân Lộc đã truy tố bị cáo Sa Lay M về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm c, g khoản 2 điều 173 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Xuân Lộc vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Sa Lay M về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm c, g khoản 2 điều 173 BLHS với mức hình phạt 03 năm - 03 năm 06 tháng tù. Buộc Sa Lay M bồi thường cho ông V 16.600.000 đồng tiền mất và trị giá chiếc Ipad 5 mini màu xám bị mất.

* Người bị hại Phan Danh V vắng mặt nên Tòa án tiến hành công bố lời khai.

* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Pha Li A, Pu Kho R, Arl vắng mặt nên Tòa án tiến hành công bố lời khai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Sa Lay M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố. Tổng giá trị tài sản mà Sa Lay M đã chiếm đoạt có giá trị 68.500.000 đồng. Sa Lay M có 02 tiền án, chưa được xóa án tích nên việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Hành vi của bị cáo Sa Lay M đã phạm vào tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm c, g khoản 2 điều 173 BLHS.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy:

Bị cáo là thanh niên đã trưởng thành, có đủ sức khỏe, năng lực và khả năng lao động để kiếm thu nhập nuôi sống bản thân và gia đình nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh mà không tốn công sức lao động và cũng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo lại trượt dài trên con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của ông Vg mà còn gây nguy hiểm cho xã hội, làm mất an ninh trật tự tại địa phương.

Bị cáo có 02 tiền án và 01 tiền sự đều về tội “Trộm cắp tài sản”, vừa chấp hành xong hình phạt tù vào tháng 02/2021 thì đến tháng 6/2021 lại phạm tội mới, chứng tỏ bị cáo không biết tu dưỡng bản thân, xem thường pháp luật, nhân thân

xấu nên xét cần áp dụng một mức án nghiêm mới đủ tính chất rắn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

[4] Về tình tiết tăng nặng: không có.

[5] Về tang vật vụ án: đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sa Lay M cho Ar1 100.000 đồng, đưa PuKhoR 500.000 đồng để mua ma túy, làm mất 16.000.000 đồng và 01 Ipad 5 mini màu xám trị giá 7.000.000 đồng. Ông V yêu cầu bồi thường là có căn cứ. Tại phiên tòa, Sa Lay M cũng đồng ý bồi thường số tiền 23.600.000 đồng nên cần buộc Sa Lay M phải bồi thường cho ông V số tiền trên.

[7] Việc Sa Lay M cho Ar1 100.000 đồng, đưa PuKhoR 500.000 đồng để mua ma túy, cho Pha Li A mượn 1.000.000 đồng nhưng không nói cho những người này biết tiền do phạm tội mà có nên Công an huyện Xuân Lộc không xử lý là phù hợp.

Sa Lay M và Pu Kho R sử dụng ma túy đã bị Công an xã Xuân Hưng lập hồ sơ xử lý vào ngày 10/6/2021 nên không đặt ra xem xét.

Sa Lay M tự nguyện cho tiền Ar1 và đưa tiền cho Pu Kho R mua ma túy sử dụng, không yêu cầu những người này thanh toán lại tiền, tự chịu trách nhiệm thanh toán tiền cho ông V nên không buộc những người này thanh toán lại tiền cho Sa Lay M.

[8] Xét ý kiến của vị đại diện VKSND huyện Xuân Lộc về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, khung điều luật áp dụng, nhân thân của bị cáo, mức hình phạt và trách nhiệm dân sự phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được ghi nhận.

[9] Trong quá trình điều tra, truy tố hành vi – quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc đều tuân thủ đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Bị cáo Sa Lay M phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng điểm c, g khoản 2 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Sa Lay M - 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/6/2021.

- Áp dụng điều 48 Bộ luật Dân sự: Buộc Sa Lay M bồi thường cho ông Phan Danh V số tiền 23.600.000 đồng.

- Về án phí: áp dụng điều 136 BLTTHS năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí HSST và 1.180.000 đồng án phí DSST.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt thời hạn 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh,
- VKS ND huyện, tỉnh,
- Các đương sự,
- THA huyện,
- Lưu, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Tùng