

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **47/2021/HSST**
Ngày: 28/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH – TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Phan Quang Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đình Bảng và ông Nguyễn Đức Hòa**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Trần Thị Huyền Trang** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Yên Thành – tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành – tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: **Bà Vũ Thị Ngân** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở TAND huyện Yên Thành, Toà án nhân dân huyện Yên Thành đã tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 39/2021/HSST ngày 20 tháng 4 năm 2021 và theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48 ngày 17/5/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Tuấn A – tên gọi khác: không; sinh ngày 2/1/198; Nơi ĐKKHKT: Xóm 1 - xã H Thành – Yên Thành – Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Chức vụ đảng, đoàn thể: không; Con ông: Hoàng Bạt S, sinh năm 194 và bà Nguyễn Thị B – sinh năm 195; vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 199 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005 (với người vợ đầu) và nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: chưa có; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/02/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Hoàng Tuấn A bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hoàng Tuấn A là đối tượng nghiện ma túy nên vào khoảng 12 giờ 00 ngày 17/02/2021, Tuấn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exiter màu trắng, BKS 37B2 – 654.07 đi đến xã Viên Thành để tìm mua ma túy về sử dụng, khi đi đến xã Viên Thành, huyện Yên Thành thì Hoàng Tuấn A gặp một người đàn ông theo Tuấn A khai không biết lai lịch, địa chỉ, người này hỏi Tuấn A “có lấy ma túy về chơi hay không” Hoàng Tuấn A trả lời “có”, người đàn ông hỏi Tuấn A lấy bao nhiêu thì Tuấn A trả lời “lấy 500.000đ ma túy đá”. Sau đó người đàn ông nói Tuấn A chờ một lúc và người này điều khiển xe mô tô đi đâu đó khoảng 15

phút thì quay lại đưa cho Tuấn A một túi ni lông màu đen, bên trong có chứa 07 gói ni lông màu trắng, trong các túi ni lông màu trắng có chứa ma túy đá. Lúc này Tuấn A đưa cho người đàn ông này số tiền 500.000 đ. Sau đó Hoàng Tuấn A bỏ túi ma túy đá vào trong túi áo khoác bên trái đang mặc trên người rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khi Hoàng Anh Tuấn đi đến khu vực sân bóng xóm 7, xã Tăng Thành, Yên Thành thì bị tổ công tác của công an xã Tăng Thành phối hợp với Ban công an xã Xuân Thành kiểm tra. Khi kiểm tra phát hiện trong túi áo khoác của Hoàng Tuấn A có 01 gói ni lông màu đen bên trong có 07 gói ni lông màu trắng, phía trong có các tinh thể màu trắng nghi là ma túy nên lực lượng công an đã lập biên bản đưa người và tang vật về trụ sở làm việc. Tại biên bản mở niêm phong tang vật xác định: các gói ni lông màu trắng bên trong có các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Tuấn A có khối lượng 0,81 gam. Tại kết luận giám định số 348/KL – PC 09 ngày 22 tháng 2 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Tuấn A gửi tới giám định là methamphetamine.

Cáo trạng số 52/VKS – HS ngày 16/4/2021 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Hoàng Tuấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa ý kiến của Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý đối với bị cáo như sau: áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, 2 điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn A từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: Một phong bì thư viền màu trắng được niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ kí của Hội đồng tham gia niêm phong, chữ kí của Hoàng Anh Tuấn bên trong có 0,28gam ma túy methamphetamine và 07 túi ni lông màu trắng và 01 túi ni lông màu đen thu giữ của Hoàng Anh Tuấn cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Exiter màu trắng đỏ BKS 37B2- 654.07 thu giữ của Hoàng Tuấn A, chiếc xe này không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Tuấn A có đặc điểm như mô tả của bị cáo thì cơ quan chức năng đã xác minh nhưng chưa có kết quả. Lúc nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,

truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, vật chứng đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Từ đó xác định được vào khoảng 12 giờ 05 ngày 17/02/2021 khi bị cáo Hoàng Tuấn A đang điều khiển xe máy trên đoạn đường thuộc xóm 7, xã Tăng Thành thì bị lực lượng công an xã Tăng Thành và công an xã Xuân Thành kiểm tra, phát hiện bên trong túi áo khoác bên trái của Hoàng Tuấn A có 01 gói ni lông màu đen, bên trong có 07 gói nhỏ được bọc bằng túi ni lông màu trắng có các hạt tinh thể màu trắng và sau này giám định được kết luận là methamphetamine, mà Hoàng Tuấn A vừa mua được của một người đàn ông mà bị cáo khai không biết địa chỉ, lai lịch đang đi về tìm nơi để sử dụng. Như vậy Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS như cáo trạng quy kết là có căn cứ.

Xét tình hình tội phạm ma túy đang diễn biến phức tạp và chưa có chiều hướng giảm nên cần đưa vụ án ra xét xử kịp thời và nghiêm là cần thiết nhằm cải tạo, giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, bị cáo ý thức được hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy gây nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm. Nhưng do bản chất ăn chơi, đua đòi không biết làm chủ bản thân đã đẩy bị cáo vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý Nhà nước đối với chất ma túy. Việc sử dụng ma túy trái phép gây tác hại xấu đến sức khỏe, làm suy thoái đạo đức, làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần phải xử lý nghiêm.

Xét tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa hôm nay, thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thông qua lời nói sau cùng, bố bị cáo có kỉ niệm chương thanh niên xung phong, mẹ bị cáo được tặng huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 điều 51 BLHS.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự trên cơ sở cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, kết hợp với việc xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện, thu nhập không ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về tang vật vụ án: Lượng ma túy còn lại sau khi lấy mẫu đi giám định gồm: Một phong bì thư viền màu trắng được niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ kí của Hội đồng tham gia niêm phong, chữ kí của Hoàng Tuấn A bên trong có 0,28gam ma túy methamphetamine và 07 túi ni lông màu trắng và 01 túi ni lông màu đen thu giữ của Hoàng Anh Tuấn là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Exiter màu trắng đỏ BKS 37B2- 654.07 thu giữ của Hoàng Tuấn A. Chiếc xe này hiện đang bên Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành không liên quan việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, 2 điều 51, điều 38 BLHS xử phạt: bị cáo Hoàng Tuấn A 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt là ngày 17/02/2021.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư màu trắng được niêm phong bên trong có 0,28gam ma túy methamphetamine và 07 túi ni lông màu trắng và 01 túi ni lông màu đen.

Trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại Exiter màu trắng đỏ BKS 37B2-654.07 cho bị cáo Hoàng Tuấn A. Hiện chiếc xe này đang do Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành quản lý.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Tuấn A phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện;
- VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Hoa Thành;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Quang Sơn