

Bản án số: 151/2021/HS-PT

Ngày: 30-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Văn Chum;
- *Các Thẩm phán:* Ông Trần Văn Luông;
Ông Đoàn Hoài Trí.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Văn Tấn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 134/2021/TLPT-HS ngày 09 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ và đồng phạm. Do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1982; tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Thôn Yên Khánh, xã Thạch Bình, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; tạm trú: Khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: Lớp 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Lê Thị Ng; vợ tên Bùi Thị O và có 02 người con sinh năm 2009 và năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 12-10-2020 đến ngày 22-10-2020 được thay đổi biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn H, sinh năm 1967, tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Xóm 5, xã Đông Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; tạm trú: Khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Ph (đã chết) và bà Võ Thị H (đã chết); vợ tên Nguyễn Thị H và bị

cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1990 và nhỏ nhất sinh năm năm 1994; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân bị cáo: Bị cáo bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 01/20015/HS-ST ngày 05-01-2015 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, bị cáo chấp hành xong ngày 25-4-2019; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12-10-2020 đến ngày 03-12-2020, được thay đổi biện pháp Cầm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo khác và người làm chứng nhưng các bị cáo không có kháng cáo, Viện Kiểm sát không kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn D, Lê Văn D, Vũ Văn D, Nguyễn Văn H có mối quan hệ là bạn với nhau.

Khoảng 19 giờ, ngày 11-10-2020, Nguyễn Văn Đ điện thoại rủ Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn H, Vũ Văn D, Lê Văn D đi đến ki ốt do Nguyễn Văn Đ thuê tại khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để uống bia. D, H, D và D cùng đồng ý. Sau đó, D, H, D và D đi đến ki ốt nơi Đ ở và cùng uống bia với Đ. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày thì tất cả không uống nữa, lúc này Đ rủ D, D, H, D đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức chơi bài phỏm, mỗi ván cược từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, D, H, D đồng ý, còn D do có việc riêng nên đi về không tham gia. Sau khi thống nhất xong, Đ đi bộ ra tiệm tạp hóa (không rõ tên) gần chợ Quang Vinh 1 thuộc phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương mua 01 cây bài tây (gồm 10 bộ bài) đem về ki ốt và cùng với D, H, D lên gác lửng của ki ốt để đánh bạc. Khi đánh bạc Đ quy định người nào ù sẽ phải đưa tiền xâu là 100.000 đồng, tiền xâu này được bỏ trong 01 hộp nhựa màu trắng để giữa chiếu bạc, Đ sẽ lấy số tiền này để trả tiền mua bài, mua nước uống và thức ăn cho những người cùng đánh bạc thì D, H, D đồng ý.

Đến khoảng 03 giờ ngày 12-10-2020, D đi bộ đến ki ốt của Đ. Khi đến ki ốt, D đi lên gác, Đ không chơi nữa mà nhường lại vị trí của mình cho D chơi, còn Đ đi xuống bên dưới ki ốt nằm ngủ. D, H, D, D tiếp tục đánh bạc đến 09 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an phường Hội Nghĩa tiến hành kiểm tra hành chính tại ki ốt của Đ và bắt quả tang D, H, D, D đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. Công an phường Hội Nghĩa tiến hành lập biên

bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 01 hộp nhựa màu trắng bên trong có 800.000 đồng, 01 chiếu trúc kích thước 160x190cm và số tiền 25.200.000 đồng tại vị trí ngồi của D, H, D, D.

Sau khi hoàn tất hồ sơ ban đầu, Công an phường Hội Nghĩa đã chuyển toàn bộ hồ sơ, vật chứng của vụ án cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiến hành tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan đến vụ án gồm: Số tiền 367.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn Đ khai: Đ là người rủ D, H, D, D đánh bạc được thua bằng tiền. Khi đánh bạc Đ quy định người nào ù phải bỏ tiền xâu là 100.000 đồng, tiền xâu này Đ lấy sử dụng để mua bài, nước uống và thức ăn cho những người tham gia đánh bạc. Đ sử dụng 2.500.000 đồng để đánh bạc và thắng được 1.100.000 đồng; đến 03 giờ 00 phút ngày 12-10-2020, D đến tham gia đánh bạc và thay vị trí của Đ, Đ đi ngủ. Số tiền 1.100.000 đồng thắng được, Đ sử dụng mua nước uống, thức ăn cho D, H, D, D; còn lại 367.000 đồng, riêng tiền xâu thì Đ chưa lấy.

- Vũ Văn D khai: D mang theo 2.500.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc D thua hết 2.500.000 đồng nên mượn của Đ số tiền 5.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc, số tiền đánh bạc D để tại vị trí D ngồi. Lúc đầu D đánh bạc với Đ, D, H nhưng sau đó Đ không chơi nữa nên D vào thay. Khi bị bắt quả tang D thắng 4.500.000 đồng, tại vị trí ngồi của D bị thu giữ số tiền 12.000.000 đồng, số tiền xâu D và những người đánh bạc bỏ ra là 800.000 đồng.

- Lê Văn D khai: khoảng 03 giờ 00 phút ngày 12-10-2020, D mang theo số tiền 7.000.000 đồng đến ki ốt của Đ để đánh bạc. Khi đến D vào đánh bạc thay vị trí của Đ. Quá trình đánh bạc, D thua hết 2.400.000 đồng. Khi bị bắt quả tang tại vị trí ngồi của D bị thu giữ 4.600.000 đồng, số tiền xâu mà D và những người đánh bạc bỏ ra là 800.000 đồng.

- Nguyễn Văn D khai: mang theo số tiền 8.600.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Lúc đầu, D đánh bạc với Đ, D, H nhưng sau đó Đ không tham gia đánh bạc nữa nên D vào thay. Khi bị bắt quả tang D thua 4.000.000 đồng. Tại vị trí ngồi của D bị thu giữ số tiền 4.600.000 đồng, số tiền xâu mà D và những người đánh bạc bỏ ra là 800.000 đồng.

- Nguyễn Văn H khai: sau khi uống bia xong, Đ rủ đánh bạc được thua bằng tiền, H đồng ý nhưng do không mang theo tiền nên H mượn của Đ 4.000.000 đồng. H sử dụng hết 4.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền đánh bạc H để tại vị trí H ngồi. Lúc đầu H đánh bạc với Đ, D, D nhưng sau đó Đ không tham

gia đánh bạc nữa nên D vào thay. Khi bị bắt quả tang H không thắng không thua, tại vị trí ngồi của H bị thu giữ 4.000.000 đồng, số tiền xâu mà H và những người đánh bạc bỏ ra là 800.000 đồng.

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn D, Vũ Văn D, Lê Văn D, Nguyễn Văn H về số tiền sử dụng tham gia đánh bạc vào ngày 12-10-2020. Xác định tổng số tiền Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn D, Vũ Văn D, Lê Văn D, Nguyễn Văn H sử dụng để đánh bạc là 29.600.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Đánh bạc và Gá bạc; bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Đánh bạc.

1. Về hình phạt:

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

1.2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (Một) năm tù về tội “Gá bạc”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung là 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12-10-2020 đến ngày 22-10-2020.

1.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12-10-2020 đến ngày 03-12-2020.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Trong các ngày 02/6/2021 và 07/6/2021 các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt tiền.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Nguyễn Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Về thời hạn kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H còn trong thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về nội dung, tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo để xét xử các bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Gá bạc” và tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322, khoản 1 Điều 321; bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H về phần hình phạt.

Tại phiên tòa các bị cáo không tranh luận và trong lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt các bị cáo mức án nhẹ và tạo điều kiện để các bị cáo tại ngoại chăm sóc cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung: Khoảng 19 giờ, ngày 11-10-2020, Nguyễn Văn Đ điện thoại rủ Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn H, Vũ Văn D, Lê Văn D đi đến ki ốt do Nguyễn Văn Đ thuê tại khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để uống bia. Khoảng 20 giờ 30 phút Đ rủ D, D, H, D đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức chơi bài phỏm, mỗi ván cược từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, D, H, D đồng ý. Đ đi mua 01 cây bài tây (gồm 10 bộ bài) đem về ki ốt để đánh bạc. Khi đánh bạc Đ quy định người nào ù sẽ phải đưa tiền xâu là 100.000 đồng, tiền xâu này được bỏ trong 01 hộp nhựa màu trắng để giữa chiếu bạc, Đ sẽ lấy số tiền này để trả tiền mua bài, mua nước uống và thức ăn cho những người cùng đánh bạc thì D, H, D đồng ý. Đến khoảng 03 giờ ngày 12-10-2020, D đi bộ đến ki ốt của Đ tham gia đánh bạc đến 09 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an phường Hội Nghĩa tiến hành kiểm tra hành chính tại ki ốt của Đ và bắt quả tang D, H, D, D đang thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. Công an phường Hội Nghĩa tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 01 hộp nhựa màu trắng bên trong có 800.000 đồng, 01 chiếu trúc kích thước 160x190cm và số tiền 25.200.000 đồng.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt tiền. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Văn Đ có vai trò là người chủ mưu thực hiện hành vi tổ chức, bị cáo đã trực tiếp chuẩn bị công cụ, phương tiện tổ chức đánh bạc. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ mức án 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc” và 08 tháng tù về tội “Đánh bạc” là phù hợp với tính chất, mức độ hình vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo hoặc chuyển hình phạt bằng tiền nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân, trật tự văn minh của xã hội. Do vậy, không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đ xin giảm nhẹ hình phạt. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo, xét thấy bị cáo không đủ điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[3] Đối với bị cáo Nguyễn Văn H bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 06 (sáu) tháng tù. Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu ngày 05/01/2015 Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 27 tháng tù theo Bản án số 01/20015/HS-ST nhưng cho hưởng án treo về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, bị cáo chấp hành xong ngày 25/4/2019 nhưng đến ngày 12/10/2020 bị cáo bị bắt về tội đánh bạc, hành vi của bị cáo thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo H.

[4] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H là có căn cứ.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H không được Hội đồng xét xử chấp nhận nên phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355 và Điều 356, điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn H. Giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2021/HS-ST ngày 28/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Đánh bạc và Gá bạc; bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

2.2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (Một) năm tù về tội “Gá bạc”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung là 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12-10-2020 đến ngày 22-10-2020.

2.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 58, điểm s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 12-10-2020 đến ngày 03-12-2020.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;	1
- TAND thị xã Tân Uyên;	4
- VKSND thị xã Tân Uyên;	1
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;	1
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD;	1
- Công an thị xã Tân Uyên;	2
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;	1
- Bị cáo;	2
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh BD;	2
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa.	3

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đặng Văn Chum