

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày 02- 6 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Vũ Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 06 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 04 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 05 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tr, sinh ngày 28 tháng 07 năm 1990; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Hùng 1, xã Đ, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Sỡ và bà Bạch Thị Liên; vợ là Phan Văn Anh (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2017; tiền sự: Không;

Tiền án: 01 tiền án- Bản án số 101/HSST ngày 31/8/2018- Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Thi hành xong khoản án phí dân sự vào tháng 10/2018. Ngày 14/4/2020 chấp hành xong án phạt tù, chưa được xóa án tích.

Hoạt động bản thân: Tháng 9 năm 2013 Tr nhập ngũ đóng quân ở lữ đoàn 203 Bộ tư lệnh quân đoàn 2, hoàn thành nghĩa vụ quân sự xuất ngũ về địa phương tháng 1 năm 2015.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Bị hại: Anh Phan Văn Q, sinh năm 1999, “vắng mặt”.

Địa chỉ: Thôn Ph, xã T, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Bùi Văn Kh, sinh năm 1993, “vắng mặt”.

Địa chỉ: Tổ dân phố M, phường Kh, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau Ngày 16/01/2021, Nguyễn Văn Tr làm tại công Tr khu công nghiệp Thăng Long 3, sau đó nghỉ trưa thì Tr một mình đi bộ đến quán cơm Duy Khanh ở Thiện Kế, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc để ăn cơm đến khoảng 11h40’ cùng ngày Tr ăn cơm xong đi ra trước cửa quán thì nhìn thấy có 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu sơn đen bạc BKS: 88L1-620.88 của anh Phan Văn Q dựng ở trước cửa quán, chìa khóa điện vẫn cắm ở ổ khóa. Lúc này, Tr nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô và quan sát xung quanh không thấy có ai thì Tr đi đến chiếc xe rồi ngồi lên xe bật khóa điện, nổ máy và điều khiển xe đi thẳng đến quán game “Net 26 Club” ở phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc gặp bạn là anh Bùi Văn Kh làm chủ quán Net.Tr bảo anh Khoa cho vay số tiền 5.000.000 đồng và để chiếc xe mô tô làm tin. Anh Khoa hỏi về nguồn gốc chiếc xe thì Tr nói dối là xe của Tr, giấy tờ đăng ký xe Tr để ở nhà và hẹn Khoa 10 ngày sẽ mang tiền đến trả rồi lấy xe về. Do là bạn bè quen biết từ trước và tin Tr nói nên anh Khoa đồng ý cho Tr vay 5.000.000 đồng. Sau khi lấy được tiền Tr đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết 1.800.000 đồng, còn 3.200.000 đồng Tr cất giữ trong người. Sau khi sự việc xảy ra, anh Quyết đã trình báo cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã đến công Tr khu công nghiệp Thăng Long 3 để rà soát thì Tr biết và nghĩ rằng hành vi trộm cắp của mình sẽ bị phát hiện nên 17h20’ ngày 16/01/2021 Tr đã đến Công an huyện Bình Xuyên để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản và giao nộp lại số tiền 3.200.000 đồng.

Ngày 16/01/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên tạm giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc BKS: 88L1-620.88 tại nơi ở của anh Bùi Văn Kh ở Tổ dân phố M, phường Kh, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

Ngày 19/01/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã có yêu cầu định giá tài sản số 13 đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên định giá chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc BKS: 88L1-620.88. Ngày 27/01/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên có kết luận định giá số 08 kết luận: chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc BKS: 88L1-620.88 có giá trị là 14.100.000 đồng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên bị cáo đã thành khẩn khai báo, đầu thú về hành vi phạm tội của mình, đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Bị cáo đã 01 lần bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên xét xử về tội Trộm cắp tài sản, đến nay vẫn chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này là tái phạm.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen bạc BKS: 88L1-620.88, quá trình điều tra xác định là của anh Phan Văn Q bị Tr lấy trộm. Ngày 09/03/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe cho anh Phan Văn Q. Sau khi nhận lại tài sản bị mất, anh Quyết không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng mà anh Khoa cho Tr vay sau đó Tr đã tiêu sài hết 1.800.000 đồng còn 3.200.000 đồng cơ quan điều tra đã thu giữ và số tiền này đã trả lại cho anh Khoa. Anh Khoa đề nghị Tr phải trả lại số tiền còn lại 1.800.000 đồng đến nay Tr vẫn chưa trả. Do vậy, cần buộc Tr trả lại Khoa 1.800.000 đồng.

Bản cáo trạng số 46 ngày 07 tháng 04 năm 2021 của viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố Nguyễn Văn Tr ra trước Tòa để xét xử công khai về tội “ Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát phát biểu: Giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 589, 357, 468 Bộ luật dân sự 2015

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, giữ tạm giam ngày 16 tháng 01 năm 2021.

Trách nhiệm dân sự: Buộc Tr phải trả lại cho anh Bùi Văn Kh số tiền 1.800.000 đồng và xử lý án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị hại anh Phan Văn Q vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra anh Quyết trình bày: Khoảng 11h 40 phút ngày 16/01/2021, anh có dựng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave BKS 88 L1- 620.88 tại trước cửa quán cơm Duy Khanh để vào quán ăn cơm, sau khi ăn cơm xong thì anh phát hiện bị mất trộm chiếc xe mô tô trên. Anh đã trình báo với cơ quan Công an. Anh đã nhận lại chiếc xe mô tô bị mất và không yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Bùi Văn Kh vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra anh Khoa trình bày: Khoảng 12h ngày 16/01/2021 khi anh đang ở quán game “ Net 26 Club” ở phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì thấy Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1990 địa chỉ: thôn Hùng 1, xã Đạo Tú, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc đi xe mô tô Hon da Wave BKS 88L1- 620.88 đến quán của anh. Tr bảo anh cho Tr vay 5.000.000 đồng và để chiếc xe mô tô làm tin. Anh có hỏi nguồn gốc xe thì Tr nói là xe của Tr, giấy tờ đăng ký Tr để ở nhà, hẹn 10 ngày sau mang tiền đến trả rồi lấy xe về. Do quen biết, tin tưởng nên anh đồng ý cho Tr vay số tiền 5.000.0000 đồng và nhận xe làm tin. Anh đã nhận lại số tiền 3.200.000 đồng của Tr do Cơ quan điều tra giao trả, còn lại 1.800.000 đồng Tr đã tiêu sài hết, anh yêu cầu Tr phải trả lại cho anh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 11h40’ ngày 16/01/2021, tại trước cửa quán cơm Duy Khanh ở Thiện Kế, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn Tr đã có hành vi lén lút trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu sơn đen bạc BKS: 88L1-620.88 của anh Phan Văn Q sinh năm 1999 ở thôn Phù Chính, xã Tuấn Chính, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, trị giá chiếc xe là 14.100.000 đồng.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng vụ án đã thu giữ; cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Văn Tr đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu

hợp pháp về tài sản. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án về tội trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, đã có thời gian tham gia quân ngũ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích

nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xét thấy đề nghị của của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6] Về việc bồi thường và xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô Honda màu đen bạc BKS 88L1- 620.88 quá trình điều tra xác định là của anh Phan Văn Q bị Tr lấy trộm. Ngày 09/3/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Quyết, sau khi nhận lại tài sản anh Quyết không đề nghị gì thêm nên không xem xét.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng mà anh Khoa cho Tr vay sau đó Tr đã tiêu sài hết 1.800.000 đồng còn 3.200.000 đồng cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho anh Khoa. Anh Khoa yêu cầu Tr phải bồi thường số tiền còn thiếu là 1.800.000 đồng, đến nay Tr vẫn chưa bồi thường. Xét thấy, cần buộc Tr phải bồi thường cho anh Khoa 1.800.000 đồng.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 589, 357, 468 Bộ luật dân sự 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 01(Một) năm 08 (Tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16 tháng 01 năm 2021.

Về việc bồi thường: Buộc Nguyễn Văn Tr phải bồi thường cho anh Bùi Văn Kh 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày anh Khoa có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, nếu Nguyễn Văn Tr không thanh toán khoản tiền trên cho anh Khoa thì Tr phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất quy định tại Điều 357, 468 Bộ luật dân sự 2015.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Tr phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng án phí dân sự sơ thẩm).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THAHS – CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thủy

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Ông Phan Thanh Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thịnh Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tiên, sinh ngày 17 tháng 12 năm 1993; nơi sinh và nơi cư trú: Tổ dân phố Trại Dật, Thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Dự (đã chết) và Nguyễn Thị Vinh (đã chết); vợ: Đặng Thanh Bình, có 01 con, sinh năm 2017; Tiền án: Không.

- Tiền sự: 01

Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 501 ngày 16/12/2019 của Công an huyện Bình Xuyên xử phạt Tiên số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “ Trộm cắp tài sản”, đến nay Tiên chưa nộp phạt (chưa được xóa).

Nhân thân:

Tại bản án số 01/2013/HSST ngày 7/01/2013 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, Vĩnh Phúc xử phạt Tiên 6 tháng tù về tội “Tội trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 9/05/2013, đã thi hành khoản nộp án phí số tiền 200.000 đồng ngày 12/03/2013 (đã được xóa án tích).

Tại bản án số 04/2014/HSST ngày 21/01/2014 của TAND huyện Đông Anh, Hà Nội xử phạt Tiên 08 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong

hình phạt tù ngày 7/7/2014, đã thi hành khoản nộp án phí số tiền 200.000 đồng ngày 22/04/2014 (đã được xóa án tích).

Tại bản án số 39/2015/HSST ngày 16/10/2015 của TAND huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Tiến 01 năm tù về tội “ Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/9/2016, đã thi hành khoản nộp án phí số tiền 200.000 đồng ngày 23/12/2015 (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/12/ 2020, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam- Công an tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Bị hại: Chị Trương Lệ Thương, sinh năm 2001, “vắng mặt”.

Địa chỉ: Khu 5, xã Văn Lang, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn Hiển, “vắng mặt”.

Chị Lò Thị Tiên, “ vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21h10 phút ngày 22/11/2020 Tiến cùng vợ là chị Đặng Thanh Bình và con trai Nguyễn Duy Bảo trên đường từ đám cưới về phòng trọ tại Khu công nghiệp Bình Xuyên 1, huyện Bình Xuyên. Khi đi đến cửa hàng tạp hoá của anh Nguyễn Văn Hiển tại TDP Kiên Sơn, TT Đạo Đức, huyện Bình Xuyên thì Bình dừng xe lại rồi bế con vào cửa hàng của anh Hiển để mua sữa cho con. Lúc này Tiến ở bên ngoài quan sát thấy liền kề với quán tạp hoá nhà anh Hiển có một dãy nhà trọ, cửa cổng đang mở, bên trong vắng người Tiến liền đi bộ vào bên trong. Khi đến trước cửa phòng trọ số 13 của chị Trương Lệ Thương thấy cửa phòng khép hờ, Tiến ngó quan sát vào bên trong thấy chị Thương nằm trên giường, quay mặt vào tường. Phía trên đầu giường có để 01 chiếc ví nữ màu hồng liền nảy sinh ý định trộm cắp chiếc ví. Tiến khẽ đẩy cửa đi vào trong phòng, dùng tay phải cầm chiếc ví lên rồi quay người đi ra cửa. Lúc này chị Thương xoay người lại phát hiện Tiến trên tay đang cầm chiếc ví giả da của mình liền hô “trộm, trộm”. Tiến thấy bị phát hiện thì quay người bỏ chạy, khi ra đến cửa vút lại chiếc ví tại nền đất ngoài cửa. Nghe tiếng tri hô anh Hiển chủ phòng trọ cùng một số người dân phát nghe tiếng hô của chị Thương và thấy Tiến bỏ chạy ra khỏi khu trọ liền đuổi theo bắt giữ được Tiến. Quá trình đuổi chị Lò Thị Tiên ở trọ tại phòng số 14 phát hiện chiếc ví của chị Thương được Tiến vút lại đã nhặt đem trả cho chị Thương và trình báo Công an thị trấn Đạo Đức. Khi tiếp nhận tin báo Công an thị trấn Đạo Đức lập biên bản sự việc, tiến hành kiểm tra bên trong ví chị Thương có số tiền 522.000 đồng, 01 giấy chứng minh nhân

dân mang tên Trương Lê Thương. Công an thị trấn Đạo Đức đã bàn giao đối tượng, tang vật chứng cho Công an huyện Bình Xuyên điều tra, xác minh theo thẩm quyền.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám nghiệm hiện Tr, trích xuất dữ liệu camera giám sát, lấy lời khai bị hại, những người liên quan.

Ngày 7/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Xuyên đã có Yêu cầu định giá tài sản số 11 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự định giá đối với 01 chiếc ví giả da màu hồng Tiến đã trộm cắp. Tại văn bản số: 04/KL-HĐĐGTS ngày 14/01/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên kết luận: 01 chiếc ví giả da màu hồng hiệu Forever Young, kích thước 20 cm, rộng 10cm trị giá: 50.000 đồng. Tổng trị giá tài sản Tiến đã chiếm đoạt là 572.000 đồng.

Bản cáo trạng số 28 ngày 05 tháng 02 năm 2021 của viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đã truy tố Nguyễn Văn Tiến ra trước Tòa để xét xử công khai về tội “ Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát phát biểu: Giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tiến phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tiến từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 12 tháng 12 năm 2020.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị hại chị Trương Lê Thương vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra chị Thương trình bày: Ngày 22 tháng 11 năm 2020 khi chị đang ở phòng trọ số 13 thôn Văn Tiến, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc thì bị Nguyễn Văn Tiến đã đột nhập trộm cắp 01 ví giả da trong ví có 01 CMND và số tiền 522.000 đồng, chị đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì.

Người làm chứng là anh Nguyễn Văn Hiển và chị Lò Thị Tiên vắng mặt tại phiên tòa quá trình điều tra anh Hiển và chị Tiên trình bày: Ngày 22 tháng 11 năm 2020 anh, chị nghe tiếng tri hô “ Trộm, trộm” anh, chị cùng một số người dân đuổi theo bắt giữ Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố Trại Dật, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên tỉnh Vĩnh Phúc là đối tượng trộm cắp tài sản của chị Trương Lê Thương, tài sản trộm cắp gồm: 01 ví giả da trong ví có 01 CMND và số tiền 522.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Xét thấy tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Tiến đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 21h10 phút ngày 22 tháng 11 năm 2020, lợi dụng sơ hở Nguyễn Văn Tiến đã đột nhập vào phòng trọ số 13 tại tổ dân phố Kiền Sơn, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc trộm cắp 01 ví giả da trị giá 50.000 đồng và số tiền 522.000 đồng của chị Trương Lê Thương. Tổng trị giá tài sản là 572.000 đồng. Bản thân Tiến có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng vụ án đã thu giữ; cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Văn Tiến đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo đã 03 lần bị xét xử về hành vi trộm cắp tài sản đã được xóa án tích và có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa, nhưng bị cáo không có ý thức sửa chữa lỗi lầm mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Mặc dù tài sản trộm cắp có giá trị dưới 2.000.000 đồng nhưng do bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa nên bị cáo đã phạm tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy cần phạt giam bị cáo một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về việc bồi thường và xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc ví giả da màu hồng nhãn hiệu Forever Young, 01 chứng minh nhân dân mang tên Trương Lê Thương và số tiền 522.000 đồng là tài sản hợp pháp của chị Thương, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Thương, sau khi nhận lại tài sản chị Thương không có yêu cầu, đề nghị gì, nên không xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tiến phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tiến 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 12 tháng 12 năm 2020.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tiến phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THAHS – CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thủy

